

Editorial

Referente a la Valoración Crítica

Estas últimas décadas se han caracterizado por un incremento exponencial de la información biomédica publicada y por la facilidad de acceso a estos canales de información (1). Sin embargo, esto, que a priori parece una ventaja, puede convertirse en un problema para los clínicos, ya que este gran volumen de información crea una especie de necesidad de actualización permanente e implica ciertas exigencias adicionales tales como: acceder de forma fácil y periódica a estos canales de información, evaluar críticamente la literatura científica desde una perspectiva metodológica y tener la capacidad de extrapolar los resultados reportados en un paciente particular. Solo de esta forma se puede incorporar este nuevo conocimiento a la práctica clínica habitual.

En este marco, se debe tener en cuenta que los artículos científicos son de diferente calidad metodológica, y que un trabajo publicado en “inglés” o en una revista de “renombre”, no implica necesariamente que la investigación sea “buena”. En este sentido, resulta clave el análisis crítico de la literatura científica (Tópicos de evaluación crítica/Critical Appraisal Topic o CAT), el cual consiste en que “autores” distintos a los investigadores “originales” del trabajo publiquen una evaluación crítica del mismo.

Para llevar a cabo un CAT, primero se tiene que identificar un “problema clínico”; luego, plantear la pregunta de investigación y realizar una búsqueda exhaustiva en bases de datos y meta-buscadores. Una vez encontrado el artículo que responda a la pregunta clínica previamente planteada, se debe realizar el análisis crítico del manuscrito y, enseguida, analizar la validez y los resultados. Considerando que un CAT debe ayudar al clínico en la toma de decisión clínica, también se debe considerar la “aplicabilidad” de la intervención y plantear una conclusión.

Invitamos cordialmente a todos los lectores de la revista Ciencia e Innovación en Salud a interesarse en el análisis crítico, ya que constituye una valiosa estrategia metodológica para llegar a una decisión clínica.

Raúl Aguilera Eguía

Kinesiólogo

*Facultad de Ciencias Médicas - USACH
Red Chilena de Salud Basada en Evidencia
Musculoskeletal Group Cochrane Collaboration
Member of the Cochrane Trainer's Network
Member of the Grade Working Group
Correo electrónico: kine.rae@gmail.com*

Critical Appraisal Topic

The latest decades have been characterized by an exponential increase of biomedical information and the easiest way to access these channels of information. However, this, that might seem to be an advantage, it can become in a problem for clinicians. Since this large volume of information creates a kind of need because of the continuous updating and involves certain additional requirements such as: easy and regular access to these channels of information, more critical evaluation to the scientific literature based on a methodological point of view and ability to extrapolate the results reported in a particular patient. In this way this new knowledge can be incorporated into the clinic practice.

Based on this context, we must keep in mind that the scientific articles are methodologically different; and a work published in “English” or in a well-known magazine, doesn't imply that the research be good necessarily. In this sense, the critical analysis of the scientific literature is key (topics of critical assessment / Critical Appraisal Topic or CAT), which consists of authors different from original researchers to publish a critical evaluation of the same one.

To carry out a CAT, first of all, you have to identify a “clinical problem” then, a research question has to be posed and perform an exhaustive search in databases and search engines. As soon as the article which answer the clinical question was found, you must perform the critical analysis of the manuscript and then analyze the validity and the results. Considering that CAT should help to the clinician in clinical decision making, the “applicability” of the intervention should be considered” and make a conclusion.

We invite cordially all the readers of Science and Innovation magazine, interested on critical analysis, since it constitutes a valuable methodological strategy to reach a clinical decision.

Raúl Aguilera Eguía

Kinesiólogo

*Facultad de Ciencias Médicas - USACH
Red Chilena de Salud Basada en Evidencia
Musculoskeletal Group Cochrane Collaboration
Member of the Cochrane Trainer's Network
Member of the Grade Working Group
Correo electrónico: kine.rae@gmail.com*