


Análisis del modelo *burnout-engagement* en empleados públicos

An analysis on burnout-engagement model in public employees

Roxana Graciela Marsollier 
CONICET - UNCUYO, Mendoza, Argentina



artículo De
investigación
copyright © 2018
by Psicogente

correspondencia de
autores:
rgmarsollier@conicet.gov.ar

recibido: 19-09-17
aceptado: 29-05-18
Publicado: 08-01-19

Resumen

Objetivo: Conocer los indicadores de desgaste profesional y compromiso laboral en empleados públicos a partir del modelo burnout-engagement.

Método: Investigación descriptiva-explicativa. Se trabajó con una muestra intencional (n=147) de empleados que cumplen tareas administrativas en un organismo público (Mendoza, Argentina). Los datos fueron recogidos mediante un cuestionario general sobre calidad de vida laboral, donde destaca la aplicación de dos pruebas psicométricas: el Maslach Burnout Inventory –General Survey y el Utrech Work Engagement Scale– UWES.

Resultados: se presentan los principales resultados a nivel descriptivo y explicativo de los indicadores psicosociales sobre desgaste y compromiso laboral. A nivel bivariado el análisis muestra que ambos instrumentos se hallan altamente correlacionados en sus distintas subescalas. En un análisis por conglomerados de k media, se observa que un 25,8% de la muestra presenta elevados niveles de cansancio emocional y cinismo; mientras que el resto (74,2%) se caracteriza por altos niveles de eficacia profesional y engagement. Así, el modelo burnout/engagement permite identificar dos perfiles psicosociales coexistentes que explicarían los diferentes niveles de bienestar/malestar de los empleados.

Conclusiones: Los resultados obtenidos son insumos relevantes en la construcción de estrategias orientadas a la prevención del desgaste laboral como riesgo psicosocial, al fortalecimiento del compromiso laboral y el fomento de la revalorización del empleo público.

Palabras clave: desgaste laboral, compromiso laboral, empleo público, organizaciones estatales.

Abstract

Objective: this paper aims to know indicators related to burnout syndrome and work engagement shown in public employees, based on the burnout-engagement model.

Method: A descriptive-explanatory research was conducted. 147 employees from a government agency (Mendoza, Argentina) were sampled. The paper includes data gathered using the Maslach Burnout Inventory – General Survey and Utrech Work Engagement Scale –UWES.

Results: Results associated to psycho-social indicators on burnout and work engagement are shown. Based on a bivariate model, the analysis shows that both instruments are highly correlated in their different subscales. Based on a Cluster analysis of K media, it is shown that 25.8% of the sample show that both instruments are highly correlated in their different subscales. In a cluster analysis of k media, and also, 25.8% of the sample shows high levels of emotional fatigue and cynicism; while the rest of the samples (74.2%) report high levels of professional efficacy and engagement. The burnout / engagement model allows identify two coexisting psychosocial profiles that would explain different well-being/discomfort levels of employees.

Conclusions: The results are relevant inputs for the construction of strategies focus on prevention of burnout as a psychosocial risk, for the strengthening of work engagement and promotion of the revaluation of public employment.

Keywords: burnout, engagement, public employment, public organizations.

Cómo citar este artículo (APA):

Marsollier, R. G. (2019). Análisis del modelo *burnout-engagement* en empleados públicos. *Psicogente* 22(41), 1-18. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.2705>

PRE PRINT

Financiamiento: Los datos incluidos en este artículo corresponden a resultados parciales del proyecto de investigación denominado: Riesgos laborales y salud ocupacional en empleados públicos. Una aproximación a sus condicionantes organizacionales y psicosociales, aprobado por CONICET – Argentina.

Agradecimientos: A la institución pública donde se aplicó el estudio, por su apertura y compromiso con la salud ocupacional de sus empleados. A quienes participaron, por su tiempo, dedicación y sinceridad.

REFERENCIAS

- Bakker, A., & Oerlemans, W. (2011). Subjective well-being in organizations. In: Cameron K, Spreitzer G, editores. *The Oxford handbook of positive organizational scholarship* (pp. 178-189). Oxford: Oxford University Press.
- Bakker, A., Demerouti, E., & Xanthopoulou, D. (2011). ¿Cómo los empleados mantienen su engagement en el trabajo? *Ciencia & Trabajo*, 13 (41), 135-142. https://www.isonderhouden.nl/doc/pdf/arnoldbakker/articles/articles_arnold_bakker_262.pdf
- Bakker, A.B., y Rodriguez-Muñoz, A. (2012). Introducción a la psicología de la salud ocupacional positiva [*Positive Occupational Health Psychology: An introduction*]. *Psicothema*, 24, 62-65. <http://www.psicothema.com/pdf/3979.pdf>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Freeman.

- Boechat, M., & Ferreira, M. (2014). Preditores individuais e organizacionais do burnout em servidores públicos federais. *Psicologia, Saúde & Doenças, 15*(3), 738-750. DOI: <http://dx.doi.org/10.15309/14psd150314>
- Caballero, C. (2006). Burnout, engagement y rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan. *Psicogente, 9*(16), 11-27. <http://www.redalyc.org/pdf/4975/497552138001.pdf>
- Caballero, C., Hederich, C. & Palacio, J. (2010). El Burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología, 42*(1), 131-146. <http://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>
- De los Ríos Castillo, J., Ocampo Mancilla, M., Landero López, M., Ávila Rojas, T. & Tristán Alejo, L. (2007). Burnout en personal administrativo de una dependencia gubernamental: análisis de sus factores relacionados. *Investigación y Ciencia, 37*, 26-34. <https://www.uaa.mx/investigacion/revista/archivo/revista37/Articulo%204.pdf>
- De Lucena Carvalho, V. A. M., Fernández Calvo, B., Hernández Martín, L., Ramos Campos, F. & Contador Castillo, I. (2006). Resiliencia y el modelo Burnout-Engagement en cuidadores formales de ancianos. *Psicothema, 18*(4), 791-796. <http://www.redalyc.org/pdf/727/72718417.pdf>
- Freudenberger, H. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues, 30*(1), 159-165. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- García Manzano, G. (2004). Perfil de los estudiantes comprometidos con sus estudios: influencia del burnout y el engagement. *Anuario de Psicología/ The UB Journal of psychology, 35*(3), 399-416. <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/viewFile/61797/88581>
- García Renedo, M., Llorens, Llorens, S., Cifre, E., & Salanova, M. (2006). Antecedentes afectivos de la auto-eficacia docente: un modelo de relaciones estructurales. *Revista de Educación, 339*, 387-400. <http://www.revistaeducacion.mec.es/re339/re339a17.pdf>
- Gil-Monte, P. (2002). Validez factorial de la adaptación al español del Maslach Burnout Inventory-General Survey. *Salud pública de México, 44*(1), 33-40. <https://www.scielosp.org/article/spm/2002.v44n1/33-40/>
- Gil-Monte, P. (2007). El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) como fenómeno transcultural. *Información Psicológica, (91-92)*, 4-11. <http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/259/212>
- Gil-Monte, P. (2009). Algunas razones para considerar los riesgos psicosociales en el trabajo y sus consecuencias en la salud pública. *Revista Española de Salud Pública, 83*(2), 169-173. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272009000200003
- Gil-Monte, P. (2012). Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 29*(2), 237-241. https://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S1726-46342012000200012&script=sci_arttext&lng=es
- González-Romá, V., Schaufeli, W., Bakker, A., & Lloret, S. (2006). Burnout and work engagement: Independent factors or opposite poles? *Journal of vocational behavior, 68*(1), 165-174. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2005.01.003>
- Leiter, M. P. (1993). Burnout as a developmental process: Consideration of models. In W. Schaufeli, C. Maslach & T. Marek (Eds.), *Professional burnout: Recent developments in theory and research* (pp. 237-250). Washington, DC: Taylor & Francis.

- Leiter, M., & Maslach, C. (2016). Latent burnout profiles: A new approach to understanding the burnout experience. *Burnout Research*, 3(4), 89-100. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.burn.2016.09.001>
- Leiter, M., & Maslach, C. (2017). Burnout and Engagement: Contributions to a New Vision. *Burnout Research*, 5, 55-57. <https://doi.org/10.1016/j.burn.2017.04.003>
- Mäkikangas, A., Hyvönen, K., & Feldt, T. (2017). The energy and identification continua of burnout and work engagement: Developmental profiles over eight years. *Burnout research*, 5, 44-54. <https://doi.org/10.1016/j.burn.2017.04.002>
- Marsollier, R., & Expósito, C. (2017). Los valores y el compromiso laboral en el empleo público. *Revista Empresa y Humanismo*, 20(2), 29-50. <http://dx.doi.org/10.15581/015.XX.2.29-50>
- Maslach, C. (2009). Comprendiendo el burnout. *Ciencia y Trabajo*, 11(32), 37-43. <http://alonso.serret.mx/wp/wp-content/uploads/2015/08/BORNOUT.pdf>
- Maslach, C., & Jackson, S. (1986). The Burnout Research in the Social Services: a Critique. Special Issues: Burnout among Social Workers. *Journal of Occupational Behaviour*, 10(1), 95-105. https://doi.org/10.1300/J079v10n01_09
- Maslach, C., & Leiter, M. (2008). Early Predictors of Job Burnout and Engagement. *Journal of Applied Psychology*, 93(3), 498-512. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.3.498>
- Maslach, C., Jackson, S., & Leiter, M. (1996). *The Maslach Burnout Inventory Manual*. (3a. Ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Pérez Zapata, D., Peralta Montecinos, J. & Fernández Dávila, P. (2014). Influencia de variables organizacionales en la calidad de vida laboral de funcionarios del sector público de salud en el extremo norte de Chile. *Universitas Psychologica*, 13 (2), 541-551. <https://doi.org/10.11144/Javeriana>
- Salanova, M. (2006). Medida y evaluación del burnout: nuevas perspectivas. En Gil-Monte, P., Salanova, M., Aragón, J. L., & Schaufeli, W. (Eds.), *El síndrome de quemarse por el trabajo en Servicios Sociales* (pp. 27-43). Valencia: Diputación de Valencia.
- Salanova, M., & Llorens, S. (2008). Estado actual y retos futuros en el estudio del burnout. *Papeles del Psicólogo*, 29, 29 (1), 59-67. <http://www.redalyc.org/html/778/77829108/>
- Salanova, M., & Llorens, S. (2011). Hacia una perspectiva psicosocial del "burnout": cuando el trabajo "nos" quema. En Agulló Tomás, E. *Nuevas formas de organización del trabajo y la empleabilidad* (pp. 271-296). Universidad de Oviedo.
- Salanova, M., Bresó, E., & Schaufeli, W. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y estrés*, 11(2-3), 215-231. <https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/243.pdf>
- Salanova, M., Llorens, S., Torrente, P., & Acosta, H. (2013). Intervenciones positivas para potenciar organizaciones saludables y resilientes. En Palací Descals, F. & Castaño, M. (Coord.) *Consultoría Organizacional*, Madrid: Sanz y Torres
- Salanova, M., Schaufeli, W., Llorens, S., Peiró, J. & Grau, R. (2000). Desde el "burnout" al "Engagement". ¿Una nueva perspectiva? *Revista del Trabajo y las Organizaciones*, 16(2), 117-134. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/285664898_Desde_el_burnout_al_engagement_una_nueva_perspectiva
- Schaufeli W., Leiter M, Maslach, C., & Jackson, S. (1996). The Maslach Burnout Inventory: General Survey (MBI-GS). En: Maslach, C., Jackson, S.E. y Leiter, M.P. ed. *Maslach Burnout Inventory Manual*. 3ª edición. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press

- Schaufeli, W. & Salanova, M. (2014). Burnout, boredom and engagement at the workplace. In M. Peeters, J. de Jonge & T. Taris (Eds) *People at work: An introduction to contemporary work psychology*, (pp. 293-320), Chichester: Wiley Blackwell.
- Schaufeli, W. (2013). What is engagement? In C. Truss, K. Alfes, R. Delbridge, A. Shantz, & E. Soane (Eds.), *Employee Engagement in Theory and Practice*. London: Routledge.
- Schaufeli, W., & De Witte, H. (2017). Outlook Work Engagement: Real and Redundant! *Burnout Research*, 5, 58-60. <https://doi.org/10.1016/j.burn.2017.06.001>
- Schaufeli, W., & Salanova, M. (2007). Efficacy or inefficacy, that's the question: Burnout and work engagement, and their relationships with efficacy beliefs. *Anxiety, Stress & Coping*, 20(2), 177-196. <https://doi.org/10.1080/10615800701217878>
- Schaufeli, W., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1015630930326#citeas>
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Taris, T. W., Ybema, J. F., & van Beek, I. (2017). Burnout and engagement: Identical twins or just close relatives? *Burnout Research*, 5, 3-11. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.burn.2017.05.002>
- Tripiana, J., & Llorens, S. (2015). Fomentando empleados engaged: el rol del líder y de la autoeficacia. *Anales en Psicología*, 31(2), 636-644. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.179561>

Esta obra está bajo: Creative commons attribution 4.0 international license. El beneficiario de la licencia tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite la obra de la forma especificada por el

