

**Juan David Cruz Negrete**

Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia

**Resumen**

**Objetivo:** Este estudio tuvo como objetivo determinar el impacto generado por los acuerdos comerciales suscritos entre Colombia y doce (12) países observados, tomando en cuenta, por un lado, el año de suscripción de los acuerdos y, por otro, el período comprendido entre 2014 y 2016.

**Método:** El análisis del impacto generado, se realizó a través del método mixto, ya que se consideraron contrastes de datos, el enfoque analítico de los resultados, y la revisión bibliográfica del tema. **Resultados y discusiones:** Se observó que los acuerdos comerciales de Colombia han generado atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) encontrándose ahora mayores ingresos de inversión en comparación con la fecha de suscripción de los mismos; de otra parte, el intercambio comercial arrojó una balanza comercial negativa, explicada por crecientes niveles de importaciones y el estancamiento de las exportaciones. La revisión literaria de la temática arrojó diversos argumentos, entre estos se destaca: que la IED puede generar impactos positivos y negativos en materia de economía y desigualdad social; y que para comprender la balanza comercial, se debe identificar la situación en infraestructura interna de los países. **Conclusiones:** Se determinó que Colombia debe fortalecer su sistema productivo, diversificando el mercado interno, mejorando la infraestructura logística y añadiendo innovación y tecnología a bienes y servicios; así se el país se consolidará como destino de inversión internacional y los flujos de exportaciones se incrementarán.

**Palabras clave:** Acuerdo internacional, balanza comercial, comercio internacional, inversión extranjera.

**Clasificación JEL:** F53, F32, P45, F21

**Abstract**

**Objective:** The purpose of this study was to determine the impact generated by the Trade Agreements signed between Colombia and twelve (12) countries observed. The contrasted periods were, on the one hand, the year of signing the Agreements, and the period between 2014 and 2016.

**Method:** The analysis of the generated impact was carried out through the mixed method, since there were data contrasts, as well as an analytical focus of the results, adding to this the bibliography review on the subject. **Results and discussions:** It was observed that the Trade Agreements of Colombia have generated an attraction of Foreign direct investment FDI, having now greater investment income in comparison with the date of subscription of the Agreements; On the other hand, the commercial exchange showed a negative trade balance, explained by the increasing levels of imports and the stagnation of exports. The literary review on the subject yielded diverse arguments, among which they emphasize that the IED can generate positive impacts, as well as negative ones in the issue of economics and social inequality; and that in order to understand the trade balance, it is necessary to identify the situation in the countries' internal infrastructure.

**Conclusions:** Among the conclusions of the study, it was determined that Colombia must strengthen its productive system by diversifying the domestic market, improving the logistics infrastructure, adding innovation and technology to goods and services; to consolidate the country as an international investment destination and increase export flows.

**Keywords:** Foreign direct investment, International agreement, International trade, Trade balance.

**JEL Classification:** F53, F32, P45, F21

**Autor de Correspondencia:**

cruznegrete@gmail.com

**Recibido:** 15-12-17**Aceptado:** 26-04-18

Copyright © 2018 Desarrollo Gerencial

**Como citar este artículo (Apa):**

Cruz, N. J. D. (2018). Acuerdos Comerciales de Colombia: Impactos en balanza comercial e inversión extranjera directa. *Desarrollo Gerencial*, 10(1), 48-63. DOI: <https://doi.org/10.17081/dege.10.1.2970>

## Introducción

Los acuerdos comerciales vigentes en Colombia han generado protestas en diferentes sectores productivos y civiles del país. Asimismo, en los estados vecinos y en Colombia, hay un estancamiento en la balanza comercial debido a la dependencia de la industria extractiva. Esta situación genera interrogantes que merecen ser investigados. De igual forma, en algunos países de Latinoamérica, la Inversión Extranjera Directa-IED ha generado efectos negativos en aspectos como la agudización de la desigualdad. De ahí la importancia de estudios como este, que dan respuesta a preguntas como: ¿Cuál es el impacto de los acuerdos comerciales suscritos por Colombia en materia de balanza comercial e IED?

A tono con lo anterior, el presente estudio pretende arrojar luces sobre el impacto que han generado los acuerdos comerciales suscritos entre Colombia y doce de sus socios comerciales (Estados Unidos, Canadá, México, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica, Venezuela, Perú, Chile, y Corea del Sur). Este impacto está focalizado en dos frentes: la balanza comercial y la IED, de ahí la denominación de este escrito.

Cabe adelantar, a título de resultados de este trabajo, que el perfil exportador de Colombia se concentra en el sector primario, y que es necesario fortalecer la tecnología en el aparato productivo para mejorar su posición competitiva con sus socios comerciales.

El estudio tuvo limitaciones relacionadas con las explicaciones cualitativas de los efectos encontrados, debido a que la mayor cantidad de la información encontrada fue cuantitativa; por ello fue vital la documentación de artículos científicos que explican los datos aquí presentados. En síntesis, este estudio permite comprender la variación en niveles de la balanza comercial y de IED entre Colombia y los estados con los que tienen vigentes acuerdos comerciales, así como el análisis de dichas variaciones. A todo esto se suman recomendaciones para la mejora de la posición del país.

## Fundamentación teórica

El comercio exterior de Colombia y las posibilidades de atracción de IED se potencializaron en 1990, a través del Consejo Nacional de Política Económica y Social- CONPES, que, entre otras máximas, buscaba “la racionalización del comercio exterior”, es decir, “introducir una competencia gradual pero progresiva a la producción nacional y, simultáneamente, continuar la reducción de los controles administrativos sobre las importaciones de bienes complementarios con dicha producción” (CONPES, 1990, p. 35).

La apertura económica en Colombia favoreció el dinamismo económico y la necesidad de estudiar con mayor profundidad dicho fenómeno.

En Colombia desde los años noventa, con la apertura económica, los acuerdos de integración regional y el aumento significativo del volumen comercial, se ha generado un incremento en este tipo de comercio lo cual lo convierte en un tema relevante para indagar sobre su comportamiento. (Arza & Almanza, 2014, p. 38).

La constitución de acuerdos comerciales sólidos en la forma y el fondo garantizan una mejora significativa en las condiciones competitivas de los países que los suscriben. De acuerdo con Florensa, Márquez-Ramos & Barone (2013), “los acuerdos comerciales más ‘profundos’ tienen un mayor impacto positivo sobre los márgenes de comercio. Este resultado y el hecho de que los acuerdos que incluyen a un mayor número de países pueden generar beneficios sustanciales para la región” (p. 97). Se entiende así que la apertura económica, a través de mecanismos bien estructurados, puede beneficiar a los países, e incluso a regiones como Latinoamérica, por lo que debe procurarse que los acuerdos generados no beneficien a pocos estados, sino que involucren cada vez más a nuevos países.

Asimismo, la apertura económica es beneficiosa cuando se realiza de forma organizada, planeada y con el objetivo de obtener beneficios mutuos. En este sentido, si bien los Estados deben apoyar el fortalecimiento interno para competir de mejor manera en el mercado internacional, se debe evitar el proteccionismo para que los resultados sean más efectivos:

Los simpatizantes del libre comercio (Friedman, Johnson, entre otros), también cuestionan las políticas proteccionistas y, en general, las iniciativas que conducen a obstruir la competencia externa, ya que estas al impedir el libre flujo comercial, empeoran la distribución del ingreso, debido a que los beneficiados serían los industriales en detrimento de otros productores. (Vallejo, 2016, p. 9)

Para comprender mejor los temas relacionados con el intercambio comercial, se referencia el trabajo de Blanco (2011), que expone un recorrido de las teorías del comercio internacional y afirma, entre otras cosas, que:

Los países difieren en la abundancia relativa de factores, que las industrias varían en la intensidad factorial y que las empresas tienen diferentes productividades”; además, “con la liberación del comercio, las empresas de baja productividad tienen más probabilidades de fracasar y las de alta productividad tienen una probabilidad mucho mayor de sobrevivir y crecer. (Blanco, 2011, p. 114)

El segundo aspecto que se analiza en relación con el impacto de los acuerdos comerciales de Colombia es la IED, entendida como:

Una categoría de inversión transfronteriza que realiza un residente de una economía (el inversor directo) con el objetivo de establecer un interés duradero en una empresa (la empresa de inversión directa) residente en una economía diferente de la del inversor directo. (OCDE, 2010, p. 12)

Para entender el sistema de IED en Colombia, se debe partir del año 1991, cuando comienza la apertura económica del país (luego de haber aplicado el modelo ISI) y las reformas neoliberales de la década de los noventa; en concreto, el régimen de inversión extranjera se modificó con la Ley 9 de 1991. Un segundo momento importante con respecto a regulaciones de IED en el país se dio en el año 2000, mediante el Decreto 2080 del mismo año. De acuerdo con Plazas (2016), las IED son relevantes en el país porque:

Se han convertido en la principal fuente de financiación del déficit corriente de la balanza de pagos y son registrados ante el Banco de la República de Colombia, que publica informes estadísticos de los flujos de IED que ingresan al país y emite. (pp. 63)

Para ejemplificar mejor esta idea, Coutin & Terán (2016, p. 351) aseguran, por ejemplo, que: "Respecto a Colombia, para mejorar su posición comercial, una alternativa de corto y mediano plazo consiste en aprovechar las estructuras y relaciones de los países de la AP con Asia".

En todo caso, la construcción de puentes comerciales entre países depende de muchos factores e intereses de sectores públicos y privados.

Los procesos de toma de decisiones en la formulación y ejecución de la política exterior pueden verse afectados por la existencia (o no) de relaciones comerciales entre las naciones y por la influencia de distintos grupos de interés con intereses económicos frente a diferentes países del mundo. (Vargas, Sosa & Rodríguez, 2012, p. 261)

## Método

El presente trabajo se realizó aplicando técnicas cuantitativas, a través de la comparación de valores de intercambio comercial de Colombia y sus socios comerciales. También se aplicó el enfoque cualitativo, por medio del análisis de los datos consolidados. A través de esta perspectiva, se explicó el impacto que muestra la información recolectada. De igual forma, se analizaron las posturas de varios autores sobre la política de comercio exterior en Colombia.

El método cuantitativo de investigación sigue un proceso hipotético-deductivo, que incluye: la revisión de teoría existente y la prueba o refutación de hipótesis (Rodríguez & Valdeoriola, 2009). Más específicamente, este método se caracteriza por: la búsqueda de la generalización de los resultados a través de muestras representativas; el conocimiento, explicación de la realidad y la elaboración de predicciones; el uso de métodos válidos y fiables para la recolección de datos, que funcionan para comprobación, contraste o refutación de hipótesis (Albert, 2007).

Por otra parte, el método cualitativo implica una aproximación interpretativa del mundo, que incluye revisión de registros, memorias y otras herramientas que permiten dar sentido a los fenómenos (Denzin & Lincoln, 2005).

## Participantes

La recolección de datos sobre valores de intercambio comercial entre Colombia y sus socios comerciales, así como las cifras de Inversión Extranjera Directa recibida en el país proveniente de dichos países, se realizó con doce (12) países con los que Colombia tiene acuerdos suscritos y en vigencia. Según el Ministerio Comercio, Industria y Turismo (2017), Colombia tiene 16 acuerdos comerciales vigentes, pero, por motivos metodológicos, se excluyó el análisis de bloques económicos con los que se tienen acuerdos, ya que este estudio pretender hacer análisis particulares entre estados.

Tabla 1  
*Cronología de suscripción de Acuerdos Comerciales de Colombia*

<b>País</b>	<b>Año</b>
Nicaragua	1984
México	1994
Chile	2006
Estados Unidos	2006
Guatemala	2007
Honduras	2007
El Salvador	2007
Canadá	2008
Venezuela	2011
Perú	2012
Corea del Sur	2013
Costa Rica	2013

Fuente: Elaboración propia, con base en información del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2017).

## Instrumentos

Para la recolección de información, se utilizaron como fuentes los informes de importaciones, exportaciones e IED del año 2017 proporcionados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE, Procolombia y el Banco de la República.

Por otra parte, los artículos científicos que se tuvieron en consideración para apoyar el enfoque analítico del documento, fueron provistos principalmente por el Catálogo Virtual de la Biblioteca Germán Bula Meyer de la Universidad del Magdalena para el año 2018, a través de la herramienta "Descubridor Tayrona".

## Procedimientos

Una vez identificados los países con los que Colombia tiene acuerdos comerciales vigentes, se procedió a la revisión de los mismos, y a buscar los valores de intercambio comercial en dos momentos claves, a fin de identificar el impacto de dichos acuerdos:

*Momento 1 de medición:* El año en el que se suscribió el Acuerdo Comercial.

*Momento 2 de medición:* Período de los últimos tres (3) años en los que se tienen valores de intercambio comercial y recepción de IED en Colombia, proveniente de los socios comerciales mencionados (2014, 2015, 2016).

## Resultados

Al analizar los datos sobre IED recibida en Colombia proveniente de los socios comerciales observados, se llega a las siguientes consideraciones:

- Los niveles de IED entre el período de suscripción de los acuerdos y el período reciente (2014-2016) muestran un aumento del 71%.
- En el período reciente (2014 - 2016), se mantiene el aumento en los niveles de IED, salvo en 2015, cuando hubo una disminución en los valores de IED generados principalmente por las disminuciones en inversión provenientes de México, Perú y Estados Unidos.
- Entre el año de suscripción de los acuerdos comerciales y el 2016, los países que presentaron mayor disminución en IED, fueron en su orden Estados Unidos y Perú.
- Entre el año de suscripción de los acuerdos comerciales y el 2016, los países que mayor incremento en IED presentaron en su orden fueron Canadá y México.

Tabla 2

*Flujos de IED recibidos en Colombia proveniente de socios comerciales. (Datos en Millones US)*

<b>País</b>	<b>IED SUSCR</b>	<b>IED 2014</b>	<b>IED 2015</b>	<b>IED 2016</b>
Corea del Sur (2013)	19,0	-2	43	12
Costa Rica (2013)	14,4	65	39	91
México (1994)	14,1	663	-131	658
Perú (2012)	159,2	265	73	85
Chile (2006)	14,9	439	739	12
Canadá (2008)	145,0	437	319	2.195
Estados Unidos (2006)	2.636,1	2.237	2.078	2.111
Nicaragua (1984)	-	0	0	0
Guatemala (2007)	0,6	0	0	0
Honduras (2007)	0,1	0	0	0
El Salvador (2007)	0,3	0,0	0	0
Venezuela (2011)	32,9	114	83	25,6
<b>Total IED</b>	<b>3.036,5</b>	<b>4.218,0</b>	<b>3.243,0</b>	<b>5.189,6</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en información del Banco de la República (2017)

Con relación al impacto de los acuerdos comerciales en los niveles de intercambio comercial entre Colombia y los socios seleccionados para este estudio, se puede indicar que entre el año de suscripción del acuerdo y el período reciente (2014-2016):

- Prácticamente, el valor (en miles de US FOB) del intercambio comercial se duplicó entre los dos períodos analizados, pasando de aproximadamente 25.079.691 a 32.629.730.
- El valor de exportaciones (en miles de US FOB) fue aproximadamente el mismo para el período de la suscripción de los acuerdos y para el año 2016.
- El valor de importaciones (en miles de US FOB) fue aproximadamente el doble entre el período de suscripción de los acuerdos, pasando de 10.831.045 a 17.835.571.
- En el período 2014-2016, se observó una drástica reducción en los valores tanto de exportaciones como de importaciones., siendo el 2014 el año con los mayores niveles de importación y exportación entre Colombia y los socios comerciales en observación.
- Con respecto a la balanza comercial entre Colombia y los países en estudio, se encontró que para el período de suscripción de los acuerdos, la balanza comercial era de 3.417.601; mientras que en los años 2014, 2015 y 2016 fue de 6.447.929, 7.378.381, y 3.041.412 (Datos en miles de US FOB), respectivamente. Lo anterior se puede entender como una situación totalmente opuesta entre los dos períodos.
- Colombia ha fortalecido y ampliado significativamente los niveles de importación con sus socios comerciales durante los tres últimos años, lo que explicaría los valores de la balanza comercial.

El aumento de las importaciones en Colombia y la situación de la balanza comercial negativa han sido estudiados por diferentes académicos:

El comercio internacional de Colombia es creciente en algunos países como los Estados Unidos y China; sin embargo, no hay un alto grado de Comercio Intraindustrial (CII) con estos. Es importante resaltar que el CII con los Estados Unidos ha aumentado en la última década, y que este crecimiento, al igual que el del comercio total, ha estado en gran medida influenciado por el incremento del volumen de las importaciones. En el caso de China, el comercio existente es de carácter inter-industrial, pues es evidente que los bajos índices de CII se mantienen debido a que las importaciones son mayores que las exportaciones. (Arza & Almanza, 2014, p. 56)

En este último estudio se subraya la necesidad de promover la inversión en el sector industrial, y el fortalecimiento y creación de empresas con perfil en ciencia y tecnología en Colombia; esto con el fin de ampliar la variedad de la producción de bienes con importante valor agregado en el país.

*Tabla 3*

Flujos de Intercambio comercial entre Colombia y sus socios comerciales. (Datos en Miles US FOB)

País	SUSCRIPCIÓN		2014		2015		2016	
	Imp (Suscr)	Expo (Suscr)	Imp 2014	Expo 2014	Imp 2015	Expo 2015	Imp 2016	Expo 2016
Corea del Sur (2013)	1.214.445	22.999	1.411.288	519.683	1.085.322	229.363	833.536	402.062
Costa Rica (2013)	78.968	276.516	87.384	264.490	82.426	247.581	80.527	229.554
México (1994)	341.734	108.473	5.091.194	914.416	3.720.257	914.260	3.298.134	936.878
Perú (2012)	893.155	1.582.089	1.171.307	1.186.627	908.316	1.148.077	658.618	1.050.798
Chile (2006)	476.649	259.232	872.890	988.882	735.255	736.749	685.010	670.048
Canadá (2008)	725.003	307.354 (OCDE, 2010)	1.081.671	664.785	810.397	417.025	712.415	387.534
Estados Unidos (2006)	6.534.626	9.682.539	17.409.357	14.223.727	14.781.974	9.980.698	11.292.934	10.023.316
Nicaragua (1984)	0	13.709	9.351	9.933	10.217	11.650	8.153	13.985
Guatemala (2007)	24.085	161.436	48.804	272.947	64.606	218.192	58.992	303.393
Honduras (2007)	3.126	59.076	38.024	89.930,90	23.108	82.566,60	24.255	78.831,90
El Salvador (2007)	5.353	50.418	14.834	85.634	12.877	80.953	12.958	83.826
Venezuela (2011)	533.901	1.724.805	419.818	1.986.938	270.914	1.060.173	170.039	613.933

Fuente: Elaboración propia, con base en información del DANE (2017) y PROCOLOMBIA (2017).



Como puede verse, los acuerdos comerciales de Colombia con los doce (12) países observados han generado un incremento en los niveles de IED, pero, en materia de intercambio comercial, se han fortalecido las importaciones colombianas desde dichos países, lo que genera una actual balanza comercial negativa con los Estados analizados.

## Discusión

Si bien la IED mejora las tasas de crecimiento económico, y es un vehículo importante para la transferencia de tecnología y conocimiento (*know-how*), que a su vez mejora condiciones competitivas y de externalidades en los países receptores (Baracaldo, Garzón & Vásquez, 2005; Borensztein, De Gregorio & Lee, 1998), también es importante comprender a fondo lo que los datos arrojan; pues, aun cuando hay un claro aumento en los niveles de dicha inversión en el país, conviene precisar que tal inversión ha ingresado al sector primario de la economía (minería y extracción de petróleo), sectores que, debido a algunas irregularidades en su desarrollo, han generado protestas sociales e impactos negativos en la flora y la fauna.

Siguiendo en esta línea, se “comprueba la existencia de una relación positiva entre la IED y la desigualdad de ingresos, lo que implica que si bien la IED contribuye al crecimiento económico, al mismo tiempo aumenta la desigualdad de ingresos entre la población” (Suanes & Roca, 2015, p. 25). Esto significa que si bien la IED tiene efectos positivos, no se debe desconocer que también puede causar graves perjuicios.

Fortalecer la atracción de IED es interesante, dada la posibilidad de aumentar así la producción nacional, generar empleo y mejorar las capacidades de aprendizaje, pero también conviene reconocer los sectores hacia los que se dirigen dichos flujos de inversión y que, en el caso colombiano, se destinan principalmente al sector primario (petrolero y minero). Según Plazas (2016), estas inversiones disminuyen las expectativas de beneficios y es complejo identificar de manera rigurosa la forma en la que se han materializado dichas inversiones.

Es necesario entender, entonces, que en la atracción de IED descansan condiciones “que tienen que ver con el tipo de IED que se atrae y el ambiente de los países receptores – las cuales no siempre están presentes en los países en desarrollo (PED)” (Kosacoff, López & Pedrazzoli, 2007, p. 20); en el caso colombiano, la IED en sectores primarios ha sido posible gracias a los precios internacionales de los *commodities* y a los incentivos otorgados por el Estado colombiano para atraer la inversión foránea.

Para la atracción de IED, los estados deben establecer condiciones que hagan atractiva la recepción de dicha inversión: mano de obra calificada, infraestructura en condiciones óptimas, fortaleza tecnológica, instituciones sólidas, etc.

En este sentido:

El Estado colombiano debería incrementar y diversificar su acceso a mercados internacionales, con especial énfasis en negociaciones de TLC y acuerdos bilaterales en asuntos fitosanitarios, de protección de inversiones y temas estratégicos como el desarrollo de infraestructura logística para el comercio con Asia, lo que representa una estrategia de largo plazo. (Coutin & Terán, 2016, p. 356)

La IED por sí misma no genera efectos positivos o negativos, más bien, en la medida en la que se atraigan estratégicamente esos flujos, los beneficios serán mayores. "En ese sentido, no importa tanto la cantidad sino la calidad de IED que se desea recibir, pues solo a través de ella se puede lograr un desarrollo y crecimiento económico" (Mamani, 2013, p. 137 ). A su vez, al enlazar la temática sobre IED con el intercambio comercial, se concluye que "los AICP [Acuerdos de inversión y comercio preferencial] producen un incremento de las corrientes de IED" (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo-UNCTAD, 2009, p. 31); por lo tanto, conviene constituir un marco comercial abierto, que beneficie los niveles comerciales de los países, así como la atracción estratégica de IED.

En materia comercial, Colombia presenta retos importantes en los flujos de comercio con sus socios; para ejemplificar, se entiende que Chile y México son potencia comercial de la región (Montoya, González & Duarte, 2016), lo que representa para Colombia un mayor esfuerzo al momento de exportar a esos destinos, y hace entendible los altos niveles de exportación nacional. Por esta razón es preocupante el estancamiento de las exportaciones de Colombia, se requiere la diversificación de exportaciones, a través de productos con mayor valor agregado para competir de mejor forma a nivel regional.

En sintonía con lo anterior, Moreno & Posada (2007) plantean:

Una especialización en la producción por "ventajas comparativas", en la que sobresalen los bienes intensivos en recursos naturales, estaría condenando a Colombia y a los países de la región a ocupar lugares secundarios en la creación de valor agregado, ampliando cada vez más la brecha tecnológica y de ingreso con los Países Desarrollados (PD). (p. 88)

Esto refuerza la idea de que la carencia de valor agregado en las exportaciones colombianas es la causa de los bajos niveles de exportaciones del país, y contribuye a comprender de mejor manera la balanza comercial negativa de Colombia.

En un ejemplo concreto, Wilson, Moldenhauer & Cartwright (2013) afirman que “Las semillas utilizadas para la siembra en EUA, han sido desarrolladas específicamente para cada estado productor por centros de investigación, teniendo en cuenta las condiciones agroecológicas, factor que influye en los altos rendimientos obtenidos” (p. 23). Esto explica una de las razones por las cuales, en el comercio entre Colombia y Estados Unidos, el sector de arroceros en el país esté tan preocupado. Es una situación que exige un aumento del valor agregado y la inclusión de tecnología en la producción nacional. La misma Federación Nacional de Arroceros-Fedearroz, lo confirma:

Por su parte en Colombia, un poco menos de la mitad de los lotes son sembrados con semillas no certificadas, que corresponden a “semilla de bulto” o parte de lo mejor de la cosecha guardada por los agricultores para la siembra siguiente. (Fedearroz, Federación Nacional de Arroceros, 2008, p. 25)

Siguiendo con el análisis particular del sector arrocero colombiano, se añaden argumentos sobre lo antes descrito:

La deficiente infraestructura económica del país y del sector agrícola, contribuye igualmente a la baja competitividad de la producción arrocera colombiana. Nos referimos a la limitada y debilitada malla vial, a los altos costos de los peajes y del combustible, lo que ha sido una crítica permanente al modelo de apertura económica desde su establecimiento en los noventa. (Chica, Tirado, & Barreto, 2016, p. 27)

A lo anterior se suma el hecho de que en el país la asociatividad no es una característica consolidada en los sectores productivos, situación contraria a la que ocurre en Estados Unidos. Las alianzas estratégicas y asociaciones entre productores generan eficiencia en la economía, por lo que es vital fortalecer los clústeres en el país para mejorar la condición competitiva en comercio exterior entre Colombia y sus socios comerciales.

En este mismo orden de ideas, se percibe que el nivel de exportaciones de Colombia hacia destinos como México, Perú y Chile es muy inferior a los niveles de exportaciones hacia los mismos países provenientes de Estados Unidos, la Unión Europea y China (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2015), incluso la participación de Panamá en exportaciones hacia dichos destinos es superior a la colombiana.

## Conclusiones

Los acuerdos comerciales que ha suscrito Colombia con los doce (12) países observados en este estudio han soportado de manera importante el ingreso de IED hacia el país; en este sentido, queda claro que ha habido un aumento significativo en los niveles de IED, al comparar el período de suscripción de los acuerdos y el período 2014-2016.

Sin embargo, es preocupante la consolidación de las importaciones colombianas desde los países analizados, ya que hay una balanza comercial negativa por la debilidad en exportaciones de Colombia.

Algunos países con los que se han suscritos acuerdos comerciales, como México, Perú y Chile, tienen una fuerte posición exportadora en la región, y buenas conexiones comerciales con otros bloques económicos y países, que dificultan la entrada de productos colombianos.

Como explicación adicional a la balanza comercial negativa de Colombia, cuando se analiza el bloque de socios comerciales estudiados, se observa que el país tiene problemas internos en materia de infraestructura logística, intensidad de tecnología, mano de obra calificada, diversificación de productos, etc. Todo ello incrementa los costos de los productos exportables de Colombia y los hace poco interesantes ante la competencia internacional debido al bajo nivel de valor agregado. Es necesario que el país mejore de forma inmediata estas y otras variables que frenan la participación de los productos nacionales en el mercado internacional.

También es fundamental promover la diversificación productiva en el país para que, de esta forma, la IED que llegue al país impacte de mejor manera la creación de productos y servicios con alto valor agregado, que mejore su posición competitiva a nivel internacional, y de esta forma, aumente la presencia exportadora de Colombia con sus socios comerciales.

Como se explica en este documento, la IED apoya el crecimiento económico pero al mismo tiempo agudiza la desigualdad social. Para evitar esto último, el sector productivo del país debe desarrollar más innovación y tecnología para hacer más atractiva la oferta en bienes y servicios y consolidar el crecimiento económico que genere la IED. De otra parte, es fundamental que el Estado colombiano establezca sistemas que permitan la distribución de la riqueza de forma equitativa, para que el efecto negativo de la IED no afecte al país de cara a los futuros flujos de inversión.

## Referencias

- Albert, M. (2007). *La investigación educativa: Claves teóricas*. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Arza, N., & Almanza, C. (2014). Determinantes del comercio intra-industrial entre Colombia y sus principales socios comerciales. *Revista de Economía del Caribe*, (13). Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/economia/article/view/6479>
- Banco de la República de Colombia. (2017). *Flujo de Inversión Extranjera Directa en Colombia (IED)-Balanzas de pagos*. Reportes obtenidos de <http://www.banrep.gov.co/es/inversion-directa>
- Baracaldo, F., Garzón, P., & Vásquez, H. (2005). *Crecimiento económico y flujos de inversión extranjera directa*. Documento de trabajo de la Universidad Externado de Colombia. Recuperado de <https://ideas.repec.org/s/col/000139.html>
- Blanco, R. (2011). Diferentes teorías del comercio internacional. *Revista de economía ICE*, (858),103-118. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3637993>
- Borensztein, E., De Gregorio, J., & Lee, J. (1998). How does foreign direct investment affect economic growth? *Journal of International Economics* 45(1), 115-135. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0022-1996\(97\)00033-0](https://doi.org/10.1016/S0022-1996(97)00033-0)
- Chica, J., Tirado, Y., & Barreto, J. (2016). Indicadores de competitividad del cultivo del arroz en Colombia y Estados Unidos. *Revista de Ciencias Agrícolas*, 33(2),16-31. DOI: <http://dx.doi.org/10.22267/rcia.163302.49>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo-UNCTAD. (2009). *El papel de los acuerdos internacionales de inversión en la atracción de inversión extranjera directa hacia los países en desarrollo*. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Naciones Unidas, Nueva York y Ginebra.

- Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES). (1990). Programa de Modernización de la Economía Colombiana. Publicaciones Icesi N° 35 y 36, Universidad Icesi. Recuperado de [http://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/handle/10906/2378](http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/2378)
- Coutin, R., & Terán, J. M. (2016). La Alianza del Pacífico: ¿apuesta estratégica de la política exterior colombiana?, *Estudios Gerenciales*, 32(141), 346-357. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592316300730>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE. (2017). Importaciones según principales países de origen y principales capítulos importados (2007 - 2017). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/importaciones>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE. (2017). *Importaciones de Colombia, según países de origen (1987 - 2017)*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/importaciones>
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. 3.<sup>a</sup> ed. Londres: Sage.
- Federación Nacional de Arroceros–Fedearroz. (2008). Informe III Censo Nacional Arrocerero Cubrimiento Cosecha A – B, 2007, Bogotá, Colombia: Federación Nacional de Arroceros.
- Florensa, L. M., Márquez-Ramos, L., & Barone, M. V. (2013). Acuerdos de integración económica en Latinoamérica: Efectos sobre los márgenes de comercio. *Revista de Economía*, 20(1)76-107.
- Kosacoff, B., López, A., & Pedrazzoli, M. (2007). Comercio, inversión y fragmentación del mercado global: ¿está quedando atrás América Latina?. *Serie Estudios y Perspectivas*, (39), Buenos aires, Argentina. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4864>
- Mamani, W. A. (2013). Las Políticas en Materia de Inversión Extranjera Directa: Una Perspectiva Integral de Desarrollo. *Foro Jurídico*, (12), 472-494. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/13841/14465>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2017). *Informe de Gestión 2016 Sector Comercio, Industria y Turismo*. Recuperado de [http://www.mincit.gov.co/publicaciones/39/informe\\_de\\_gestion\\_del\\_sector\\_comercio\\_industria\\_y\\_turismo](http://www.mincit.gov.co/publicaciones/39/informe_de_gestion_del_sector_comercio_industria_y_turismo)

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2015). *Perfiles económicos y comerciales por países*. Obtenido de Perfiles económicos y comerciales por países. Recuperado de [http://www.mincit.gov.co/publicaciones/17622/perfiles\\_economicos\\_y\\_comerciales\\_por\\_paises](http://www.mincit.gov.co/publicaciones/17622/perfiles_economicos_y_comerciales_por_paises)

Montoya, D., González, C. & Duarte, L. (2016). Situación y retos de Colombia en materia de comercio exterior, en el marco de la Alianza del Pacífico. *Revista Entramado*, 12(1), 50-65. DOI: <http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2016v12n1.23128>

Moreno , A. & Posada , H. (2007). Evolución del comercio intraindustrial en las regiones colombianas y la Comunidad Andina, 1990-2004: Un análisis comparativo. *Lecturas de Economía, Universidad de Antioquia*,(66), 83–118. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/lecturasdeeconomia/article/view/2601>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2010). *OCDE Definición Marco de Inversión Extranjera Directa*. OCDE: Cuarta edición.

Plazas, F. A. (2016). Análisis de la evolución de la inversión extranjera directa en el sector minero del carbón en Colombia de 2004 a 2013. *Apuntes del CENES*, 35(61), 51-84. Recuperado de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cenes/article/view/4146/3582>

Procolombia. (2017). Informes consolidados de las Estadísticas de Exportaciones Colombianas a octubre de 2016. Recuperado de <http://www.procolombia.co/publicaciones/informe-turismo-inversion-y-exportaciones>

Rodríguez, D. & Valldeoriola, J. (2009). *Metodología de la Investigación*. (Trabajo de grado). Universitat Oberta de Catalunya (UOC): Barcelona, España.

Suanes, M., & Roca, O. (2015). Inversión Extranjera Directa, Crecimiento Económico y Desigualdad en América Latina. *El Trimestre Económico*, 82(327), 675-706. DOI: <http://dx.doi.org/10.20430/ete.v82i327.180>

Vallejo, L. (2016). El tratado comercial más grande del mundo. *Apuntes del CENES*, 35(61), 9-14. Recuperado de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cenes/article/view/4153/3588>

Vargas, L., Sosa, S. & Rodríguez, J. (2012). El comercio como plataforma de la política exterior colombiana en la administración de Juan Manuel Santos. *Colombia Internacional*, (76), 259-292 DOI: <https://doi.org/10.7440/colombiaint76.2012.10>

Wilson, C., Moldenhauer, K., & Cartwright, K. (2013). Rice cultivars and seed production. En Hardke, J.(ed.), *Arkansas Rice Production Handbook - MP192*. University of Arkansas Division of Agriculture Cooperative Extension Service.