

Alexandra Hoyos Bravo Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA,
Santiago de Cali, Colombia.Sully Gutiérrez González Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA,
Santiago de Cali, Colombia.María Fernanda González Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA,
Santiago de Cali, Colombia.**Resumen**

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron establecidos con el propósito de promover la prosperidad y mejorar la calidad de vida en la sociedad. No obstante, la incorporación de estos objetivos en las estrategias empresariales no ha sido sencillo, representando un desafío significativo, dado que muchas empresas no logran identificar con exactitud cómo su contribución a los ODS puede traducirse en beneficios para sus modelos de negocios.

El presente artículo tiene como finalidad presentar el análisis teórico sobre los aportes que realizan las empresas al cumplimiento de los ODS. Para ello, se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura relacionada con Responsabilidad Social Empresarial (RSE), los modelos de negocio y el papel de las empresas en el desarrollo sostenible. Los hallazgos sugieren que las acciones empresariales orientadas al ODS, en el marco de la RSE, continúan siendo objeto de debate, debido a la ausencia de mecanismos estandarizados para medir su impacto sobre los grupos de interés. Asimismo, se evidencia que muchas organizaciones carecen de conciencia o interés respecto a la evaluación que tiene este impacto, lo que limita la efectividad de sus iniciativas en sostenibilidad.

Palabras clave: Desarrollo sostenible; estrategias empresariales; modelo de negocio sostenible; Responsabilidad Social Empresarial; sostenibilidad.

Clasificación JEL: Q01, M14, D21

Abstract

The Sustainable Development Goals (SDGs) were established with the purpose of promoting prosperity and improving the quality of life in society. However, the incorporation of these goals into business strategies has not been easy, representing a significant challenge, since many companies fail to identify how their contribution to the SDGs can translate into benefits for their business models.

The purpose of this article is to present a theoretical analysis of the contributions that companies make to the fulfillment of the SDGs. To this end, a systematic review of the literature related to Corporate Social Responsibility (CSR), business models and the role of companies in sustainable development was carried out. The findings suggest that SDG-oriented business actions within the framework of CSR continue to be the subject of debate, due to the absence of standardized mechanisms to measure their impact on stakeholders. It is also evident that many organizations lack awareness or interest in the evaluation of this impact, which limits the effectiveness of their sustainability initiatives.

Keywords: Sustainable development; business strategies; sustainable business model; Corporate Social Responsibility; sustainability.

JEL Classification: Q01, M14, D21

Dossier monográfico

Sostenibilidad e Innovación

Autora de correspondencia

ahoyosb@unicatolica.edu.co

Recibido: 2-10-2024**Aceptado:** 30-05-2025**Publicado:** 26-06-2025Copyright © 2025
Desarrollo Gerencial**Como citar este artículo (APA):**

Hoyos Bravo, A., Gutiérrez González, S., & González, M.F. (2025). Aporte de las empresas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). *Desarrollo Gerencial*, 17(1), 1-30. DOI: [10.17081/dege.17.1.7679](https://doi.org/10.17081/dege.17.1.7679)

Introducción

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fueron propuestos para reemplazar a los Objetivos del Milenio planteados en el 2000, los cuales no lograron llevarse a cabo como se esperaba; es así como los nuevos objetivos proyectados en el 2015 son más ambiciosos en cuanto a las metas para lograr una vida mejor en el futuro de la humanidad; en este esfuerzo, es clara la necesidad de la participación de todos los actores de la sociedad.

En la actualidad, más de un centenar de países, especialmente desarrollados, toman decisiones basados en el concepto de desarrollo sostenible a nivel gubernamental. Debido a que, para trazar una estrategia eficaz, los países deben considerar un enfoque integral para garantizar y mantener el desarrollo sostenible en todos los niveles de la economía, tanto a nivel de país como de región. Además, es necesario tener en cuenta los intereses de todos los actores o partes interesadas (población, empresas, gobierno regional, etc.), para alcanzar las metas medioambientales, sociales y económicas de los ODS ([Gutman et al., 2022](#); [Lagodiienko et al., 2022](#)).

Por su parte, los cambios muy dinámicos y extremos en el entorno empresarial, junto con la necesidad de obtener y mantener una posición competitiva, impulsan a las empresas a adoptar nuevas estrategias comerciales ([Borocki et al., 2019](#) [Lüdeke-Freund et al., 2017](#)). En este sentido, las empresas desde hace algún tiempo vienen estudiando la forma de impactar positivamente a la comunidad, mejorar las economías locales y aportar significativamente en el cuidado del medio ambiente, mediante iniciativas como la responsabilidad social empresarial, que le permite mejorar su posicionamiento en el mercado y una mejora en su reputación, que en últimas se traduce en mayores ventas ([Association of Chartered Certified Accountants, 2017](#); [KPMG, 2018](#); [PricewaterhouseCooper PwC, 2015](#)).

Sin embargo, lograr que las empresas se comprometan decididamente con estos objetivos no ha sido sencillo, a pesar de que existen incentivos para la implementación de prácticas más sostenibles, sigue siendo un reto que las empresas integren la sostenibilidad a su modelo de negocios, esto se debe a que no logran visualizar los beneficios productivos, ambientales, tributarios, de mercado y de la gestión del personal que pueden alcanzar; a esto se suma, que la mayoría de los países que negociaron y adoptaron los ODS, no incluyeron las metas y mecanismos de revisión para las empresas. Por ejemplo, en un estudio realizado por Global Reporting Initiative-GRI y [PwC \(2018\)](#) analizaron la manera en que las empresas estaban abordando los ODS y encontraron que solo el 39% de las empresas vinculadas estaban incorporando sus estrategias comerciales a esta iniciativa de la implementación de los ODS.

Así mismo, [PwC \(2018\)](#) analizó la forma en que las empresas están integrando los ODS en su toma de decisiones y concluyó que el 72% de las empresas encuestadas están solamente considerándolos en sus decisiones empresariales. Otro estudio de [KPMG \(2019\)](#) se centró en la contribución empresarial específicamente del sector energético y encontró que estas empresas están desempeñando un papel clave en la transición hacia un sistema energético más sostenible.

En cuanto a las limitaciones y desafíos de la contribución empresarial a los ODS, [Montiel et al. \(2018\)](#) identificaron la falta de compromiso de las empresas y la falta de transparencia y rendición de cuentas como barreras para una contribución efectiva. Lo que es inquietante, dado que para [Gutman et al. \(2022\)](#), es claro que, si las empresas no participan en la aplicación de los ODS, no podrán alcanzarse las metas de estos objetivos en las regiones (territorios) o en el país en su conjunto.

Por esta razón, el artículo busca comprender el estado actual de la discusión académica mediante una revisión de la literatura sobre la contribución de las empresas a los ODS. Con el fin de conocer la conceptualización de desarrollo sostenible, como se relaciona este con los ODS; así mismo, como se relacionan los modelos de negocios empresariales y la RSE, y con ello, las acciones que han implementado las empresas para apoyar el logro de los ODS.

De esta manera, a través de la revisión bibliográfica, se pudo evidenciar que existe un notable desconocimiento entre las micro y pequeñas empresas (mipymes) respecto de la relevancia de implementar acciones y modelos de RSE, así como de la contribución que estos pueden realizar al cumplimiento de las metas establecidas por los ODS. A su vez, el análisis de la producción científica reciente pone de manifiesto la escasez de estudios que examinen de manera sistemática las acciones empresariales que efectivamente aportan a los ODS, así como los factores que influyen en dichas contribuciones. Esta situación resulta más acentuada en el contexto latinoamericano, donde la adopción de programas de responsabilidad social sigue siendo voluntaria y, por tanto, limitada; mostrando un reducido número de empresas que publican informes o memorias de sostenibilidad, y de éstas un número menor, logran establecer una conexión explícita entre las acciones sostenibles emprendidas y su impacto sobre el avance de los ODS.

Por lo tanto, la cuantificación real de las acciones empresariales sobre los ODS no ha sido posible, también en parte, a la no existencia de una metodología precisa para su medición; debido a la dificultad de estandarizar las diferentes tipologías, tamaños, actividades económicas, cadenas de valor y contextos socioeconómicos en los que operan las empresas en una metodología específica. Lo que presenta un vacío teórico y desafío importante, para lograr cuantificar verazmente los efectos positivos o negativos de las diferentes empresas a los ODS y así, verificar el cumplimiento de las metas de estos y las estrategias a seguir para lograrlas.

Fundamentación teórica

Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

De acuerdo con [Pérez y Morales \(2011\)](#), la responsabilidad social tiene sus orígenes en la antigua civilización Persa con la creación de un tratado para guiar los aspectos entre el bien y el mal, las responsabilidades con la sociedad y el ambiente, estos lineamientos han ido evolucionando; es así, como hoy en día, hace énfasis en un concepto propio que se fundamenta en la conciencia universal que, por medio de una rentabilidad empresarial se cuida y protege el medio ambiente ([Romero et al., 2022](#)). Así es como la responsabilidad social toma fuerza en las décadas de 1960 y 1970, cuando las empresas empezaron a tener fuerte impacto en la sociedad, pero fue hasta finales de la década 1990 que tuvo bases para tener conceptos y temas relacionados ([Romero et al., 2022](#)).

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es definida en la norma ISO 26000 como “la obligación de una organización de responder por sus decisiones y actividades en la sociedad y el medio ambiente, contribuyendo al desarrollo sostenible de forma transparente y ética” ([ISO, 2010, párr. 30](#)). Por su parte, el Banco Mundial y The World Business Council For Sustainable Development consideran que la RSE es un compromiso que la misma empresa asume, con el fin de contribuir al desarrollo sostenible ([Malacarne y Brunstein, 2021](#)). En este sentido, [Ballvé y Fontana \(2021\)](#), indican que las empresas deben optar por asumir una responsabilidad social, para lograr generar en su acción empresarial, impactos sociales y ambientales favorables a sus grupos de interés.

Lo anterior, supone que un contrato social representa un conjunto de entendimientos y expectativas recíprocos que caracterizan la relación entre las instituciones importantes, en este caso, entre las empresas y la sociedad) ([Carroll et al., 2021](#)); para ello, las empresas tienen que encontrar el equilibrio entre sus diferentes responsabilidades (económicas y las sociales y medioambientales) ([Verboven y Vanherck, 2016](#)). Asimismo, para [Kliksberg \(2024\)](#), la responsabilidad social empresarial implica incorporar prácticas sostenibles, fomentar la inclusión y equidad, y mantener un diálogo abierto con los *stakeholders*; por ende, no debe entenderse como filantropía puntual, sino como una inversión estratégica que beneficia a la comunidad, al país y a la empresa misma, en un esquema de ganar-ganar.

En este sentido, para implementar RSE es importante realizar una lectura adecuada de los grupos de interés ([Lara y Sánchez, 2020](#)) esto contribuye a tener mayor claridad estratégica y operativa, ya sea hacia el medio ambiente, el mercado, el desempeño organizacional o las comunidades ([Lara y Sánchez, 2020](#)).

Los programas y las acciones que realizan las organizaciones deben generarse desde la estrategia empresarial, de tal forma que se integre el aporte de las acciones de responsabilidad con los objetivos organizacionales, que, en últimas, se traduce en un incremento de la competitividad y el crecimiento de las empresas (Alfaro, 2017; Lara y Sánchez, 2020).

La sociedad es un agente catalizador de la RSE, por su impacto en la comunidad, y finalmente por la legitimidad que esta ofrece a las empresas, razón por lo cual, algunas empresas presentan inconsistencia, entre lo que dicen ser y lo que realmente practican. Algunas empresas buscan el buen nombre, sin contar con bases sólidas de RSE, de tal manera que, frente a la sociedad se observa un desequilibrio entre el ser y el hacer, arriesgando la estabilidad competitiva en el mercado (Fong et al., 2022). Este comportamiento, conocido como *SDG-washing*, implica la adopción superficial de los ODS sin una implementación efectiva (Heras-Saizarbitoria et al., 2022). Las investigaciones indican que muchas empresas mencionan los ODS en sus informes, pero carecen de acciones concretas que demuestren un compromiso real (Álvarez Duque et al., 2023).

Parte del enfoque del campo académico, se centra, por una parte, en el valor que puede ofrecer para la solución de problemáticas sociales tales como la pobreza, la educación, la alimentación, el cuidado de la primera infancia, entre otros, y por otra, en la creación de valor empresarial. De esta forma, desde el campo investigativo se busca equilibrar el aspecto financiero y social (Fong et al., 2022). Otro campo de interés en relación con la localización de las empresas es el desarrollo regional, aquí el interés se centra en las particularidades de las regiones para la creación de valor social focalizado a la identificación problemáticas propias de las regiones y sus poblaciones (Osorio et al., 2022).

Desarrollo sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

La teoría del desarrollo sostenible surge en la década de 1980, con un enfoque integral en el desarrollo económico, social y ambiental. Según Shi et al. (2019), esta teoría atraviesa tres etapas: una fase embrionaria previa a 1972, una etapa de modelado entre 1972 y 1987, y una fase de consolidación y desarrollo desde 1987 hasta la actualidad. A lo largo de estas etapas, como el concepto ha ido evolucionando desde una definición vaga hasta convertirse en un lineamiento global con aplicaciones prácticas concretas.

Durante su proceso evolutivo, se han planteado dos posiciones sobre este concepto. Por un lado, la visión fuerte, esta señala que no todas las valoraciones deben ser económicas, destaca la importancia de preservar las especies y proteger los ambientes críticos.

Por otro lado, la visión débil, la cual plantea la necesidad de hacer cambios técnicos en los procesos productivos y otorga importancia a la valoración económica de los recursos naturales como capital natural. En este sentido, de acuerdo con [Gudynas \(2023\)](#) el desarrollo sostenible, bajo cualquier visión, “es una condición indispensable y necesaria para un verdadero desarrollo, enfocado en la calidad de vida de las personas y en la calidad de su entorno” (p. 38).

Es así, como a principios del siglo XXI, los graves problemas medioambientales mundiales, como el creciente deterioro del medio ambiente, el empeoramiento del cambio climático y la creciente demanda para satisfacer las necesidades humanas, provocaron un consumo insostenible de los recursos naturales ([Bengtsson et al. 2018](#)). En este contexto, autores como [Rout et al. \(2020\)](#), señalan la necesidad de replantear el desarrollo sostenible, más allá de la visión tradicional de la comunidad internacional, proponiendo enfoques más holísticos que no solo aborden los desafíos ambientales, económicos y sociales, sino que también promuevan soluciones innovadoras basadas en la adaptación y la resiliencia.

En respuesta a esta necesidad, se han planteado una serie de soluciones, pasando de los objetivos de centrados únicamente en la sostenibilidad ecológica a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM] y posteriormente, a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos últimos consideran no solo factores ambientales, sociales y económicos, sino que también tiene en cuenta los factores culturales locales, el fortalecimiento de la gobernanza y los sistemas de soporte vital ([Shi et al., 2019](#)).

En este contexto, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en el 2015, constituyen el resultado de amplias negociaciones entre los gobiernos miembros de las Naciones Unidas. Estos objetivos comprenden 17 metas que buscan abordar las problemáticas sociales, económicas y medioambientales de todos los países, en el marco de la Agenda 2030 ([Van Tulder et al., 2021](#); [Sinha y Mollah, 2021](#)). Su propósito es proporcionar un futuro más sostenible, al enfrentar retos actuales importantes como la pobreza, la desigualdad, el cambio climático y la contaminación del medio ambiente ([Adams et al., 2020](#)).

Estos esfuerzos no constituyen una responsabilidad exclusiva de los gobiernos o entidades públicas, por el contrario, el logro de la Agenda 2030 requiere un nivel de acción colectiva sin precedentes, que exige un mayor compromiso de todos los actores relevantes. En este sentido, las organizaciones privadas, sin importar su tamaño o actividad, tienen un papel muy importante que desempeñar ([Lalaguna y Dorodnykh, 2018](#)). Diversos estudios han evidenciado que la actividad empresarial, la inversión y la innovación de estas organizaciones son motores de la productividad, el crecimiento económico inclusivo y la creación de empleo ([Scheyvens et al., 2016](#); [Bocken, 2021](#); [Ridho et al., 2018](#); [Rashed y Shah, 2021](#)).

A su vez, estas dinámicas empresariales impulsan la transición hacia modelos de producción y consumo sostenibles, promoviendo la creación de empleo decente y la equidad en derechos y condiciones laborales a través de sus modelos de negocio (Bexell y Jönsson, 2017; Rand y Tarp, 2020). En consecuencia, Cortina (2019), sostiene que las empresas tienen un papel fundamental en la responsabilidad social para contribuir a los ODS, especialmente en contextos marcados por la globalización y las crisis sistémicas, donde su implicación ética y social se vuelve aún más crucial. En este sentido, las organizaciones que actúan con solidaridad y responsabilidad generan confianza en la sociedad y deben responder a las expectativas que dicha confianza conlleva.

En los últimos años, las empresas han comenzado a orientar sus esfuerzos hacia el logro de los ODS, involucrando valores de sostenibilidad, en su cultura organizacional, objetivos empresariales, prácticas operativas, procesos de negociación e incluso en sus modelos de negocio. No obstante, el Barómetro Europeo de Empresas y ODS (2024), señala que la mayoría de las empresas no tienen conocimiento profundo de los ODS, y solo el 59% los integran en sus objetivos estratégicos de alto nivel. Un aspecto crítico en la implementación de los ODS es el seguimiento, la alineación de los equipos y la articulación táctica y operativa, elementos que muchas empresas aún no han consolidado. Esta falta de monitoreo dificulta la generación de reportes precisos sobre las acciones emprendidas y los avances hacia las metas establecidas en la Agenda 2030.

La priorización estratégica de los ODS permite a las empresas que adoptar prácticas más conscientes y desarrollar estrategias alineadas con su actividad empresarial. Las empresas que implementan los ODS tienden a experimentar mejoras en su desempeño financiero, al incrementar positivamente su desempeño económico (Barómetro Europeo de Empresas y ODS, 2024). Por ende, las empresas que involucran a sus *stakeholders* en sus estrategias sostenibles no solo mejoran su desempeño ambiental, económico y social, sino que también fortalecen su reputación y relaciones comunitarias (Di Vaio et al., 2020; Giri y Chaparro, 2023).

Papel de los directivos en las organizaciones

Las empresas por su impacto en el ambiente externo asumen una responsabilidad importante frente a la sociedad, la economía y el medio ambiente. En este sentido, los directivos tienen un papel crucial, dado que ellos, planifican los objetivos y las acciones empresariales; generan estructuras para lograr esos objetivos; mantienen el equipo motivado y los resultados monitoreados, para velar por el cumplimiento de los objetivos (United Nations Global Compact, 2018).

La definición de objetivos organizacionales y la creación de estrategias, alineadas a la sostenibilidad, requiere del entendimiento, el compromiso y la visión por parte de los líderes empresariales, adicional a ello, deben direccionar y alinear a los diferentes equipos de trabajo hacia un mismo fin, al punto de generar una cultura organizacional que apoye el logro de los objetivos.

En este sentido, para tener empresas que implementen los ODS en sus estrategias es necesario que los directivos comprendan el valor que tienen estos objetivos, para la sociedad y para la organización (Álvarez et al., 2022, Falcón et al., 2020), tal es así, que muchas organizaciones implementan estos objetivos con el fin de mejorar su respuesta ante regulaciones gubernamentales; en cambio, otras empresas lo hacen por convicciones personales de los propietarios o administradores, algunas empresas tienen su enfoque en los mercados, de tal forma que, ven la oportunidad de incrementar su *good Will*. También, se encuentran aquellas que implementan los objetivos para mejorar su competitividad empresarial (Barómetro Europeo de Empresas y ODS 2024).

En la implementación de los ODS, implica un proceso de transformación organizacional que requiere acciones concretas orientadas que lleven a los diferentes grupos de interés internos a entender la nueva base de conocimiento. Esta base se sustenta en la incorporación de nuevas prácticas organizacionales alineadas con la sostenibilidad. En este proceso, el liderazgo de los directivos desempeña una función importante al encargarse de alinear y ajustar la estructura y los procesos, los procesos a una nueva estrategia y a los objetivos sostenibles (United Nations Department of Economic and Social Affairs -UN DESA y United Nations Development Programme - UNDP, 2020).

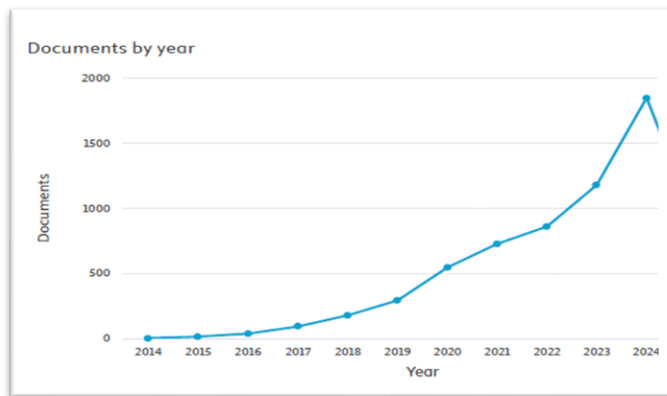
Método

El presente artículo se basa en una revisión de la literatura descriptiva de tipo cualitativo, sobre los aportes teóricos y empíricos de las temáticas mencionadas. Para ello, se usaron las bases de datos de Scopus, Mendeley y Web of Science, para acceder a las publicaciones pertinentes de los últimos diez años.

En la primera fase, se realizó una exhaustiva recopilación de fuentes documentales mediante una estrategia de búsqueda estructurada. El periodo de análisis abarcó publicaciones entre 2016 y 2024. La búsqueda empleó combinaciones de términos clave en español e inglés, incluyendo descriptores como PYMES/SMEs, ODS/SDGs, modelos de negocio sostenibles, RSE/CSR, y las combinaciones necesarias usando AND.

Se incluyeron además informes técnicos de organismos internacionales (ONU, OCDE, GRI) y estudios de caso representativos de América Latina y África subsahariana, regiones particularmente relevantes para el estudio del desarrollo empresarial sostenible, en revistas y libros especializados con Factor de Impacto (JCR y SJR) en términos de publicación y citación, para la cual se utilizaron las bases de datos de Scopus de Elsevier, ISI web of Science de Thomson Reuters, Springer, Sage Journals y los catálogos de acceso público como DOAJ, SciELO y Redalyc (Figura 1).

Figura 1. *Número de publicaciones por año*



El proceso de selección aplicó criterios rigurosos de inclusión y exclusión, donde se priorizaron documentos que presentaran: (1) enfoque empírico o teórico claramente vinculado a mipymes y sostenibilidad; (2) metodologías validadas para medir impacto; y (3) relevancia geográfica para economías en desarrollo. Por el contrario, se excluyeron trabajos sin revisión por pares o sin aportes significativos al marco conceptual.

En la segunda fase, se realizó un análisis bibliométrico utilizando herramientas como *VOSviewer* para visualizar las redes de colaboración entre autores, los documentos con mayor citación y las tendencias temáticas emergentes. Este análisis permitió identificar a los autores más influyentes, las instituciones con mayor producción científica y las revistas académicas que han liderado la discusión sobre los ODS en el contexto empresarial, privilegiando las publicaciones de arquetipo intermedio y maduro (Edmondson y McManus, 2007). Además, se examinó la evolución temporal de las publicaciones para detectar cambios en los enfoques de investigación a lo largo del tiempo.

Extracción de datos: se recopilaron 100 artículos científicos relacionados con sostenibilidad, modelos de negocio sostenibles, Responsabilidad Social Corporativa (CSR), gestión organizacional y ODS. Se procesaron automáticamente los textos para extraer las palabras clave más frecuentes, excluyendo términos comunes (*stopwords*) y elementos irrelevantes como URL y referencias técnicas.

Filtrado de términos: para garantizar la relevancia temática, se seleccionaron las palabras clave con mayor frecuencia de aparición. Se realizaron tres escenarios de análisis para comparar redes con distintos niveles de granularidad:

- Red extendida (100 términos más frecuentes)
- Red intermedia (50 términos)
- Red condensada (20 términos más frecuentes)

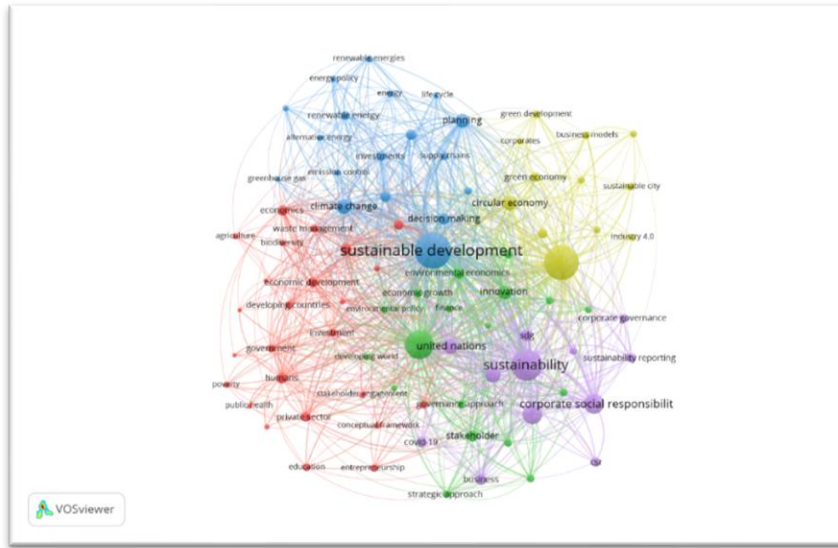
En la tabla 1, se listan las 20 palabras clave más frecuentes identificadas en la literatura revisada.

Tabla 1. *Listado de palabras clave principales (top 20)*

Concepts	N° de Papers
Sustainable Development	1866
Sustainable Development Goals	1659
Sustainability	1370
Sustainable Development Goal	1146
Corporate Social Responsibility	570
SDGs	553
Sustainable Development Goals (SDGs)	341
United Nations	331
Circular Economy	309
Planning	290
Innovation	280
Decision Making	195
Stakeholder	193
SDG	185
Business	177
Economic And Social Effects	168
Environmental Impact	159
Economics	150
Private Sector	142
Sustainability Reporting	137

En la construcción de la Red de Coocurrencia, cada nodo representa una palabra clave y cada enlace (arista) indica la coocurrencia de dichas palabras en los mismos párrafos de los textos revisados. Se calcularon los pesos de las conexiones según la frecuencia de coocurrencia. En la visualización se utilizó un *layout*, para posicionar los nodos de forma que los términos más relacionados se agruparan visualmente. El tamaño de cada nodo fue proporcional a la cantidad de veces que apareció en los documentos y se aplicó una codificación de color distinta para cada nodo con el fin de facilitar la identificación individual, también se resaltan los *clústeres* de términos temáticamente relacionados, como gestión de sostenibilidad, innovación en modelos de negocio, reportes de sostenibilidad, y compromisos con los ODS (Figura 2).

Figura 2. *Red de palabras claves*



En este sentido, los análisis evidencian que el compromiso y la contribución del sector empresarial son fundamentales para el cumplimiento de las metas establecidas en los ODS, lo cual constituye el eje central de este artículo. Para ello, se retoman los aportes teóricos del enfoque de desarrollo sostenible y de los ODS, sustentados en los planteamientos de [Adams et al. \(2020\)](#), [Zhan y Santos-Paulino \(2021\)](#), [Eberle et al. \(2021\)](#), entre otros. Asimismo, se analizó la relación de los modelos de negocios y la aplicación de la RSE, tomando los conceptos definidos por [Hernández-Chea et al. \(2021\)](#), [Aguilera et al. \(2007\)](#), [Evans \(2012\)](#), [Evans et al. \(2017\)](#), [Broccardo y Zicari, \(2020\)](#), [Alonso-Martínez et al. \(2021\)](#), [Lüdeke-Freund et al. \(2017\)](#), [Schaltegger et al. \(2012\)](#), [Bocken y Short \(2021\)](#), [Bocken et al. \(2013\)](#), [Bocken et al. \(2014\)](#), [Schneider y Clauß \(2020\)](#), [Khaled et al. \(2021\)](#), [Ahmić \(2022\)](#), [Rubio-Mozos et al. \(2019\)](#), [Fallah et al. \(2022\)](#), [De Villiers et al. \(2021\)](#), [Preghenella y Battistella \(2021\)](#) y [Comin et al. \(2020\)](#); y el aporte de las empresas para el cumplimiento de las metas de los ODS, que de acuerdo a la [ONU \(2018\)](#), permitan mejorar las condiciones de vida de la mayor parte de la población en el mundo y las condiciones ambientales ya existentes, también relaciona varios autores en el tema.

Adicionalmente, la revisión tuvo en cuenta, además, la diversidad de enfoques y temas abordados en la sostenibilidad empresarial y su relación con los ODS (Bocken et al., 2014; Bocken y Short, 2021; Bose et al., 2024); por lo cual se incluyeron conceptos de responsabilidad social empresarial y modelos de negocio sostenible (Leena et al., 2024). Además, el papel fundamental de los grupos de interés (Leena et al., 2024) y su compromiso con los ODS (Šebestová y Sroka 2020; Comin et al., 2020).

Interpretación de resultados

Con base en el análisis realizado de la información obtenida en la revisión de literatura, se presentan las interpretaciones conceptuales y discusiones más relevantes sobre los términos teóricos estudiados.

Modelo de negocio y RSE

Los modelos de negocio buscan que la actividad de la empresa sea coherente con los objetivos de la misma; para ello, las empresas generan sus estrategias competitivas mediante el diseño de ciertos elementos de la cadena de valor (Hernández-Chea et al., 2021). En este sentido, cada vez más empresas integran la sostenibilidad en sus actividades empresariales (Evans, 2012; Evans et al. (2017), donde la innovación y la rentabilidad se convierten en una fuente importante para lograr impactar económica, medioambiental y socialmente a sus grupos de interés (Broccardo y Zicari, 2020; Alonso-Martínez et al., 2021). Al respecto, Lüdeke-Freund et al. (2018) sostienen que los modelos de negocios pueden mostrar el desempeño sostenible de las organizaciones, dado que un modelo bien implementado puede permitir a una empresa obtener valor económico (Alonso-Martínez et al., 2021), y a la vez, puede generar beneficios sociales y medioambientales para la sociedad (Schaltegger et al., 2012).

Cómo ya se indicó anteriormente, las empresas están sujetas a los cambios en el mercado, como la globalización, la innovación abierta, personalización masiva y políticas fiscales (Gamage et al., 2019; Šebestová y Sroka, 2020); estos fenómenos son el mismo para todas, independientemente de su tamaño, sector o ubicación (Rand y Tarp, 2020). Es así, como las mipymes se ven obligadas a tomar decisiones que les permitan tener éxito y mantener su posición en el mercado (Borocki et al., 2019; Nekrasov & Egorova, 2024). Además, las empresas operan con sus propios conjuntos de valores y estrategias, y la maximización del valor suele asociarse con valor económico y ganancias financieras; algunas de estas empresas ya habían adelantado en esta senda, al incorporar procesos verdes, sociales o de responsabilidad social en su operatividad, para dar una imagen positiva ante sus consumidores, la comunidad y el mundo, buscando mejorar su reputación corporativa y valor de marca. Estas iniciativas de responsabilidad social empresarial (RSE) son muy reconocidas a nivel mundial.

Sin embargo, con la introducción de los ODS, dejó en evidencia que el concepto de RSE debía evolucionar y que las organizaciones deben incorporar nuevos procesos; en este sentido, es así cómo aparece el concepto de modelo de negocios sostenible, el cual pretende comprender el paradigma cambiante del comportamiento del consumidor, la complejidad del impacto de las dimensiones económicas, sociales y medioambientales y la alineación de los procesos empresariales a estos impactos (Bocken, 2021; Schneider y Clauß, 2020; Khaled et al., 2021; Ahmić, 2022; Rubio-Mozos et al., 2019).

Por ello, las empresas deben migrar a un modelo de negocio sostenible incorporando nuevas tecnologías y procesos como el uso de energías limpias, la maximización de los materiales y la eficiencia energética, la maximización de materiales y la reutilización de residuos para explotar oportunidades en los mercados ya existentes y desarrollar nuevos productos y mercados (De Villiers et al., 2021; Preghenella y Battistella, 2021; Kılıç,, y Atila, 2024). Estos modelos se enfocan en la participación directa de los grupos de interés o stakeholders en el proceso de creación de valor sostenible de la empresa (Comin et al., 2020). Esto fue evidente después de la pandemia de COVID-19, la relevancia de la implementación de la RSE y del modelo de negocios sostenibles fue clara, al mostrar los efectos adversos que pueden generar un comportamiento negativo de cualquier actor; en este sentido, las empresas reconocieron, además, la necesidad de equiparse con herramientas de gestión de riesgos y emergencias para su propio beneficio y el de la sociedad (Fallah et al., 2022).

El rol de la empresa en el desarrollo sostenible: sus aportes a los ODS

La revisión académica de literatura sobre el aporte de las empresas a los objetivos de desarrollo sostenible es un campo de investigación emergente que ha recibido una atención significativa en los últimos años. La mayoría de los estudios se han centrado en la relación entre las empresas y los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU, y cómo las empresas pueden contribuir a su consecución.

Y es que, aunque los ODS no se han formulado directamente para las empresas y sus productos, pueden contribuir a alcanzar estos objetivos. Ban Ki-Moon, antiguo Secretario General de las Naciones Unidas, invitó explícitamente a las empresas a contribuir a la consecución de estos objetivos, es así como las empresas son un socio vital para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las empresas pueden contribuir a través de sus actividades y pedimos a las empresas de todo el mundo que evalúen su impacto, [sus] objetivos ambiciosos y comuniquen con transparencia los resultados. (Pacto Global de las Naciones Unidas et al., 2015, p. 4)

Por ende, como el sector empresarial es un elemento de éxito para el logro de los Objetivos Globales de la ONU (Sachs, 2012), sobre todo en países en desarrollo, dado que como indican Zhan y Santos-Paulino (2021), estos no han alcanzado las metas previstas y no cuentan con la capacidad para financiar los proyectos que se requieren. Es así, como el crecimiento de las empresas, incluyendo las mipymes, puede ayudar a alcanzar el propósito principal de los ODS. Por ejemplo, pueden ayudar a erradicar la pobreza (Masakure et al., 2009; Snodgrass y Winkler, 2004); crear empleo (Mendy y Hack-Polay, 2018; Snodgrass y Biggs, 1996); aumentar la cohesión social y el desarrollo; proteger el mundo y garantizar la paz y la estabilidad (Abor et al., 2017).

Por eso, es fundamental brindar apoyo y orientación a las pequeñas empresas para que puedan crecer y expandirse, contribuyendo así al cumplimiento de varios ODS, como la erradicación de la pobreza (ODS 1), el hambre cero (ODS 2) y la promoción del trabajo decente y el crecimiento económico (ODS 8). En este sentido, los ODS representan una oportunidad para que las empresas amplíen su compromiso con la responsabilidad social, generando beneficios significativos no solo en términos del impacto positivo sobre sus grupos de interés y la sociedad en general, sino también en su imagen y reputación corporativa (Adams et al. 2020; Rosati y Faria, 2019; Kulkarni y Aggarwal, 2022).

Para lograr llevar a cabo esta tarea con éxito, Adams et al. (2020) plantean que la información sobre los ODS debe reflejar el contexto de desarrollo sostenible de la organización y de su industria y ser pertinente para esto (Hall et al., 2022). La información sobre los objetivos corporativos debe situarse en el contexto de las metas que sustentan los ODS; por ende, una organización sostenible no debe limitarse a su relación con el desempeño, sino que debe considerar sus implicaciones en lo que hace y cómo lo hace.

En este sentido, muchas empresas (principalmente grandes y medianas), están utilizando la elaboración de sus informes de sostenibilidad, como una poderosa herramienta para explicar si los ODS son realmente importantes para las empresas y de qué manera contribuyen efectivamente a ellos (United Nations Global Compact, 2018;). En este sentido, Bebbington y Unerman (2018) al igual que Gray et al. (2014), aseguran que la información sobre los ODS es una información holística que capta todas las cuestiones de sostenibilidad en un informe exhaustivo; además, esta información brinda a las organizaciones una imagen más clara de sus logros y metas en su accionar hacia los grupos de interés (Erin et al., 2022).

Además, según Nilsson et al. (2016), es importante considerar que las empresas se vinculan directamente con los ODS a través de los procesos que implementan en sus operaciones y de los bienes o servicios que producen. Estas interacciones directas con ciertos ODS generan, a su vez, impactos indirectos sobre otros, debido a la interconexión entre los distintos objetivos. Por lo tanto, una acción empresarial puede influir positiva o negativamente en un ODS, y esta influencia puede, a su vez, impulsar o entorpecer el avance de otros objetivos. Esta interdependencia complejiza el análisis del impacto empresarial en el cumplimiento de los ODS (Van Zanten y Van Tulder, 2021).

Por ejemplo, una empresa tabacalera podría contribuir al ODS 5 (igualdad de género) mediante políticas internas de equidad, mientras que sus productos afectan negativamente al ODS 3 (salud y bienestar).

De manera similar, una empresa del sector alimentario puede apoyar el ODS 2 (hambre cero) al mejorar el acceso a alimentos, pero al mismo tiempo perjudicar el ODS 3 si una gran parte de sus productos carece de valor nutricional.

De ahí la necesidad de incurrir en la innovación de modelos de negocio sostenibles, que incluyan a los ODS en su gestión; para lo cual las empresas tendrían que superar y planificación a corto plazo con un enfoque limitado a las finanzas, para centrarse en un programa de desarrollo sostenible a largo plazo, que puede que aún no se haya alcanzado (Scheyvens et al., 2016).

Aunque no existe una base de datos completa y estandarizada a nivel global de todas las contribuciones empresariales a los ODS, numerosas organizaciones y estudios ofrecen datos y perspectivas sobre cómo se alinean las empresas con estos objetivos (Song et al., 2022). Muchas empresas grandes están incorporando los marcos de los ODS a sus informes y estrategias, y algunas cuantifican sus contribuciones y establecen compromisos cuantificables, en los informes corporativos de sostenibilidad o de gestión, ya sean alineados a *Global Reporting Initiative* (GRI), a los Reportes de ODS (donde se indican los aportes de la empresa a los ODS en su informe de sostenibilidad) o S&P Global (GRI, 2022; Sopac, s.f; S & P Global, 2018).

En Latinoamérica, el impacto de las empresas en el aporte a los ODS se refleja en una creciente incorporación de estas metas en sus estrategias, aunque con retos en la implementación efectiva y medición de resultados. En este sentido, Ramón-Llorens et al. (2021) señalan que las empresas están en un proceso de transición hacia modelos de negocio más responsables, donde la sostenibilidad se integra en sus estrategias corporativas. Sin embargo, advierte que aún persisten desafíos relacionados con la implementación efectiva de prácticas sostenibles, especialmente en pymes. Por ende, la adopción de políticas responsables puede potenciar el cumplimiento de los ODS, particularmente en áreas como la igualdad de género, el trabajo decente y el crecimiento económico.

Por su parte, Aldeanueva y Cervantes (2019) indican que, aunque las mipymes representan la mayor parte del tejido empresarial en la región, enfrentan limitaciones en recursos y capacidades para implementar prácticas sostenibles; sin embargo, algunas empresas de este tipo han logrado vincular estrategias de sostenibilidad, aunque empíricas sin ser cuantificadas, a sus modelos de negocios, que contribuyen a los objetivos de trabajo decente y reducción de la pobreza.

Por otra parte, Álvarez et al. (2022), muchas empresas latinoamericanas mencionan los ODS más relacionados con su actividad económica, pero no siempre evidencian cómo ejecutan acciones concretas ni indicadores que reflejen su contribución real a la Agenda 2030. Además, la divulgación de información sobre sostenibilidad les permite ganar legitimidad ante sus grupos de interés, lo que facilita sus operaciones, especialmente en sectores con impacto ambiental y social significativo. También señalan que la vinculación con los ODS está asociada a un mejor desempeño financiero para las compañías que reportan sus avances.

Dada las disparidades en los contextos empresariales en la región, otros autores como la [OECD et al. \(2024\)](#), afirman que los modelos de sostenibilidad deben adoptar un enfoque holístico que considere las dimensiones social, ambiental y económica en estos contextos. Las empresas que integran estos aspectos en sus operaciones contribuyen significativamente a objetivos como la reducción de desigualdades, la acción por el clima y la innovación.

Por su parte, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) destaca que las empresas sostenibles son clave para el desarrollo en América Latina y el Caribe, pero advierte que aún existen grandes desafíos en productividad, informalidad y brechas sociales, político-institucionales y ambientales que deben abordarse para potenciar su contribución al desarrollo sostenible ([OIT, 2012](#)).

Dado que la sostenibilidad y la competitividad empresarial en la región están cada vez más vinculadas, las empresas que adoptan prácticas responsables mejoran su reputación, acceso a mercados y resiliencia ante crisis; por ende, la alineación con los ODS puede ser un catalizador para la innovación y el desarrollo de nuevos modelos de negocio que benefician tanto a las empresas como a la sociedad ([Moscoso-Serrano et al., 2023](#)).

En Colombia, una iniciativa conjunta de la Cámara de Comercio de Bogotá, Fundación Corona y otras organizaciones, conocida como “Unidos por los ODS” ha medido las contribuciones empresariales a 13 ODS, identificando fortalezas y desafíos en la implementación. Esta medición muestra que las inversiones empresariales se concentran en objetivos como la erradicación de la pobreza, salud y bienestar, y educación, beneficiando a millones de personas ([Fundación Corona et al., s.f.](#)). Sin embargo, aunque las mipymes representan una parte significativa de la economía mundial ([Martins et al., 2022](#)), el compromiso de éstas en los ODS sigue siendo un campo poco explorado, dejando un vacío de conocimiento sobre cómo están abordando este tipo de empresas los ODS.

En este aspecto, las empresas latinoamericanas están en un proceso de incorporación progresiva de prácticas sostenibles que contribuyan a los ODS. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la capacidad de implementación y la necesidad de fortalecer alianzas estratégicas para maximizar su impacto.

Evaluación crítica

Se presenta un desconocimiento en las micro y pequeñas empresas sobre la importancia de la implementación de acciones y modelos de responsabilidad social y como esto aporta a las metas de los ODS.

Además, existen pocos estudios que analicen las acciones de las empresas que aportan de forma concreta a las metas de los ODS o los factores que condicionan estas contribuciones; por lo que no se evidencia la relación entre el compromiso con los ODS y la responsabilidad social empresarial (Ramón-Llorens, 2021). Esto es más visible en América Latina, dado que la implementación de programas de RSE aún es voluntaria, son pocas las empresas que están adheridas a iniciativas como Pacto Global, por lo que sólo estas reportan informes o memorias de sostenibilidad, que, en la mayoría de los casos, no relacionan el efecto de las acciones sostenibles en los ODS.

Aunque muchas grandes empresas están dando prioridad a determinados ODS, como el ODS 13 (Acción por el Clima) o el ODS 8 (Trabajo Decente y Crecimiento Económico), dado que a menudo están vinculados a sus principales actividades económicas. Estos efectos empresariales sobre los ODS también son complejos de cuantificar, debido que no se presenta una metodología precisa para su medición y a la imposibilidad de estandarizar las acciones de las empresas, en sus tipologías, tamaños, actividades económicas, cadenas de valor y contextos socioeconómicos donde se desempeñan; dejando de lado las mipymes, que, como ya se indicó, desconocen la importancia del tema y aunque, en su actividad cotidiana realicen actividades que aporten a las metas de los ODS, estas no son conocidas o cuantificadas. A la vez, la interconectividad de los ODS dificulta el accionar de las empresas, ya que pueden afectar positiva o negativamente un ODS y a su vez, esto puede impulsar o perjudicar el progreso de otro de los objetivos. Esto, no permite un diálogo entre las diferentes empresas, sin importar su tamaño y por ende, dificulta la medición de los aportes reales de las mismas (Montiel y Delgado-Ceballos, 2014; Bose et al. 2024).

Contribución del autor

De acuerdo con lo anterior, un reto clave es la cuantificación precisa de las contribuciones empresariales a los ODS, lo que requiere un marco coherente y métodos sólidos de recopilación de datos. Para ello, es necesario la implementación de evaluaciones de impacto, como método esencial para aumentar la motivación para afrontar los retos de la sostenibilidad en el sector privado; lo cual es un reto dada la falta de capacidades de medición de los ODS a nivel organizativo, lo que afecta la credibilidad y la confianza en las actividades de sostenibilidad.

Además, aunque muchas empresas destacan sus contribuciones positivas, también es necesario evaluar y abordar cualquier impacto negativo de sus operaciones sobre los ODS, de forma constructiva que permita mitigar estos efectos y lograr mayores impactos positivos a largo plazo. Esto debe ir de la mano con la creación de políticas públicas que fomenten la implementación de la responsabilidad empresarial y la medición de los aportes de las empresas para alcanzar las metas de los ODS, teniendo en cuenta la complejidad de los impactos que estas acciones pueden tener sobre estos objetivos.

En este sentido, en concordancia con lo planteado por [Smith et al. \(2022\)](#), se requiere un modelo de gestión que pueda ser adaptado por las empresas, especialmente las mipymes, para la elaboración de estrategias alineadas con los ODS, reconociendo sus características y retos únicos; que puede tomar como base modelos ya propuestos como el definido por [GRI et al. \(s.f\)](#).

La integración de los ODS en la estructura organizacional de una empresa -sin importar su tamaño- tiene un impacto transformador que abarca desde la cultura interna hasta la competitividad y la relación con el entorno. Es así, como la gerencia y los colaboradores son agentes de cambio, este liderazgo compartido genera sentido de pertenencia y comportamiento colectivo, promoviendo un ambiente laboral más colaborativo y motivador; al mismo tiempo, capacita a los colaboradores en temas de sostenibilidad y ODS, facilitando espacios colaborativos y de aprendizaje continuo, lo que permite que los colaboradores participen en la identificación de oportunidades de mejora y en la consecución de los objetivos ([GRI et al., s.f](#)). A la vez, la empresa debe realizar una redefinición de la visión, los valores y el propósito de la empresa, para alinearlos con principios de responsabilidad social, ambiental y económica; a la vez que, se fomenta la innovación en productos, servicios y procesos internos, por la eficiencia en el uso de recursos y la reducción de residuos, que genera valor a la empresa en el mercado, mejorando su reputación y facilitando el acceso a nuevos clientes y alianzas ([GRI et al., s.f](#)).

La promoción de la integración de los ODS al modelo de negocios en las diferentes empresas y la difusión de los resultados de las mismas permitiría determinar si los objetivos y propuestas de las grandes empresas multinacionales son similares a los de las empresas más pequeñas a la hora de implementar los ODS y reconocer de los dos lados, las buenas prácticas que pueden ser replicadas y adaptadas.

Conclusiones

El desarrollo sostenible es coherente con la naturaleza global de los problemas de la sociedad, y los gobiernos la utilizan para desarrollar estrategias eficaces de gestión de los sistemas socioeconómicos). En este sentido, los ODS surgen como el plan para lograr un futuro mejor y más sostenible para todos; para lo cual abordan los retos mundiales, incluidos los relacionados con la pobreza, la desigualdad, el cambio climático, la degradación del medio ambiente, la paz y la justicia).

Para ello, es necesario que todos los actores de la sociedad participen activamente en el logro de estos objetivos; es así, como el sector privado que genera grandes impactos a nivel global, desempeñe un papel importante en la sostenibilidad, no solo desde el punto de vista del progreso económico, sino también teniendo en cuenta las cuestiones y los requisitos sociales y medioambientales.

De acuerdo con lo definido anteriormente, el sector privado debería modificar sus planes y estrategias para cumplir los ODS, esto requiere el nuevo enfoque holístico, donde las estrategias empresariales prioricen los beneficios sociales y medioambientales además de los beneficios económicos. Las empresas, incluyendo las pymes latinoamericanas, al integrar la integración de los ODS en la estructura organizacional de una pyme impulsa una transformación interna que fortalece la cultura de sostenibilidad, fomenta la innovación, mejora la competitividad y posiciona a la empresa como un agente relevante en el desarrollo sostenible de su entorno.

Para promover estas acciones, es necesario que el sector público coordine y apoye más al sector privado para que este pueda invertir más recursos en resultados positivos de los ODS. Además, se requiere la capacidad tecnológica y de innovación de este sector; y de su compromiso para apoyar la implementación de los ODS. En este sentido, el papel de los gobiernos es fundamental, con la creación de políticas públicas y programas que promuevan la medición del aporte de las empresas tanto públicas como privadas, para alcanzar las metas locales, regionales y nacionales de los ODS, teniendo en cuenta los contextos propios donde se desempeñan las empresas.

En resumen, la revisión de literatura ha demostrado que las empresas pueden desempeñar un papel significativo en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pero también ha identificado desafíos y limitaciones que deben abordarse para maximizar su impacto positivo. Sin embargo, les es difícil evaluar cuáles objetivos o metas pueden y deben contribuir y en cuáles apenas pueden influir. Además, los métodos para medir sistemáticamente la contribución de las empresas y sus productos son escasos. Por ende, la sostenibilidad de una empresa y su relación con sus aportes a los ODS no está dado solamente por un actuar ético, sino también con su estrategia de rentabilidad y beneficios económicos a largo plazo.

Conflicto de intereses

Las autoras de este artículo declaran no tener ningún conflicto de interés producto de relación con cualquier tipo de institución o asociación comercial o de otra índole, en relación con lo divulgado en el manuscrito.

Referencias

Adams, C. A., Druckman, P. B., & Picot, R. C. (2020). *Sustainable development goals disclosure (SDGD) recommendations*. ACCA.

- Aguilera, R., Rupp, D., Williams, C. & Ganapathi, J. (2007). Putting the S back in Corporate Social Responsibility: a multilevel theory of social change in organizations. *Academic. Management Review*, 32(3), 836e863, <https://doi.org/10.5465/AMR.2007.25275678>
- Ahmić, A. (2022). Business Model for Continuous Enterprise Sustainability. *Management and Business Research Quarterly*, 22, 33-50, <https://doi.org/10.32038/mbrq.2022.22.04>
- Aldeanueva, I., y Cervantes, M. D. L. Á. (2019). El desarrollo sostenible como imperativo estratégico: el contexto de la pequeña y mediana empresa latinoamericana. *Revista Lasallista de Investigación*, 16(2), 28-43. <https://doi.org/10.22507/rli.v16n2a3>
- Alfaro, A. C. (2017). La responsabilidad social empresarial y la competitividad en las organizaciones empresariales. *Revista Innova ITFIP*, 1(1), 78-89. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7964665>
- Alonso-Martinez, D., De Marchi, V., & Di Maria, E. (2021). The sustainability performances of sustainable business models. *Journal of Cleaner Production*, 323, 129-145. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.129145>
- Álvarez Duque, M. D., Monsalve Franco, L. C., y Correa Mejía, D. A. (2022). Caracterización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados por las compañías latinoamericanas. *Universidad y Empresa*, 24(43). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.12143>
- Association of Chartered Certified Accountants. (2017). The Sustainable Development Goals: Redefining Context, Risk and Opportunity. <https://www.accaglobal.com/gb/en/professional-insights/global-profession/the-sustainable-development-goals.html>
- Ballvé, A. M., y Fontana, A. (2021). *El propósito de la empresa: Hacia un liderazgo directivo centrado en el bien común*. LID Editorial.
- Barómetro Europeo de Empresas & ODS. (2024). *Resultados de la encuesta sobre la integración de los ODS en las empresas europeas*. <https://www.barometre-europeen-odd.org/es/>

- Bebbington, J. & Unerman, J. (2018). Achieving the United Nations sustainable development goals: an enabling role of accounting research. *Accounting, Auditing, and Accountability*, (31)1, 2-24. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-05-2017-2929>
- Bengtsson, M., Alfredsson, E., Cohen, M., Lorek, S., & Schroeder, P. (2018). Transforming systems of consumption and production for achieving sustainable development goals: Moving beyond efficiency. *Sustainability Science*, 13(6), 1533–1547. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11625-018-0582-1>
- Bexell, M., & Jönsson, K. (2017). Responsibility and the United Nations' sustainable development goals. *Forum for Development Studies*, 44(1), 13–29. <https://doi.org/10.1080/08039410.2016.1252424>
- Bocken, N. M. P., Short, S., Rana, P., & Evans, S. (2013). A value mapping tool for sustainable business modelling. *Corporate Governance*, 13(5), 482-497. <https://doi.org/10.1108/CG-06-2013-0078>
- Bocken, N., Short, S., Rana, P., & Evans, S. (2014). A literature and practice review to develop Sustainable Business Model Archetypes. *Journal of Cleaner Production*, 65, 42–56. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.11.039>
- Bocken, N. (2021). Sustainable Business Models. In: Leal Filho W., Azeiteiro U., Azul, A.M., Brandli, L., Özuyar, P., Wall, T. (eds), Decent Work and Economic Growth. Encyclopedia of the UN Sustainable Development Goals. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-95867-5_48
- Bocken, N.M.P. & Short, S.W. (2021) Unsustainable business models – Recognising and resolving institutionalised social and environmental harm. *Journal of Cleaner Production*, 127828. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127828>
- Borocki, J., Radišić, M., Sroka, W., Gréblikaitė, J., & Auindroniceanu, A. (2019). Methodology for strategic posture determination of SMEs. *Engineering Economics*, 30(3), 265–277. <https://doi.org/10.5755/j01.ee.30.3.21966>
- Bose, S., Khan, H. Z., & Bakshi, S. (2024). Determinants and consequences of sustainable development goals disclosure: International evidence. *Journal of Cleaner Production*, 434, 140021. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.140021>

- Broccardo, L., & Zicari, A. (2020). Sustainability as a driver for value creation: A business model analysis of small and medium enterprises in the Italian wine sector. *Journal of Cleaner Production*, 259, 120852. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120852>
- Comin, L. C., Aguiar, C. C., Sehnem, S., Yusliza, M. Y., Cazella, C. F., & Julkovski, D. J. (2020). Sustainable business models: a literature review. *Benchmarking: An International Journal*, 27(7), 2028-2047, <https://doi.org/10.1108/BIJ-12-2018-0384>
- Carroll, A. B. (2021). Corporate social responsibility: Perspectives on the CSR construct's development and future. *Business & Society*, 60(6), 1258-1278, <https://doi.org/10.1177/00076503211001765>
- Cortina, A. (2019). Erradicar la pobreza: combatir la aporofobia. En: Fundación Etnor. *ODS como oportunidades de negocio y exigencias de justicia* (pp.6-19). Fundación ÉTNOR <https://www.etnor.org/wp-content/uploads/ETNOR-XXVII-cast-web.pdf>
- De Villiers, C., Kuruppu, S., & Dissanayake, D. (2021). A (new) role for business—Promoting the United Nations' Sustainable Development Goals through the internet-of-things and blockchain technology. *Journal of Business Research*, 131, 598-609. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.11.066>
- Eberle, U., Wenzig, J., & Mumm, N. (2022). Assessing the contribution of products to the United Nations' Sustainable Development Goals: a methodological proposal. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 27(7), 959-977, <https://doi.org/10.1007/s11367-022-02063-8>
- Di Vaio, A., Palladino, R., & Hassan, R. (2020). Business sustainability and the SDGs: A systematic review. *Sustainability*, 12(1), 1-20. <https://doi.org/10.3390/su12010001>
- Edmondson, A. C., & McManus, S. E. (2007). Methodological fit in management field research. *Academy of management review*, 32(4), 1246-1264. <https://journals.aom.org/doi/abs/10.5465/AMR.2007.26586086>
- Erin, O. A., Bamigboye, O. A., & Oyewo, B. (2022). Sustainable development goals (SDG) reporting: an analysis of disclosure. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 12(5), 761-789, <https://doi.org/10.1108/JAEE-02-2020-0037>
- Evans, P. B. (2012). *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400821723>

- Evans, S., Vladimirova, D., Holgado, M., Van Fossen, K., Yang, M., Silva, E., Barlow, C., (2017). Business model innovation for sustainability: Towards a unified perspective for creation of sustainable business models. *Business Strategy and the Environment*, 26(5), 597-608. <https://doi.org/10.1002/bse.1939>
- Falcón, M., Fernández, V. E. H., Mollineda, C. M., y Santos, J. R. S. (2020). La evaluación del impacto de la preparación medioambiental de directivos para el desarrollo local sostenible. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 58(1), 1-32. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/download/2448/2493/>
- Fallah, N., Mohabbati-Kalejahi, N., Alavi, S., & Zahed, M. A. (2022). Sustainable development goals (SDGs) as a framework for corporate social responsibility (CSR). *Sustainability*, 14(3), 1222, <https://doi.org/10.3390/su14031222>
- Fundación Corona., Cámara de Comercio de Bogotá., Pacto Global Red Colombia y Fundación Bolívar Davivienda. (s.f.). Unidos por los ODS: el aporte de nuestras empresas. <https://www.fundacioncorona.org/sites/default/files/bdc/Informe-general-Unidos-por-los-ODS.pdf>
- Fong Villegas, F.; Salaiza Lizárraga, F.; Vega Osuna, L., & Reyes Bauza, X. (2022). Hipocresía corporativa: un concepto poco nombrado de la responsabilidad social empresarial. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(2), 397-409. <http://www.doi.org/10.36390/telos242.12>
- Gamage, N., Kumara, S., Ekanayake, E., Abeyrathne, G., Prasanna, R., Jayasundara, J., & Rajapakshe, P. (2019). Global challenges and survival strategies of the SMEs in the era of economic globalization: A systematic review. *MPRA Paper*, 98419. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/98419/1/MPRA_paper_98419.pdf
- Giri, R., & Chaparro, L. (2023). Stakeholder engagement and SDGs: A review of business practices. *Journal of Business Ethics*, 184(3), 1-15. <https://doi.org/10.1007/s10551-023-05010-4>
- Gray, R., Adams, C., & Owen, D. (2014). Accountability, Social Responsibility, and Sustainability: Accounting for Society and the Environment. Pearson Education. <https://doi.org/10.1080/0969160X.2014.967961>

- GRI & PWC. (2017). *SDG Reporting Challenge 2017*. https://www.pwc.com/co/es/assets/document/sdg_reporting_challenge2.pdf
- United Nations Global Compact. (2018). *Integrating the Sustainable Development Goals into Corporate Reporting: A Practical Guide*. <https://unglobalcompact.org/library/5628>
- GRI, Pacto Global & Wbcsd. (s.f). *La guía para la acción empresarial en los ODS*. https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2016/10/SDG_Compass_Spanish-one-pager-view.pdf
- GRI. (2022, january 22). *Most companies align with SDGs – but more to do on assessing progress*. <https://www.globalreporting.org/news/news-center/most-companies-align-with-sdgs-but-more-to-do-on-assessing-progress/>
- Gudynas, E. (2023). *Desarrollos Alternativos Alternativas al desarrollo: Una guía ante las opciones de cambio*. Ediciones Desde Abajo.
- Gutman, S., Rytova, E., Brazovskaia, V., & Skhvediani, A. (2022). The Impact of Firms' Activities on Regional Sustainable Development. *International Journal of Technology*, 13(7), 1505-1514. <https://ijtech.eng.ui.ac.id/article/view/6195>
- Hall, C. M., Seyfi, S., & Koupaie, S. N. (2022). Politics and sustainable development goals: Tourism agenda 2030 perspective article. *Tourism Review*, 78(2), 314-320. <https://doi.org/10.1108/TR-10-2022-0498>
- Heras-Saizarbitoria, I., Boiral, O., & Aravind, D. (2022). SDG-washing: A systematic review of literature. *Journal of Business Ethics*, 180(4), 1-18. <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04840-9>
- Hernández-Chea, R., Jain, A., Bocken, N. M. P., & Gurtoo, A. (2021). The Business Model in Sustainability Transitions: A Conceptualization. *Sustainability*, 13(11), 57-63. <https://doi.org/10.3390/su13115763>
- Khaled, R., Ali, H., & Mohamed, E. K. (2021). The Sustainable Development Goals and corporate sustainability performance: Mapping, extent and determinants. *Journal of Cleaner Production*, 311, 127599. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127599>

- Kılıç, C., & Atilla, G. (2024). Industry 4.0 and sustainable business models: An intercontinental sample. *Business Strategy and the Environment*, 33(4), 3142-3166. <https://doi.org/10.1002/bse.3634>
- Kliksberg, B. (2024). *Hacia dónde va la responsabilidad social en el mundo los desafíos para la justicia*. Editorial Jusbares.
- KPMG. (2018) How to report on sustainable development goals. What good looks like and why it matters? <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/xx/pdf/2018/02/how-to-report-on-sdgs.pdf>
- KPMG. (2019). The global energy transformation: Disrupted business models and a new energy landscape. <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmgsites/xx/pdf/2020/03/2019-global-energy-transformation-conference.pdf.coredownload.inline.pdf>
- Kulkarni, V., & Aggarwal, A. (2022). A Theoretical Review of whether Corporate Social Responsibility (CSR) Complement Sustainable Development Goals (SDGs) Needs. *Theoretical Economics Letters*, 12, 575-600. <https://doi.org/10.4236/tel.2022.122033>
- Lagodiienko, V., Popelo, O., Zybareva, O., Samiilenko, H., Mykytyuk, Y., & Saif, M.A. (2022). Peculiarities of the Management of the Foreign Economic Activity of Enterprises in Current Conditions of Sustainability. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17(4), 1215-1223. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170420>
- Lalaguna, P. D. Y., & Dorodnykh, E. (2018). The role of private–public partnerships in the implementation of sustainable development goals: Experience from the SDG Fund. In W. L. Filho (Ed.), *Handbook of sustainability science and research* (pp. 969–982). Springer.
- Lara Manjarrez, I.A., y Sánchez Gutiérrez, J. (2020). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México. *Mercados y negocios*, 22(43), 97-118. <https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7546>
- Leena, S., Balaji K.R.A., Ganesh Kumar R., Prathima K. Bhat, Satya Nandini A. (2024). Corporate social responsibility and sustainable development goals: evidence from responsible business leaders, *Journal of Global Responsibility*, 15(4), 409-435. <https://doi.org/10.1108/JGR-06-2023-0109>

- Lüdeke-Freund, F., Freudenreich, B., Schaltegger, S., Saviuc, I., & Stock, M., (2017). Sustainability-oriented business model assessment: a conceptual foundation. In Carayannis, E., Sindakis, S. (Eds.), *Analytics, Innovation, and Excellence-Driven Enterprise Sustainability* (pp. 169-206). Springer nature. https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-37879-8_7
- Malacarne, R., y Brunstein, J. (2021). Discursos e Iniciativas Educacionais de Desenvolvimento de Competências para a Sustentabilidade do World Business Council for Sustainable Development. *Organizações & Sociedade*, 28, 917-943. DOI: <https://doi.org/10.1590/1984-92302021v28n9908PT>
- Martins, A., Branco, M. C., Melo, P. N., & Machado, C. (2022). Sustainability in small and medium-sized enterprises: A systematic literature review and future research agenda. *Sustainability*, 14(11), 6493. <https://doi.org/10.3390/su14116493>
- Masakure, O., Henson, S. & Cranfield, J. (2009). Performance of microenterprises in Ghana: a resource-based view. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 16(3), 466-484.
- Mendy, J. and Hack-Polay, D. (2018), Learning from failure: a study of failed enterprises of self-employed African migrants in the UK. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 25(2), 330-343. <https://doi.org/10.1108/14626000910977170>
- Montiel, I., & Delgado-Ceballos, J. (2014). Defining and measuring corporate sustainability: Are we there yet? *Organization & Environment*, 27(2), 113-139. <https://doi.org/10.1177/1086026614526413>
- Montiel, I., Antolin-Lopez, R., & Gallo, P. J. (2018). Emotions and sustainability: a literary genre-based framework for environmental sustainability management education. *Academy of Management Learning & Education*, (172), 155-183.
- Moscoso-Serrano, X., Cevallos-Rodríguez, E., Reyes-Clavijo, M., y Pinos-Luzuriaga, L. (2023). Aspectos relevantes sobre la sostenibilidad en Latinoamérica. *Universidad-Verdad*, 2(83), 12-27. <https://doi.org/10.33324/uv.v2i83.696>
- Naciones Unidas [ONU]. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/40155>

- Nekrasov, S. A., & Egorova, N. E. (2024). Coordination of the Development of Renewable Energy and Small Business as a Mechanism for Ensuring the Sustainable Development of Russia. *Green and Low-Carbon Economy*, 2(1), 62-70. <https://doi.org/10.47852/bonviewGLCE3202591>
- Nilsson, M., Griggs, D., & Visbeck, M. (2016). Policy: Map the interactions between sustainable development goals. *Nature*, 534(7607), 320–322. <https://doi.org/10.1038/534320a>
- OECD, CAF & SELA (2024), Índice de Políticas para PyMEs: América Latina y el Caribe 2024: Hacia una recuperación inclusiva, resiliente y sostenible. OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/807e9eaf-es>.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2012). *Empresas sostenibles en América Latina y el Caribe: desarrollo con los objetivos del desarrollo sostenible*. https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/documents/publication/wcms_205234.pdf
- Organización Internacional de Normalización [ISO]. (2010). *ISO 26000:2010: Guía de responsabilidad social*. <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Osorio Mogollón, J., Mogrovejo Andrade, J. M., y Duque, P. (2022). Responsabilidad social empresarial y América Latina: una revisión de literatura. *Equidad y Desarrollo*, 40, e1420. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss40.3>
- Pacto Global de las Naciones Unidas, Global Reporting Initiative (GRI), Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD). (2015). Arquitectos de un mundo mejor Creando la Arquitectura Post 2015 de Compromiso Empresarial. <https://doi.org/10.1089/ten.2006.0292>
- Pérez, J., y Morales. J. (2011). Revisión de los orígenes de la responsabilidad social empresarial en el sector salud en Colombia. *Cuidarte Revista de Investigación- Escuela de Enfermería*, 2(1), 206-215. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.v2i1.59>
- PWC Global. (2015). *Make it your business: Engaging with the Sustainable Development Goals*. <https://www.pwc.es/es/publicaciones/gestion-empresarial/encuesta-pwc-desarrollo-sostenible.html>

- PWC Global. (2018). *Accelerating Sustainable Development in the 4th Industrial Revolution*. <https://www.pwc.com/gx/en/services/sustainability/publications/accelerating-sustainable-development.htm>
- Preghenella, N., & Battistella, C. (2021). Exploring business models for sustainability: A bibliographic investigation of literature and future research directions. *Business Strategy and the Environment*, 30(5), 2505-2522. <https://doi.org/10.1002/bse.2760>
- Ramón-Llorens, M., Martínez-Ferrero, J. y García Meca, E. (2021). Los ODS en Latinoamérica: compromiso y relación con la responsabilidad social. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 79, 63-78. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n79a03>
- Rand, J., & Tarp, F. (2020). Micro, small, and medium enterprises in Vietnam. *Oxford Scholarship Online*. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198851189.001.0001>
- Rashed, A. H., & Shah, A. (2021). The role of private sector in the implementation of sustainable development goals. *Environment, Development and Sustainability*, 23, 2931-2948. <https://doi.org/10.1007/s10668-020-00718-w>
- Ridho, T. K., Vinichenko, M., & Makushkin, S. (2018). Participation of companies in emerging markets to the sustainable development goals (SDGs). *Economic and social development: 34th International Scientific Conference on Economic and Social Development - XVIII International Social Congress (ISC-2018)*. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*, 741–752.
- Romero M., Madera, A., y Betancur Rojas, L. Y. (2022). Revisión sistemática sobre la aplicación de proyectos de responsabilidad social empresarial en salud en Colombia y Suramérica de 2011 a 2020. *Investigación y Desarrollo*, 30(2), 306-326. <https://doi.org/10.14482/indes.30.2.658.401>
- Rosati, F., & Faria, L. G. D. (2019). Business contribution to the Sustainable Development Agenda: Organizational factors related to early adoption of SDG reporting. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26(3), 588-597. <https://doi.org/10.1002/csr.1705>
- Rout, P.R., Verma, A.K., Bhunia, P., Surampalli, R.Y., Zhang, T.C., Tyagi, R.D., Brar, S.K. and Goyal, M.K. (2020). Introduction to Sustainability and Sustainable Development. In R. Surampalli, T. Zhang, M.K. Goyal, S. Brar and R. Tyag (ed.) *Sustainability: Fundamentals and Applications*, pp. 3-19. <https://doi.org/10.1002/9781119434016.ch1>

- Rubio-Mozos, E., García-Muiña, F. E., & Fuentes-Moraleda, L. (2019). Rethinking 21st-century businesses: An approach to fourth sector SMEs in their transition to a sustainable model committed to SDGs. *Sustainability*, 11(20), 5569. <https://doi.org/10.3390/su11205569>
- Sachs, J. D. (2012). From millennium development goals to sustainable development goals. *The Lancet*, 379(9832), 2206–2211. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(12\)60685-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(12)60685-0)
- Schaltegger, S., Lüdeke-Freund, F., Hansen, E. (2012). Business cases for sustainability: the role of business model innovation for corporate sustainability. *International Journal of Innovation and Sustainable Development*, 6(2), 95e119. <https://doi.org/10.1504/IJISD.2012.046944>
- Scheyvens, R., Banks, G., & Hughes, E. (2016). The Private Sector and the SDGs: The Need to Move beyond “Business as Usual”. *Sustainable Development*, 24, 371-382. <https://doi.org/10.1002/sd.1623>
- Schneider, S., & Clauß, T. (2020). Business models for sustainability: Choices and consequences. *Organization & Environment*, 33(3), 384-407. <https://doi.org/10.1177/1086026619854>
- Šebestová, J., & Sroka, W. (2020). Sustainable development goals and SME decisions: The Czech Republic vs. Poland. *Journal of Eastern European and Central Asian Research*, 7(1), 39–50. <https://doi.org/10.15549/jeecar.v7i1.418>
- Shi, L., Han, L., Yang, F., & Gao, L. (2019). The evolution of sustainable development theory: Types, goals, and research prospects. *Sustainability*, 11(24), 7158. <https://doi.org/10.3390/su11247158>
- Sinha, B. K., y Mollah, M. N. H. (Ed.). (2021). *Data Science and SDGs*. Springer Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-16-1919-9>
- Smith, H., Discetti, R., Bellucci, M., & Acuti, D. (2022). SMEs engagement with the Sustainable Development Goals: A power perspective. *Journal of Business Research*, 149, 112-122. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.05.021>
- Snodgrass, D.R. & Biggs, T. (1996). *Industrialization and the Small Firm: Patterns and Policies*. International Center for Economic Growth, Harvard Institute for International Development.
- Snodgrass, D.R. & Winkler, J.P. (2004). *Enterprise Growth Initiatives: Strategic Directions and Options*. Development Alternatives, Maryland.

Song, L., Zhan, X., Zhang, H., Xu, M., Liu, J., & Zheng, C. (2022). How much is global business sectors contributing to sustainable development goals? *Sustainable Horizons*, 1. <https://doi.org/10.1016/j.horiz.2022.100012>

Sopac (s.f). *SDG reporting Guide*. <https://acortar.link/EDgwW4>

S & P Global. (2018). Discovering Business Value in the United Nations Sustainable Development Goals (SDGs): Insights from the Inaugural Application of the Trucost SDG Evaluation Tool. <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/documents/discovering-business-value-in-the-sdgs-12.11.18.pdf>

United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA) and United Nations Development Programme (UNDP). (2020). What is 'good practice'? A framework to analyse the quality of stakeholder engagement in implementation and follow-up of the 2030 agenda. <https://sdgs.un.org/sites/default/files/2021-11/UNDP-UNDESA-Stakeholder-Engagement-en.pdf>

Van Tulder, R., Rodrigues, S. B., Mirza, H., & Sexsmith, K. (2021). The UN's sustainable development goals: can multinational enterprises lead the decade of action? *Journal of International Business Policy*, 4, 1-21. <https://doi.org/10.1057/s42214-020-00095-1>

Van Zanten, J. A., & Van Tulder, R. (2021). Improving companies' impacts on sustainable development: A nexus approach to the SDGS. *Business Strategy and the Environment*, 30(8), 3703-3720. <https://doi.org/10.1002/bse.2835>

Verboven, H., & Vanherck, L. (2016). The sustainability paradox of the sharing economy. *Sustainability Nexus Forum*, (24)2, 303-314. <https://doi.org/10.1007/s00550-016-0410-y>

Zhan, J.X. & Santos-Paulino, A.U. (2021). Investing in the Sustainable Development Goals: Mobilization, channeling, and impact. *Journal Internacional Bussiness Policy* 4, 166–183. <https://doi.org/10.1057/s42214-020-00093-3>