

## Editorial

# **Docencia e investigación: una relación entre teoría y práctica**

*Reynaldo Mora Mora*

Los distintos ensayos a ser presentados abordan la problemática sugerida en el título, ellos parten de una premisa central: la investigación constituye un compromiso fundamental desde el quehacer de las instituciones educativas. En estas exposiciones los autores asumen la relación entre teoría y práctica reconociendo que esas instituciones enfrentan cambios sin precedentes que reclaman de respuestas puntuales desde el desarrollo y fortalecimiento de proyectos de investigación pensando la relación entre contexto y formación. Entonces, la investigación se encuentra estrechamente relacionada en su mismo fondo por las tendencias contemporáneas y los desarrollos de la pedagogía, la didáctica, el currículo, la evaluación y la gestión educativa lo cual permite vislumbrar horizontes con sentido pensando la formación integral.

Estos trabajos son el resultado también del quehacer investigativo de sus autores a partir de diferentes problemáticas: curricular, pedagógico-didáctica, histórico-educativa, evaluativa y de gestión, abordan la dinámica formativa de un conjunto de instituciones educativas, siendo esta la preocupación del Grupo de Investigación en “Educación, Pedagogía y Cultura en el Caribe Colombiano”, escalafonado en A1, que a través de un macroproyecto viene pensando el sector educativo desde el resultado de la experiencia generada por sus docentes-investigadores, experiencia que asume de manera imprescindible el reconocimiento de los cambios que retan el sistema educativo, así como la necesidad de que estos sean asimilados por los currículos escolares.

Es de suma importancia para el campo de la educación asumir sus problemáticas desde el trabajo con líneas de investigación pertinentes, las cuales convergen en los ensayos de los participantes en este número que definen los intereses investigativos de los autores como ejercicio de reflexión-acción para incorporar los problemas de formación en este nuevo milenio. Aquí sobresalen problemas de importancia que llevan implícitos el sentido de necesidad de tener una formación en investigación

para el desarrollo de habilidades y competencias que permitan dar respuesta institucional a la práctica pedagógica misma.

Los trabajos presentados integran diversos elementos, entre los cuales reconocemos: a) Un desarrollo teórico y conceptual; b) Un desarrollo práctico y de formas “básicas” para impactar los procesos de enseñanza, así como para mejorar el aprendizaje escolar, y, c) El empleo de diversas maneras de dar respuesta a los fines de la educación. Entonces, en el número puesto a consideración de la comunidad académica y científica se encuentra entrecruzado por actividades realizadas por los docentes-investigadores, adscritos a diferentes instituciones del Caribe colombiano, como son: lo teórico, lo referencial con datos empíricos, las reflexiones sistematizadas y las propuestas de impacto. Ello ha generado, en sí mismo, una primera ventaja para establecer una clara delimitación del objeto de investigación en el campo de la educación.

Por otra parte, el desarrollo de estos trabajos se encuentra estrechamente ligado con lo que podríamos considerar como el marco referencial histórico de los problemas educativos. Dicha historia se caracteriza por la asunción de parte del investigador de asumir el problema en sus causas y orígenes dentro del marco de una generalidad hasta su particularidad institucional. Un problema de investigación en el campo educativo se presenta en estos procesos investigativos como constelaciones problemáticas a partir de referentes teórico-conceptuales de la educación y la formación.

En tal sentido los trabajos dan cuenta de las principales reformas que se han venido gestando en el sistema educativo colombiano, al mismo tiempo, permiten generar un debate, por ejemplo, en el campo de la pedagogía o del currículo que, al mismo tiempo que se encuentra signado por temáticas mundiales, responden a especificidades regionales y locales. Este debate enriquece los diversos elementos, desde donde se da cuenta de los problemas de la formación, hasta aquellos específicos de las áreas y contenidos curriculares para pensar la pedagogía o la didáctica en una determinada formación.

Toda una vertiente de temáticas-problemáticas ahondan, por ejemplo, en la teoría crítica de la educación, donde se lee una apropiación conceptual del currículo y de la pedagogía para producir conocimiento educativo-formativo. Lo anterior, hace notar que toda una línea de investigación se debate al interior de los docentes investigadores que lideran procesos de investigación en sus instituciones.

Si bien es cierto, que los docentes-investigadores reseñados en este número han nutrido y caracterizados sus trabajos con los diversos modos de conceptualizar, producir y actualizar los procesos de formación, a su vez, han desarrollado propuestas para ser implementadas en las diferentes Unidades

Académicas de sus instituciones, que ubican el tema de los paradigmas o racionalidades en una discusión teórica entre el posicionamiento crítico del currículo, la evaluación, la pedagogía, la didáctica y la gestión mediante la perspectiva del contexto de la institución educativa.

En términos sintéticos, los autores del Número 18 de la Revista de *Educación y Humanismo* señalan que el currículo, la evaluación, la pedagogía, la didáctica y la investigación en los procesos de formación, deben ser entendidas como categorías conceptuales con significantes de sentidos para las instituciones educativas, a fin de centrar el análisis de la formación en el ámbito de lo crítico, considerando lo crítico como la posibilidad formativa, autónoma y deliberadora en el desarrollo de prácticas curriculares y pedagógicas alternativas como opciones de ruptura; por eso sus trabajos han valorado aspectos como:

- a. El develamiento de prácticas educativas en sus diferentes subcampos (curriculares, pedagógicas, de gestión, evaluativas) ha deshomogenizado los procesos de formación en las instituciones educativas.
- b. La valoración de las distintas necesidades de la educación que como problemáticas formativas presentan las instituciones.
- c. La organización de lo curricular y lo pedagógico.
- d. La puesta en escena de insumos teóricos apuntando a desarrollos del campo de la educación.
- e. La construcción de propuestas alternativas educativas para la mejora de la enseñabilidad en relación con los procesos de aprendibilidad.
- f. La promoción e implementación de estas propuestas para impactar los procesos de formación.

Estos trabajos abren debates en el campo intelectual de la educación, alimentando el quehacer investigativo de los grupos de investigación, configurando la construcción de insumos teóricos que alimentan la dinámica de la comunidad académica para influir decididamente en las transformaciones de la calidad de la educación en todos sus niveles teniendo como norte la investigación. Es en torno a este debate donde se debe situar el análisis y el estudio de las problemáticas de la formación en los diferentes niveles del sistema educativo.

Los autores señalan las diferentes lógicas presentes en sus trabajos: lo fundante en dicho ejercicio está en el proceso de construir comunidad científica en el campo de la educación, basándonos en lo que se hace desde la realidad escolar o universitaria en materia de investigación educativa, pero también de lo que se propone para transformar dichos espacios, y se entiende este proceso como una práctica social que posee significados culturales que se materializan en el currículo a partir del que-

hacer del docente. Por tanto, la relación entre teoría y práctica se logra a través de la investigación educativa, potenciando posibilidades de interpretación y explicación capaces de significar y darle sentido a la formación.

Ahora bien, ¿cómo leer estos trabajos y cómo ellos impactan los procesos de formación en las instituciones educativas, que es la preocupación del Grupo de Investigación en Educación, Pedagogía y Cultura en el Caribe Colombiano, que lidera esta publicación? Ya en sus planteamientos se da cuenta de las problemáticas institucionales y de sus posibles soluciones desde las tendencias curriculares, pedagógicas, didácticas y epistemológicas contemporáneas que se manifiestan y plantean en la construcción de sus propuestas a partir de toda una fundamentación crítica. El problema a futuro es cómo hacer trascender esta fundamentación y su manifestación en todos los intersticios escolares y universitarios, como argumentaciones hacia una perspectiva de favorecer la formación integral.

Los trabajos asumen la ineludible e intransferible responsabilidad histórica que tienen los autores como docentes-investigadores de repensar alternativas que requieran los procesos de formación. A manera de síntesis podemos decir que se señala que estos procesos presentan rasgos disruptivos, como elementos que provienen del contexto que tienden a articularse como contornos sociales, exigiendo a las instituciones tenerlos en cuenta en la construcción curricular. Estos contornos sí aportan elementos nodales, en la medida en que se constituyen como espacios de interlocución identificatoria, y por tanto del vínculo entre educación-sociedad mediante la relación entre teoría y práctica.

En este juego entre las tensiones de la sociedad y los contenidos curriculares que proponen las instituciones educativas, es donde se mueven los trabajos presentados en este número por un grupo selecto de autores pensando la formación; ya que sus preocupaciones constituyen y revisten suma importancia histórica y social como académicos e investigadores para actuar como sujetos sociales, como sujetos de la educación.

Entre los aspectos más relevantes de sus trabajos se encuentran:

1. La consideración de pensar la formación como categoría central en la educación.
2. Los cambios productos del nuevo orden jurídico-político de 1991 y de la globalización que han sido los propulsores de los procesos de modernización del sistema educativo.
3. Estos cambios han invitado a repensar permanentemente la relación entre teoría y práctica para la comprensión de la realidad social, cultural, política, etc.
4. Un cambio fundamental en la interiorización o curricularización de la investigación en los procesos de formación.

5. Se requiere para ello de modelos y estructuras curriculares que asuman la cotidianidad como elemento clave en dicha interiorización.

La relación anotada aborda las problemáticas institucionales que se encuentran inextricablemente articuladas con los contenidos de enseñanza. Estos contenidos, según estos investigadores deben responder a ese vínculo como opción de impactar una determinada formación. En sus términos, es la mejor decisión de selección que hace el docente en el momento de asumir las problemáticas de la sociedad, lo que se constituye en la mejor decisión de una práctica pedagógica socialmente comprometida: esta práctica atiende tanto la interioridad como la exterioridad de los procesos de formación, y debemos entenderla como aquel conjunto de saberes pensados y recreados de manera creativa y comprometida con el presente y futuro de la educación y la formación de nuestro país.

Esta relación en el trabajo de los docentes-investigadores se considera básica, ya que implica no solo dotar a los currículos de contenidos pertinentes en conocimientos intelectuales, culturales, políticos, éticos, para que los sujetos a ser educados y formados sean capaces de asumir transformadoramente la realidad en la que van a estar insertos como profesionales: por ello, se apunta a articular epistémica y teóricamente las diferentes miradas en el abordaje de la realidad social, de tal forma que se interprete como múltiples significaciones sociales.

Estos registros de investigación nos remiten a niveles de complejidad de la educación, la pedagogía, la didáctica, el currículo y la investigación misma en diálogo transversal con estas categorías que han sido trabajadas en el campo de cada uno de los autores para aportar valiosos elementos para comprender la compleja e inextricable relación entre teoría y práctica, ya que son propuestas con tareas y acciones pensando la formación.

Sus propuestas subrayan la importancia y emergencia de la reconstitución de estas categorías en todo Proyecto Educativo, como herramientas teóricas y prácticas que facilitan la comprensión de las problemáticas sociales que tienden a articularse al quehacer de las instituciones como contenidos de enseñanza. Estas categorías interpelan la realidad social para que el docente seleccione los contenidos pertinentes, de tal forma que se constituyan o reconstituyan como contenidos posicionales con impacto en la formación. Este ha sido el propósito del grupo de investigadores dando sentido investigativo al saber educativo, con su propia identidad, lo que le permite a la educación reconstituirse ante los nuevos retos del entorno social, cultural, etc.

## Editorial

# Teaching and research: a relation between theory and practice

*Reynaldo Mora Mora*

The different essays to be presented here tackle the suggested headline problem expressed in the title here, they depart from a central premise: the investigation constitutes a fundamental compromise viewed from the chores of educational institutions. In these expositions the authors assume the relationship between theory and practice recognizing that these institutions face unprecedented changes that claim for punctual answers from the point of view of development and strengthening of research projects thinking on the relation between context and formation. Then, research is found strictly linked in itself at depth, due to modern trends and pedagogical developments, didactics, the curriculum, the evaluation and educational management, all of which allow to see a new horizon that makes sense, thinking about an overall formation.

These works are also the result of the research tasks of their authors seen from different problems: curricular, pedagogic-didactical, educational-historical, evaluative and managerial, confronting the formative dynamics of a set of educative institutions, being this the main worry of the group of research in Education, Pedagogy and Culture in the Colombian Caribbean, levelled on A1 scale, that through a macro project is thinking on the educative area from the angle of an experience achieved by their teachers-investigators, such experience defy the educational system, as well as the need that those are assimilated by the school curriculum.

It is of the utmost importance for the educational field to assume their problems from the position of their work with pertinent research lines, which convey in the essays of the participants in this issue that define the research interests of the authors as exercises of action-reflection in this new milenium. Here some very important problems appear that carry implicitly a sense of need for the research in formation, thus conducing to the development of skills and competences that permit an institucional answer to the pedagogical practice itself.

The Works presented comprehend different elements, among which we recognize: a) A theoretical and conceptual work; b) A practical work and “Basic” forms that make an impact in teaching processes, as well as improving the school learning, and c) The employment of different ways to give answers to the real aims and ends of education. Then, in the number submitted to consideration to the academic and scientific community it is found intercrossed for activities carried by the research-teachers, adscribed to different institutions of the Colombian Caribbean, such as: the theoretical side, empirical data, sistematizad reflections and impact proposals.

This has generated, in itself, a leading advantage to establish a clear delimitation about the objects of the investigation in the field of education.

On the other hand, the development of these Works is found closely linked to what we could consider as the historical referencial framework of educative problems. Such history is characterized by the assumption on the part of the investigador to manage the problem in its causes and origins within the framework of the general to the individual parts of the institution. A research problems in the educative field is presented in these research processes as problem constellations starting from theoretical-conceptual referentials on education and formation.

In such a way the Works account for the main reforms that have been created in the educative colombian system, at the same time, a debate is brought up, for instance, in the pedagogical and the curriculum, that at the same time it cobres World issues, it also answer to specific local and regional needs. This debate enriches the different elements from where it spots the formation problems, reaching to those that are more specific in the pertinent areas and curricular contents so as to formulate the pedagogy or the didactic of a determinated formative field.

A huge bundle of problem-issues are deeply placed. for instance, in the critical theory of education, where you can read a conceptual appropriation from the curriculo and from pedagogy to produce educative-formative knowledge. The former, makes you notice that a whole line of investigation is discussed among the teachers-investigators that lead research processes in their institutions.

If it is true that the teachers-investigators related in this issue have nourished and singularized their Works with different ways to conceptualize, produce and update the formative processes, it is also true that they have Developed proposals to be implemented in the different Academic Unities of their institutions, that also place the themes of paradigms or rationalities in a theoretical discusion between the critical curriculo positioning, the evaluation, the pedagogy, the didactic and management befote the educational institucional context.

In synthesized terms, the authors of Issue No. 18 of the Magazine of Education and Humanism, it is pointed out that the curriculum, the evaluation, the pedagogy, the didactic and research in the formative processes must be understood as conceptual categories with a meaningful sense for the educative institutions in order to center the formation analysis according to the critical aspect, considering critical in the sense of formative possibilities, autonomous, and deliberative in the development of alternative curricular and pedagogical practices as rupture options, that is why their Works have valorated aspects such as:

- a. The unveiling of educative practices in their different subfields (curricular, pedagogic, managerial, evaluative) has dehomogenised the formative processes in educational institutions.
- b. The valoration of the different needs of education presented as problems by the educational institutions.
- c. The curriculum and pedagogic organization.
- d. The presentation of theoretic inputs pointing towards field development of education.
- e. The construction of alternative proposals for the improvement of education, teaching in relation to learning processes.
- f. The promotion and implementation of the proposals to make an impact on the formative processes.

These works open debates in the intellectual arena of education, feeding the research tasks of the research groups, depicting the design of the theoretical inputs that feed the dynamics of the academia community to influence decisively the transformations of the educative quality in all levels having research as the leading point. It is around this debate that the analysis and problem studies of the educational system must lay.

The authors point out the different logical viewpoints present in their works: the basic idea in this exercise is based on the process of building a scientific community in the educational area, underlying the research work in whatever real life experience is in the schools considered, but it is also included the propositions that aim to transform the situation understood as a social practice with real cultural meanings that materialize in the curriculum starting from the everyday teacher's work. According to this, the relationship between theory and practice is achieved through educative research, powering interpreting possibilities and explanations capable of making sense and give a meaning to the formation.

Now then, how to read these works and how do they make an impact on the formative processes



in educational institutions which is the main worry of the Group of Research in Education, Pedagogy, and Culture of the Colombian Caribbean, leading this publication?

In his Basic arguments it realizes about the main institutional problems and the possible solutions of modern curricular trends, pedagogic, didactic, and epistemological that are shown and presented in their proposals with a critical basis. The future problem is how to transcend this basic construct and apply it in every nook and cranny at all schools and universities, as real arguments towards a perspectiva to favour a complete formation.

The works presume the unavoidable and non transferable historic responsibility that authors have as teachers-researchers rethinking alternatives that are required in the formative processes. As a synthesis we can say that these processes show a disruptive treat, as elements that come from the context they articulate with the social environment, demanding the institutions to take them into account for the curricular design. These makings contribute nodal elements, in as much as they form interchange identity spaces, and for that reason the link between education-society related to theory and practice.

In this game between society tensions and curricular contents proposed by educative institutions, is where the research works presented are moved in this issue by a selected group of authors thinking about formation; and these concerns have a real historical and social importance as teachers and research workers act as social subjects, as educational subjects.

Among the most relevant aspects of their works we find:

1. The consideration of thinking the formation as a central educative category.
2. Changes due to the new judicial and political order of 1999 constitutional reform and of the globalization that have been the propellers of the Modern Educational Process in the System.
3. These changes have compelled to rethink permanently the theory-practice relationship for the understanding of the social, cultural, political reality.
4. A fundamental change in the inner or curricular research investigation on the formative processes.
5. Models and curricular structures that assume the everyday work are required as a key element for the inner process.

The said relationship brings up the institutional problems that are inextricable articulated with the teaching contents. These contents according to these investigators must answer to this link as an

option to impact a determined formation. In their terms is the best selecting decisión that the teacher makes in the particular moment he assumes the society's problem analysis, which makes the best decisión about a pedagogical practice socially committed: this practice attends not only the inner, but also the external part of the formative process, and we must understand it as that set of knowledge thought and analysed in a creative way and compromised with the present and future of education and formation in our country.

This relation in the teacher's-investigator's job is considered basical, since it implies not only supplying the curriculums with pertinent contents about knowledgement of the intellectual, cultural, political, ethical, so that the subjects are educated and formed be capable of assuming to transform the reality in which they are immersed as professionals: for this they aim to articulate ephistemologically and theoretically the different outlooks when boarding the social reality, in such a way that be interpreted as a multiplicity of social meanings.

These records of research remit us to very complex levels of education, pedagogy, didactic, curricular and research itself in transversal dialogue with these cathegories that have been worked in every author's field to contribute with precious elements which will facilitate understanding the complex and inextricable relationship between practice and theory, since these are proposals with specific tasks and actions about formation thinking.

Their proposals underline the importance and urgency of the remaking of these cathegories in every Educational Proyect, as theoretical tools and as practice tools that facilitate the understanding of social problems that tend to articulate to the everyday tasks of the teaching contents of the institutions of education. These cathegories interpellate social reality so that the teacher selects the pertinent contents, in such a way that they are constituted or reconstituted as positional contents with formative impact. This has been the purpose of the research group giving research sense to knowledge in education with its own identity, which allows education to be restructured up to the new social, cultural, etc, environmental demands.