

Historia de las Prácticas Curriculares en los procesos de formación de licenciados: 1973-1998

*Reynaldo Mora Mora, Ph.D**

Recibido: agosto 08 de 2008

Aceptado: octubre 3 de 2008

A History of the Curricular Practices in the processes of formation of education graduates

Resumen

Se presenta un resumen del trabajo final de tesis de doctorado en ciencias de la educación, titulada “Historia de las Prácticas Curriculares en los procesos de formación de licenciados en Ciencias Sociales: 1973-1998”. En esta investigación se da a conocer cómo se formaron licenciados y qué tipo de prácticas curriculares fueron puestas en escena por parte de las instituciones educativas del estudio.

Palabras clave: Prácticas Curriculares, Currículo, Procesos de Formación, Licenciados.

Abstract

An abstract of the of the final work of the doctoral thesis on Sciences of Education is presented under the title “A History of the Curricular Practices in the Process of Formation of Education Graduates in Social Sciences: 1973-1998”. In this research it is announced how the Education Graduates were educated and what sort of curricular practices were staged by the educational institutions studied.

Key words: Curricular practices, Curriculum, Processes of formation, Education graduates.

* Docente investigador de la Universidad Simón Bolívar, Colombia. Miembro del Grupo de Investigación en Educación, Pedagogía y Cultura en el Caribe colombiano.

El problema investigado se sintetiza en la pregunta sobre cómo se formaron, durante los años 1973-1998, los licenciados en Ciencias Sociales de las Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar –ubicadas en la región norte de Colombia–, a la luz del estudio de las prácticas curriculares que en ellas imperaron. El problema fue seleccionado para dar cuenta de las trayectorias formativas desde una perspectiva histórica.

La investigación, en tal sentido, es una historia de las prácticas curriculares en un contexto y en un determinado campo de saber, con su correspondiente dinámica formativa. Escribir esta historia permitió comprender la formación como un hecho social favorecido por un entretendido de prácticas curriculares en estos escenarios debidamente contextualizados. Este planteamiento llevó a dar respuesta a lo largo del trabajo a interrogantes como: ¿qué es el currículo? ¿qué es la formación? ¿qué es una práctica curricular? y ¿cómo se relacionan las prácticas curriculares con la formación de licenciados en ciencias sociales en los escenarios del estudio?

La categoría *prácticas* posibilitó la relación con la formación, por un lado, y por el otro, con el currículo, lo que permitió la reconstrucción histórica de la presente investigación. Aquí se concibe *prácticas curriculares* como un conjunto de mediaciones que encuentran su inserción en el quehacer de una formación, asumiendo distintas formas de acuerdo con los grados de conceptualización, fines y objetivos perseguidos

por las exigencias sociales, culturales, políticas y económicas.

Las tres últimas décadas del siglo veinte, período de esta investigación, estuvieron caracterizadas en Colombia por un proceso de transformación propio del capitalismo industrial, signado por una gama de contrastes, promesas y frustraciones. La sociedad experimentó cambios ocasionados, entre otros aspectos, por el crecimiento urbano, la expansión de la población y los nuevos requisitos para la formación de profesionales. En lo que compete a la formación de licenciados, circularon modelos pedagógicos y curriculares caracterizados por la elaboración de nuevos patrones de conducta, nuevas actitudes mentales y nuevas ideas, que lograron caracterizar la segunda mitad del siglo veinte y comienzos del veintiuno en el campo de esta formación. A la luz de esos modelos se formularon concepciones en relación con la formación, señalándose que ella, como imperativo social, debería moldear un tipo de docente acorde con las nuevas exigencias. En este contexto surgieron diversas preocupaciones referentes a la constitución de un cuerpo conceptual que diese fundamento teórico a las prácticas curriculares presentes en los procesos de formación de licenciados en ciencias sociales.

Esta problemática encontró sustento en acontecimientos que tornaron más complejo el acto de formar, como fue la consolidación de un sistema nacional que estructuró el sentido misional de las Facultades de Educación, influenciadas

por los progresos de las ciencias de la educación y el surgimiento de un clima intelectual propicio en este campo. Este sistema alcanzó diferentes grados de desenvolvimiento, conforme con las características de las propias instituciones formadoras de docentes, y fue consolidado por una tendencia fundacional de esas unidades académicas en los años objeto del estudio.

Este trabajo partió del presupuesto de que la formación como hecho histórico está inserta en un contexto social, económico y político, por tanto, su análisis permite prestar atención a las interacciones de lo social con lo formativo a través de las prácticas curriculares. Así mismo, ayudó a encontrar las propias tendencias formativas y curriculares en relación con esa interacción. Por eso, nos preguntamos por el papel que estas prácticas cumplieron en el trayecto histórico de la investigación.

Entonces, los argumentos que impulsaron y destacaron la importancia del problema investigado se presentaron sobre la reflexión de cómo se formaron licenciados en ciencias sociales y qué tipo de prácticas curriculares permearon las Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar, que tienen como sede la ciudad de Barranquilla, Colombia.

Se precisaron las siguientes categorías conceptuales:

- Currículo y
- Prácticas curriculares.

El currículo se asumió como una hipótesis de trabajo, tal como lo han considerado autores como Gutiérrez y Perafán (2002), cuando sostienen que toda propuesta curricular es en estricto sentido una hipótesis que los colectivos académicos en perspectivas de realización construyen, desarrollan y, por supuesto, investigan. Lo cual parte de unas condiciones básicas que desde la práctica pedagógica promueven simultáneamente múltiples interacciones entre sujetos y procesos, en las que los estudiantes y profesores efectivamente devienen pares académicos.

Por prácticas curriculares se consideró entender el conjunto de discursos que dan cuenta de algo que está construido o en proceso de construcción en una determinada formación, desde las miradas, ilusiones, tensiones, emociones de los sujetos, y donde mediaciones como el plan de estudios, áreas de formación, asignaturas y las unidades didácticas se constituyeron en apoyos para la problemática formativa. Las prácticas, como discursos, permiten comprender lo que es la trayectoria de una institución educativa, donde la institucionalización de una propuesta como la curricular armoniza responsabilidades, competencias específicas de académicos y administrativos, pero privilegia culturas de investigación, de diálogo y debate, para que el currículo sea asumido como una hipótesis explícita de trabajo y convertido en objeto teórico de investigación y transformación (Gutiérrez y Perafán, pp. 43-44).

Con la investigación se develó la red de saberes de las ciencias sociales en relación con las prácticas curriculares presentes en la formación de estos licenciados; por ello:

- En primer lugar se estudió la formación y, en ella, las prácticas curriculares de los programas de licenciatura en ciencias sociales de las Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar.
- En segundo lugar se consideró que una relación como la sugerida es histórica, es decir, susceptible de variadas interpretaciones acordes con el objeto mismo de la formación y de las ciencias sociales.

Por lo anterior se formularon los siguientes interrogantes:

- ¿Cuál fue el contexto del surgimiento de los programas de licenciatura en ciencias sociales en el período objeto del estudio?
- ¿Cuál fue la relación existente entre esta formación y sus prácticas curriculares?
- ¿Qué paradigmas y teorías estuvieron presentes en el marco de esta formación que sirvieron de norte a las Facultades de Educación del estudio?
- ¿Qué elementos significativos del proceso formativo a través del currículo se pusieron en escena en las Facultades de Educación y Programas de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar?

La pertinencia del estudio estuvo enmarcada en los parámetros de la investigación histórica, desde donde se abordaron los procesos de formación de licenciados en ciencias sociales, lo que permitió interpretar y describir el contexto de estas Facultades de Educación a partir de la historia de las prácticas curriculares.

En cuanto al período de cubrimiento del estudio, hay que decir que inicia con la década de los setenta, que es la de los comienzos de estas instituciones formadoras de docentes, pasa por la reforma postsecundaria de los ochenta y termina en 1998, cuando el proceso de formación de licenciados da un vuelco importante: el saber pedagógico pasa a convertirse en la “disciplina fundante”, lo que invita a promover la investigación pedagógica-curricular (Mora, 1999).

Resulta pertinente un estudio como este por sus efectos alternativos para la construcción de nuevas propuestas curriculares en la formación de licenciados. Entonces, el estudio y dominio de los saberes presentes en este proceso plantean aportes a la comunidad académica e investigativa en cuestiones relativas al saber epistemológico, tanto de las ciencias sociales como del campo intelectual de la educación en su articulación con la realidad educativa regional, nacional y latinoamericana.

Se formuló como objetivo general estudiar en el período 1973-1998 los procesos de formación de licenciados en ciencias sociales, en relación con las prácticas curriculares presentes en las

Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar, en Barranquilla, Colombia, y como objetivos específicos se abordaron los siguientes:

- Identificar, caracterizar y describir las prácticas curriculares en los procesos de formación de licenciados en ciencias sociales en las Facultades de Educación del estudio.
- Determinar la contribución de los diferentes paradigmas y teorías de la educación, presentes en el período del estudio.
- Concluir históricamente acerca de los aspectos relevantes presentes en el currículo del Plan de Estudios de esa formación, que estructuraron y dinamizaron prácticas curriculares en las instituciones objeto de la investigación.

Por las singularidades y el contexto del problema investigado se decidió adoptar el paradigma hermenéutico, a fin de interpretar los procesos fundacionales e instituyentes de las dos Facultades de Educación del estudio. Más específicamente, se abordó este método como la estrategia metodológica que permitió interpretar en las Facultades de Educación las prácticas y discursos en la formación de licenciados en ciencias sociales en el sistema educativo colombiano.

Las Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar se constituyeron en el anclaje empírico de este estudio. Un dato relevante que justificó la

elección de estas instituciones como lugares específicos de formación fue el impacto que ellas ejercen en la región norte de Colombia.

En el proceso de la investigación se enfatizó en la interpretación y descripción del problema mediante los significados de los discursos consignados en las fuentes primarias documentales (de las instituciones del estudio y de los archivos del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Icfes) sobre el hecho investigado. Así, se fueron analizando los documentos que permitieron la identificación y la construcción del marco teórico referencial de las prácticas curriculares. Esta investigación es documental, ya que estuvo enmarcada en el paradigma hermenéutico, en la modalidad interpretativa, porque permitió analizar los fundamentos de la formación y las correspondientes prácticas curriculares en los Programas de Licenciatura en Ciencias Sociales en estas Facultades de Educación a partir de esas huellas documentales. En el marco de esta metodología se utilizaron como instrumentos básicos la recogida de información para el análisis de los documentos relacionados con las prácticas curriculares en los procesos de formación de licenciados en ciencias sociales.

Entendemos que los problemas articulados con las prácticas curriculares de los programas académicos y sus características pueden ser abordados mediante la estrategia de interpretar y describir las prácticas curriculares, tal y como se presentan en el trabajo, ya que pueden identificarse, definirse, formularse e interpretarse

atendiendo a las características y condiciones del contexto donde ellas se desenvuelven.

Nuestro estudio adoptó la siguiente estructura: el abordaje histórico de dos Facultades de Educación con sus Programas de Licenciatura en Ciencias Sociales, donde se configuraron una serie de prácticas curriculares y se tomaron decisiones para la construcción y mejora del proceso formativo. Por ello, el estudio de los procesos de formación a través de estas prácticas precisó de una interpretación histórica de esos trayectos formativos.

La investigación se organizó alrededor de los objetivos formulados en términos de afirmaciones temáticas. Cada tema tiene un apartado de referencia en el marco teórico en el que se exponen los modelos teóricos o sistemas conceptuales en los que se fundamenta la reconstrucción histórica del estudio, así como un apartado que dio cuenta de la metodología interpretativa-descriptiva de las prácticas curriculares en el plan de estudios.

Las aportaciones revisadas en el marco teórico señalan la necesidad de estudiar las prácticas curriculares en los procesos de formación de licenciados en ciencias sociales desde dos perspectivas. Por un lado, a través de los indicadores presentados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia sobre formación docente, y por el otro, mediante la implementación de prácticas curriculares concretadas en los respectivos oficios que las Facultades de Edu-

cación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar enviaban al Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes). Lo anterior supuso la interpretación histórica de la masa documental hallada en la formación de licenciados en ciencias sociales. Aquí el objetivo fue identificar las prácticas curriculares partiendo del proceso mismo de su configuración a partir de sus dimensiones e indicadores relacionados con las aportaciones teóricas sobre aquellas.

Cabe señalar que en la perspectiva histórica de estudiar las prácticas curriculares, la información recaudada en la investigación posibilitó su interpretación. Las consideraciones teóricas y metodológicas permitieron advertir dos recaudos metodológicos a tener presentes: por una parte, los documentos identificados fueron precisos para la reconstrucción de esta formación; por la otra, parece evidente la necesidad de atender las condiciones del contexto específico desde la descripción del escenario que abordó la investigación empírica, que puso en juego los supuestos y la historicidad de las prácticas curriculares como hechos histórico-sociales y culturales en la Universidad del Atlántico y la Universidad Simón Bolívar.

La escritura de las prácticas curriculares fue un modo de evocar, reflexionar e interpretar las experiencias del pasado de “primera mano” de estas instituciones, con base en la masa documental que sirvió para estudiar las trayectorias formativas de las Facultades de la investigación.

Se trató de describir estas experiencias que hemos valorado en la formación de licenciados en ciencias sociales, lo que implicó una “segunda apropiación”: plasmarlas en una historia. Iniciamos un diálogo con el pasado en función del presente a través de la descripción e interpretación de estas prácticas, tratando de mostrar los avatares de la incesante y nunca acabada construcción curricular.

El tipo de estudio es de carácter cualitativo. Este sentido estuvo dado por el abordaje de las prácticas curriculares, privilegiando la lectura cualitativa-interpretativa-descriptiva de ellas. Se reforzó la investigación con asesorías de especialistas en el campo de la formación, el currículo y lecturas de documentos relacionados con la problemática curricular. Una vez establecido lo anterior, se procedió a la redacción para dar forma, consistencia y coherencia a la temática investigada.

De acuerdo con las necesidades de la investigación, se aplicó el método hermenéutico, que incluyó los siguientes pasos metodológicos: lectura, interpretación y descripción de los procesos de formación de licenciados desde las prácticas curriculares en las Facultades de Educación estudiadas; se abordó esta realidad mediante la documentación hallada, extrayéndose la información que interesó y se ordenó según criterios históricos: esta reconstrucción se interpretó y profundizó sobre los datos obtenidos para hacer “hablar” la información curricular, dando respuesta a la

relación que hemos sugerido en la presente investigación.

Considerando su carácter documental, este trabajo se basó en fuentes primarias relativas a planes de estudio, cursos y procesos de registros de los programas de licenciatura que las instituciones educativas hacían ante el Icfes, así como en las leyes y decretos del sistema educativo colombiano. Para ello se realizó un trabajo “arqueológico” que consistió en leer, describir e interpretar la información recogida, lo que permitió identificar:

- La caracterización de las prácticas curriculares presentes en el proceso de formación de licenciados en ciencias sociales.
- La existencia de planes de estudio con sus respectivas asignaturas.
- Las trayectorias biográficas de las Facultades de Educación.¹

En consecuencia, el trabajo de archivo incluyó la identificación de categorías que permitieron la construcción del discurso de las prácticas curriculares y su incidencia en los procesos de modernización curricular de las Facultades de Educación del estudio.

La información recolectada y organizada permitió realizar el trabajo de interpretación y

1. Doctorado en Ciencias de la Educación. Protocolo del Seminario “Historia de los Modelos Curriculares en Latinoamérica”. Tunja, Colombia, marzo 23 al 26 de 1999.

descripción. Las fuentes utilizadas en la investigación fueron reunidas en un *corpus* documental representativo procesado como base de datos para una etapa posterior a disposición de investigadores curriculares.

El análisis de los planes de estudio aportados al Icfes permitió el abordaje histórico de la Universidad del Atlántico y la Universidad Simón Bolívar, en sus Facultades de Educación, a partir de la información aportada por esas unidades académicas ante este organismo de control y vigilancia del Estado colombiano. Con esto se buscó conocer cómo implementaron el currículo y qué prácticas se promovieron en sus programas de licenciatura en ciencias sociales.

Los aspectos legislativos y las políticas educativas se analizaron a partir de las publicaciones oficiales. Para la comprensión de los aspectos conceptuales y del contexto histórico se utilizaron fuentes secundarias que ayudaron a entender la dinámica de estas décadas a fin de situar críticamente este proceso formativo de licenciados. Igualmente, se rastrearon obras de historia de la educación, que sirvieron para ayudar a estructurar los períodos históricos presentes en estas trayectorias. En las prácticas curriculares basadas en el *corpus* empírico seleccionado entre 1973-1998 se hizo énfasis en la sustentación del acto de formar en el currículo, es decir, la formación elevada a la categoría central en la vida de las Facultades de Educación.

En el trabajo destacamos la importancia que tuvo la aplicación del método hermenéutico, que permitió abordar el conocimiento de la realidad del proceso formativo de licenciados en ciencias sociales, entre otros aspectos para:

- a) Obtener datos de la realidad en la que se formaron estos licenciados; gracias a esta perspectiva se identificaron los principales aspectos considerados como relevantes en la construcción del currículo de las Facultades de Educación estudiadas.
- b) La construcción de categorías, lo que mostró su utilidad en poder identificar cuáles fueron los problemas curriculares más significativos en las Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar.
- c) Por último, el estudio histórico dio la posibilidad de construir una tipificación referida a los elementos estructurantes del currículo de los Programas de Licenciatura en Ciencias Sociales en las diferentes situaciones de formación en relación con las prácticas curriculares.

Tenemos, entonces, que los ejes fundamentales de esta investigación fueron:

- Los paradigmas de la educación, las teorías curriculares y las relacionadas con el saber disciplinar que ejercieron influencia sobre las Facultades de Educación en el período del estudio.
- Los contextos (internacional, nacional o re-

gional) que se consideraron influyentes y se descompusieron en distintas variables relevantes según el aspecto problemático o temático abordado por teorías explicativas del período.

- La variación de la normatividad del sistema educativo colombiano, por ejemplo, en lo establecido por las distintas reformas educativas desde el Decreto-Ley 080 de 1980 y el 272 de 1998, que definieron un determinado campo de comprensión permitiendo la generalización de enunciados teóricos sobre las relaciones entre formación y currículo a partir de los diferentes perfiles formativos establecidos por la Ley General de la Educación colombiana de 1994.
- Los efectos curriculares en las formas de organizar los programas de licenciatura a través de sus planes de estudio para advertir cómo se dio la institucionalización de esta formación en el contexto histórico abordado.

Con esta investigación se pretende impactar social y científicamente el desarrollo del “campo intelectual” de la educación en Colombia, y de manera específica la Historia de la Educación desde la reconstrucción de los programas de licenciatura en ciencias sociales, para comprender los procesos de institucionalización de estos saberes. La investigación tiene impacto social y científico porque en estos momentos hay un renacer de las preocupaciones sobre estas problemáticas, dados los nuevos aires de transformación del sistema educativo, que lo han vigorizado, con la puesta en marcha de la Constitución de

1991, y se necesita entonces “mirar” con ojos interrogadores nuestro inmediato pasado educativo-formativo-curricular, a fin de comprender los procesos de institucionalización y legitimación de los saberes de las ciencias sociales y la pedagogía en Colombia. Igualmente, esta investigación pretende fortalecer el núcleo de formación científica del campo intelectual de la educación en lo curricular y lo pedagógico en las Facultades de Educación, es, entonces, un aporte teórico para estas instituciones formadoras de docentes.

Si se entiende por impacto el cambio o conjunto de cambios duraderos que se producen en una sociedad, que introducen valores agregados a los procesos, se hace entonces evidente que la presente investigación es parte de la estrategia por impactar la formación de licenciados, y se constituye en un cambio importante en la mentalidad impregnada en el sistema educativo por valorar estos saberes y en la propia investigación histórico-educativa. Esta investigación, como impacto, presenta las siguientes ventajas fundamentales:

El impacto a partir de su propia historicidad, que busca dar respuesta a las problemáticas formativa-curricular (efecto orientador) de unos saberes en los diferentes niveles del sistema educativo en un tiempo histórico y en un espacio determinados, que no han sido investigados en la región norte de Colombia, para dar cuenta de esta formación a través de la historia de las prácticas curriculares, lo que demanda un compromiso con la enseñanza y la investigación mediante

una visión integral del contexto regional, nacional e internacional, para ser abordados desde conocimientos pertinentes capaces de impactar con teorías, prácticas y aplicaciones en otras formaciones y procesos.

Esto posibilita una mayor capacidad de selección de los contenidos curriculares por parte de las Facultades de Educación, focalizando los puntos estratégicos en procura de impactar la calidad de la educación para enfocar la enseñanza, el aprendizaje y la investigación histórico-educativa a nivel local, regional, nacional e internacional. El estudio de las prácticas curriculares como estrategia de investigación de impacto de sus resultados buscó canalizar y motivar investigaciones con capacidad de impacto en los destinos de la educación y la formación en estos contextos.

Resulta imprescindible señalar el papel central del impacto de esta investigación como factor canalizador de lo histórico-formativo en el sistema educativo en la región norte de Colombia (efecto integrador) para que las diferentes Facultades de Educación reconstruyan sus trayectorias formativas. De hecho, una visión así, centrada en el presente a través del pasado, no puede prescindir de esta integración, ya que atiende las necesidades de demandas sociales, las propias potencialidades y la formación exigente de licenciados en ciencias sociales; por ello, a nivel de la región y el país, factores como la formación docente adquieren importancia crucial.

De acuerdo con lo expuesto, la necesidad de fomentar investigaciones en este campo hace que se propicien nuevos cambios en los resultados formativos o en la generación de conocimientos para acompañar la enseñabilidad, la aprendibilidad, la educabilidad y la generación de nuevas tendencias históricas y epistemológicas del saber educativo-formativo y curricular, a fin de que ellas se posicionen con mejores resultados en los procesos de calidad y acreditación de las Facultades de Educación.

Para que los cambios curriculares que se proponen y los contenidos curriculares de las licenciaturas de las Facultades de Educación se consideren como impacto social en el desarrollo de estos programas, deben ser el resultado de acciones investigativas en lo educativo-curricular, puesto que ellas reconstruyen el pasado y se proyectan. Entonces, la investigación pretende impactar beneficios para la formación de licenciados en la región norte de Colombia, con unos destinos precisos:

- La generación de conocimiento en el campo intelectual de la educación, la formación y el currículo, para el desarrollo y fortalecimiento de la investigación educativa, pedagógica y curricular en la región norte de Colombia a partir de las Facultades de Educación.
- Promover el desarrollo y el fortalecimiento de la investigación histórico-pedagógica-curricular en esta región, el país y Latinoamérica, mediante la constitución de grupos de investigación.

Por estas razones, suponemos que estas cualidades específicas son necesarias para mejorar cualitativamente la docencia y poder desarrollar este tipo de investigaciones como actividades principales de los licenciados que se forman en las Facultades de Educación a partir de los saberes disciplinares. Es decir, cuando se desarrollan prácticas curriculares y formativas en un programa de licenciatura, como el de ciencias sociales, se debe tener como referencia la misión y visión institucionales, los objetivos generales del programa en cuestión, los perfiles, la naturaleza de la disciplina, de manera tal que a partir de estos referentes la investigación y la enseñanza promuevan tanto la profundización de los conocimientos en unos saberes como el desarrollo de habilidades en los procesos de formación.

Conclusiones

El estudio de la historia de las prácticas curriculares en los procesos de formación de licenciados en ciencias sociales se presentó a través del uso de fuentes primarias recabadas en los archivos institucionales oficiales reseñados, fueron sometidas a su interpretación y descripción. Dado el área de interés (la investigación histórica), se optó por buscar la propia existencia de cada una de estas licenciaturas de las Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar.

Esta búsqueda invitó al diálogo entre el pasado y el presente de estas propuestas formativas-curriculares, desde donde se dio cuenta de su construcción en la toma de decisiones para el

desarrollo de un sentido compartido de lo que significó formar licenciados en cada una de esas Facultades. El estudio de estas problemáticas curriculares contemporáneas sugiere a los “trabajadores curriculares” puntos de partida para más estudios concretos, como una etapa previa para la acción de la construcción colectiva de proyectos curriculares comprometidos con la transformación de una determinada formación.

Por parte de la presente investigación no se trató de mostrar cómo las prácticas curriculares determinaron el sentido y la forma del discurso formativo del licenciado en ciencias sociales, sino cómo ellas hicieron parte de unas condiciones concretas en la construcción curricular del discurso de la formación de licenciados en ciencias sociales, donde esa construcción no fue más que la objetivación de prácticas curriculares y formativas que salieron a la luz con este trabajo. Por lo tanto, al identificarlas pudimos percatarnos de su historia, interrogarlas, describirlas e interpretarlas, no como expresiones circunstanciadas de una categoría: el currículo, sino, por el contrario, como el conjunto de construcciones colectivas de una Facultad de Educación. Se dio cuenta del discurso de la razón de ser de las prácticas curriculares que se organizaron a través de normas y procesos en el tejido de lo cotidiano de las instituciones formadoras del estudio.

Esta historia de las prácticas curriculares se hizo a partir de la Metodología de la Investigación Histórico-Educativa, que permitió abordar la institucionalización de tales prácticas en la

Universidad del Atlántico y en la Universidad Simón Bolívar en sus Facultades de Educación, lo que permitió atravesar espacios disciplinares y pedagógicos. En ellos se pusieron en escena diferentes prácticas curriculares que fueron sometidas a un trabajo hermenéutico para conocer los modelos de formación y saberes desplegados en esas Unidades Académicas, dando cuenta de cómo se entrecruzaron fundamentos sociológicos, psicológicos, económicos, filosóficos, históricos y pedagógicos para entender el sentido de ellas en el proceso de formación mediante el estudio de las fuentes de los archivos tanto de las instituciones formadoras como las aportadas por ellas al Icfes.

Se estudió la historia de las prácticas curriculares en la identificación de las variaciones en sus procedimientos teóricos y diseños técnicos encontradas en la institucionalización de los saberes en la formación de licenciados en ciencias sociales. Ello implicó considerar esta historia como una construcción social del currículo donde hubo rupturas y entradas de paradigmas y teorías que adquirieron estatus en el discurso de esta formación.

Este proceso sostenido en los 28 años que abarca esta investigación se hizo a partir del momento de institucionalización de las prácticas formativas y curriculares de los programas de licenciatura en ciencias sociales estudiados. Fue así como esta historia debe entenderse como un discurso, pero un discurso cuyas determinacio-

nes no se buscaron en las convenciones oficiales señaladas por los entes rectores de la educación superior, sino en las prácticas determinadas en las Facultades de Educación del estudio y, concretamente, en los programas de licenciaturas en ciencias sociales desde sus procesos fundacionales e instituyentes.

Fue por ello que el currículo, para efectos de esta investigación, fue concebido como una “institución”, una práctica de escritura. De esto se pueden considerar dos proposiciones fundamentales: la primera, haber abordado las prácticas curriculares como discursos construidos según reglas para los procesos de formación de estas licenciaturas, puesto que se organizaron de acuerdo con unos procedimientos y reglas, y la segunda dio cuenta de cómo se construyó el discurso de las prácticas curriculares y su operacionalización; lo que invitó a estudiarlas como textos o documentos que hicieron parte del diseño curricular de los cursos (asignaturas) puestos en escena en esta formación a través de su perfil, con una proyección social y unos saberes en relación con la formación pedagógica e investigativa.

Estas representaciones de las prácticas curriculares identificaron y construyeron la realidad del proceso de formación de cada programa estudiado; apuntaron a reconocer una identidad social, exhibiendo una manera propia de formar y significar esa condición desde unas características institucionalizadas por las cuales estudiantes,

docentes o las instancias directivas encarnaron de manera visible la coherencia de sus instituciones con la identidad de cada programa.

En efecto, el crédito otorgado (o negado) a la representación social de las prácticas curriculares de las Facultades de Educación de la Universidad del Atlántico y de la Universidad Simón Bolívar dependió del proceso formativo de licenciados en ciencias sociales y su posterior prestigio. A través de los planes de estudio pudo leerse una doble historia de esas prácticas formativas y curriculares: una historia desde el énfasis disciplinar (el saber de las ciencias sociales) y otra a partir de los diferentes discursos teóricos y propuestas curriculares. De esta forma se mostró de qué manera los mecanismos tanto oficiales como del contexto transformaron los currículos en estas Facultades.

Las condiciones de este proceso formativo remitieron, en primer lugar, a las instituciones y las formas como se llevaron a cabo a partir de los paradigmas y teorías de la educación y la formación, para comprender los principios de representación de las prácticas curriculares en relación con las ciencias sociales; en segundo lugar, supuso también que la lectura de su desciframiento e interpretación nunca fue fiel al discurso “oficial”. Esto porque estudiar las prácticas curriculares no significó solo llegar a la conclusión de que determinado proceso de formación estuvo forzosamente casado con un paradigma o teoría; de lo que se trató más bien fue de presentar el tejido constructivo de esas prácticas tanto en

lo disciplinar como en lo curricular para pensar lo formativo.

Prácticas y tendencias curriculares en los procesos de formación de licenciados: balance y perspectivas

Las características más relevantes de las prácticas y tendencias curriculares encontradas en el abordaje del presente trabajo fueron las siguientes:

- Las prácticas y tendencias curriculares encontradas se presentaron más consistentes en cuanto a estar identificadas con unas grandes categorías del saber disciplinar de las ciencias sociales y de los paradigmas de la educación y la formación.
- Una historia del currículo a partir de sus prácticas fue pertinente para apreciar las tendencias clásicas y aquellas que han abierto el “campo intelectual” curricular propio en la contemporaneidad.

Cualquiera que sea el enfoque considerado, en las últimas décadas del siglo XX se han realizado avances decisivos en el estudio del currículo en relación con la formación, gracias al aporte de las ciencias sociales y humanas, destacándose la sociología en el campo de la educación, que ha ayudado a perfeccionar teorías curriculares más contextualizadas para pensar cada vez más en currículos pertinentes. La consecuencia es que se ha reforzado la singular posición del currículo en el conjunto de las ciencias de la educación. ¿Cuál fue la evolución del currículo en relación

con la formación? ¿Qué prácticas y tendencias acompañaron ese proceso?

En la década de los noventa asistimos a una fuerte presencia de investigaciones curriculares. En estas condiciones, ¿qué podemos concluir acerca de las prácticas y tendencias curriculares en lo que hace con la formación de licenciados? En síntesis tenemos:

- Un debate teórico, conceptual, epistemológico y metodológico entre tendencias que, o bien tienen un sustento teórico adecuado, o bien se apoyan en un mismo esquema teórico básico.
- Un discurso formalizado de la formación y el currículo.
- Un desarrollo notable de investigaciones en este campo, pero en su gran mayoría de carácter parcial que, como tales, no ayudan mucho a la comprensión compleja de la formación en su conjunto.

Teorías curriculares. La visión del mundo desempeña un papel importante tanto en el desarrollo de las ciencias sociales y humanas como en los debates de lo educativo-formativo. En general se considera que las teorías curriculares son visiones del mundo, diferentes, articuladas con o apoyadas en teorías propias. En este sentido se habla del pensamiento clásico curricular, del contemporáneo y del posmoderno. De la observación que muestra la permanencia de las oposiciones entre tendencias curriculares que hemos presentado en el segundo capítulo, se ha inferido

la existencia de una pluralidad de teorías, que se sustentan en los grandes paradigmas de la educación y la formación. Un examen más cuidadoso de esta evolución reciente confirma esta percepción. Se pueden distinguir dos categorías:

- Por un lado, corrientes teóricas curriculares que tienen su sustento teórico adecuado en categorías como la formación.
 - Por el otro, teorías curriculares apoyadas en el marco de los paradigmas de la educación y la formación, como el francés, el alemán, el anglosajón o el latinoamericano.
- a) La crítica de las teorías curriculares habla de que el currículo es una construcción rutinaria, racional-instrumental, que los modelos educativos y económicos influyen decisivamente en su racionalidad, que es necesario introducir el papel de las instituciones y sus actores, que hay que referirse a procesos curriculares históricos-contextualizados. Ahora bien, la introducción de estos elementos o algunos de ellos, hasta la fecha, ha desembocado en esquemas básicos de tendencias formativas alternativas a las teorías educativas-pedagógicas y curriculares dominantes. Además, se han aclarado puntos tan fundamentales como, por ejemplo, el concepto de formación como la base lógica de un sistema educativo, cuya influencia en estos paradigmas es central.
- b) Por otro lado, se han dado prácticas curriculares precisas que exhiben resultados clásicos desde el paradigma anglosajón, a través de presupuestos como los de Tyler y Bobbit. El

punto nodal es que ellas se apoyaron en la expresión formal de teorías de la administración o de la ingeniería industrial, constituyéndose como variantes de un mismo modelo básico en una época y en un contexto determinado, como modelo clásico dominante, que repercutió en los resultados del sistema educativo colombiano. Un ejemplo significativo fueron los diseños curriculares basados en los resultados-objetivos propuestos, mediante el diseño curricular clásico tayleriano. De este diseño curricular, en relación con las prácticas curriculares, solo se tuvo en cuenta el factor del rendimiento a partir de los objetivos, en tanto interesaba era el rendimiento “estandarizado” escolar. Se trató de una tendencia curricular que privilegió la maximización de la formación sobre la base de unos objetivos para la producción en detrimento del ser educable e inacabado, en cuanto ella se rige por las lógicas del consumo y la producción. Esto es lo central para el desarrollo teórico-práctico de la teoría curricular clásica presente en las décadas de los setenta y ochenta del siglo pasado en la formación de licenciados y en su reproducción para los niveles de la educación básica y media.

En este campo curricular, la importancia de los objetivos subyace en el proceso formativo. Pero hoy se ha ido más allá y la rigidez de este modelo es modificado por supuestos como la necesidad de la completitud de la formación, a partir de lo que nos dice la lógica del mercado. Cuando se habla de este tipo de prácticas cu-

riculares hay que distinguir entre la teoría y la práctica. Respecto a la teoría, ella apoya el marco de análisis de este enfoque. Aquí se ubica su verdadera fuerza. Con relación a la práctica, este enfoque se identifica con resultados particulares, objetivables.

Hacia una epistemología de las prácticas curriculares en los procesos de formación de licenciados. La objetivización y la estandarización de los últimos cincuenta años han permeado los procesos de formación en Colombia. Paralelamente a ello se dieron modificaciones en cuanto a la construcción curricular, afirmándose con más fuerza la aprehensión por categorías como formación, otredad, cultura, que vienen de las ciencias sociales y humanas en la década de los noventa.

Para entender las características sobresalientes de las teorías y las prácticas curriculares contemporáneas parece importante subrayar que ello es el fruto de repensar la educación y la formación reciente a través de los azares y vicisitudes de nuestra historia. Por ello, las ciencias de la educación tratan de afirmar su carácter científico en la necesidad de nutrirse de fundamentos epistemológicos, y, de hecho, epistemológico es su objeto de estudio para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto se explica por dos razones de fondo:

- En primer lugar, por el campo de estudio. En el conjunto de las relaciones sociales en las cuales se dio la formación de licenciados, lle-

vando a elegir el tipo de investigación cualitativa (prácticas, contexto y saberes). Esas relaciones, mediante las cuales se expresan los procesos educativos y formativos, resultan de la práctica de los sujetos; como tal es una realidad histórico-socio-cultural que se presenta como estructura de significados en las prácticas y teorías que se proponen explicar.

- En segundo lugar, la puesta en escena de prácticas curriculares como estructuras de significados en la formación se expresa en una teoría curricular determinada, cuyo carácter epistemológico debe someterse a validación. En efecto, precisar unas determinadas prácticas formativas y curriculares, concebidas como la interdependencia de contextos, saberes, sujetos y procesos, implica resolver problemas relacionados con la enseñanza y el aprendizaje para las “ofertas y demandas” de la sociedad.

Este razonamiento desemboca en poner a circular prácticas relacionadas con los procesos de formación que respondan a los contextos en la relación de lo local con lo universal. Así se explica por qué la formación de licenciados piensa en un profesional de la educación en relación con la sociedad en el marco de los paradigmas de la educación y la formación, siendo uno de los resultados más importantes de esta relación: la pretensión del carácter científico y epistemológico de las prácticas formativas y curriculares. Las tendencias curriculares de las últimas décadas han reforzado esta preocupación, que se explica

por razones de fondo, ya que se relacionan con el objeto de las ciencias de la educación. En este marco, ¿cuáles son las perspectivas?

La pretensión científica y epistemológica por el educar, el enseñar y el aprender es preocupación irreversible en las ciencias de la educación. Se ha acabado la psicologización presente en ellas en décadas anteriores y el norte ahora es cómo la pedagogía, la didáctica y el currículo deben concebirse directamente como la razón de ser en estas ciencias. Es cierto que el currículo, desde sus teorías, aún no está formalizado rigurosamente como una disciplina, que sus resultados en relación con la educación y la formación no pueden ser controlados como se hace, por ejemplo, con las disciplinas de las ciencias exactas, pero seguir con investigaciones curriculares especializadas permitirá en décadas posteriores consolidarlo para la validación científica como disciplina. Al respecto, dos puntos parecen importantes:

- El primero se refiere al objeto empírico de una disciplina. La formación y el currículo hacen parte de las preocupaciones de las ciencias de la educación. El trabajo de un curricularista, en cuanto pretende dar respuesta al objeto epistemológico de las prácticas y teorías curriculares, es cada vez más cercano del trabajo de cualquier investigador. Construye modelos teóricos según un método preciso. ¿Significa esto que el currículo alcanzará resultados comparables a las ciencias que están insertas en el paradigma empírico-analítico? Existen

razones objetivas que llevan a una respuesta probablemente negativa: los problemas educativos relacionados con el formar son a menudo más complejos y, sobre todo, los hechos educativos son permanentes y ligados con el contexto político, social, económico y cultural. Por otro lado, lo que sucede en los espacios formativos son interacciones entre sujetos que se encuentran dentro de condiciones o situaciones reales y objetivas, pero con una fuerte subjetividad desde sus emociones e intereses. Todo esto explica que estos hechos necesitan de múltiples relaciones de causalidad. Es decir, las teorías deben responder a necesidades de realidades socio-económicas, culturales y políticas, lo que refuerza la interpretación subjetiva que los sujetos hagan de ella.

- El segundo punto es que la formalización reciente de la teoría curricular apoya o ha permitido cumplir lentamente con el objeto epistemológico que las ciencias de la educación se han dado desde su nacimiento en 1965, a saber, la representación subjetiva-objetiva del proceso del educar y el formar de manera interdependientes.

Perspectivas. En el futuro se mantendrá el auge de este tipo de investigación curricular en relación con lo histórico-educativo-pedagógico. A partir del concepto básico de currículo, el investigador seguirá explorando estos campos que pueden ser abordados desde paradigmas o teorías curriculares, en la mayoría de los casos como expresión de una realidad contextualizada.

El investigador curricular será cada vez más un constructor de diseños curriculares pertinentes; aunque, en nuestra opinión, esto conduce a un conocimiento fragmentado; en cuanto a que los resultados parciales no son generalizables, debe propiciarse la búsqueda de un mejor conocimiento de una teoría curricular en su conjunto desde los grandes paradigmas de las ciencias de la educación y la formación.

La teoría curricular se ha vuelto cada vez más rigurosa, buscando sus raíces en estos fundamentos paradigmáticos. Esto ha generado teorías sustentadas en esas relaciones. Según esto, ellas están fuertemente imbricadas en esos postulados. Ahora bien, la razón de ser de una teoría curricular en apoyo de unas prácticas curriculares se observa cuando se hace generalizable a contextos formativos en situaciones de interrelación entre la formación y las metas de una sociedad como condición sustancial.

En los últimos cincuenta años se han desarrollado teorías curriculares especializadas, cuyos insumos han apoyado las propuestas de prácticas curriculares en los procesos de formación. De esta manera se pueden determinar y proponer currículos comprensivos de nuestras realidades formativas en las Facultades de Educación para el caso colombiano.

La idea que se desprende del estudio de estas prácticas curriculares es que su quehacer depende en gran parte de la posibilidad de validarlas en investigaciones parciales y, ante todo, en la

capacidad de elaborar marcos teóricos, conceptuales, metodológicos, comprensibles y aceptables para contextos determinados. El futuro de la formación de licenciados está relacionado con el futuro de las ciencias de la educación desde los grandes paradigmas abordados, los cuales sustentan la construcción de propuestas curriculares.

Ahora bien, la opinión cada vez más difundida en el ejercicio de las prácticas curriculares en lo educativo-formativo es que el estudio de lo curricular solo conduce como estrategia al diseño de modelos curriculares. ¿Esto es cierto? Parcialmente sí; pero las ciencias de la educación necesitan cada vez más del desarrollo de investigaciones curriculares para validar sus presupuestos: con ello, aquellas se desarrollan y se relacionan con la organización institucional de todo el quehacer docente formativo.

Lo anterior explica el desarrollo de la investigación curricular en el campo de la educación y de la formación, pero hay algo más consustancial: si este tipo de investigación es cada vez más promovido, cuando se elige un tema de maestría o doctorado, las teorías que se nutren de los paradigmas de las ciencias de la educación y la formación adquieren una notable importancia para el desarrollo de los programas de licenciaturas en su crítica y resolución de problemas aún no resueltos en el campo de las Facultades de Educación. Esta evolución teórica es perceptible en América Latina, y en Colombia de manera particular, en los programas de doctorado en

educación, donde se insiste en esa relación: el futuro de la investigación curricular depende en gran parte de lo que ella aporte al formar, educar, aprender, enseñar e investigar.

Bibliografía

- Altbach, P. *et al.* (1989). *Nuevos enfoques en educación comparada*. Madrid: Mondadori.
- Angulo, J. F. *et al.* (Coord.) (1994). *Teoría y desarrollo del currículo*. Málaga: Aljibe.
- Aries, P. y Duby, G. (1988). *Historia de la vida privada*. Tomo II. Madrid: Taurus.
- Arteta, C. (1993). *La Universidad en el desarrollo regional*. Barranquilla: Amauta.
- Berger, P. y Luckmann, Th. (1996). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bernstein, B. (1990). *La construcción social del discurso pedagógico*. Bogotá: Prodic.
- Bohórquez, L. (1956). *La evolución educativa en Colombia*. Bogotá: Cultural Colombiana.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.
- Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Tucumán, Argentina: Editorial Montessor.
- Cabrera, M. A. (2001). *Historia. Lenguaje y Teoría de la Sociedad*. Madrid: Cátedra.
- Calvo, G. y Vélez, A. (1992). *Análisis de la investigación en la formación de investigadores*. Santafé de Bogotá: Universidad de la Sabana.
- Carr, W. (1996). *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa-crítica*. Madrid: Morata.

- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Castoriadis, C. (1987). *La ontología de la creación*. Bogotá: Colección Pensamiento Crítico Contemporáneo.
- Claussse, A. (1970). *Iniciación a las ciencias de la educación*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Coley, J. G. (sf). *Introducción a la vida universitaria*. Barranquilla: Fondo de Publicaciones de la Universidad del Atlántico.
- Cook, T. et al. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
- Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar. (Archivo) *Documentación del Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales*. Barranquilla. Colombia.
- Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar (2000). Documento Institucional. Acreditación Previa de la Facultad de Educación. Barranquilla.
- Cotler, J. (1986). Algunas reflexiones sobre el futuro de las ciencias sociales en América Latina. *Instituto Latinoamericano e Ibérico*. 9. Universidad de Columbia.
- Chartier, R. (1991). *El mundo como representación*. Barcelona: Gedisa.
- Davini, M. C. (1997). *El currículum de formación del magisterio en la Argentina*. [en línea] Recuperado en septiembre de 2006 de <http://www.hcdsc.gov.ar/biblioteca/ises/educacion/A%20116%20El%20curriculu.pdf>
- De Alba, A. (1995). *Currículum: crisis, mito y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- De Landsheere, G. (1995). *La investigación educativa en el mundo*. México: FCE.
- De Loris, J. (1995). *La educación encierra un tesoro*. Informe Unesco. Bogotá: Santillana.
- De Tezanos, A. (1987). *Maestros, artesanos e intelectuales. Estudio crítico sobre su formación*. Bogotá: UPN.
- Díaz Barriga, A. (1986). *Ensayos sobre la problemática curricular*. México: Trillas.
- Díaz Barriga, A. (1994). *Currículum y evaluación*. Argentina: Aique.
- Díaz Villa, M. (1990). *Pedagogía, discurso y poder*. Bogotá: Coprodic.
- Díaz Villa, M. (1998). *La formación académica y la práctica pedagógica*. Bogotá: Icfes.
- Díaz Villa, M. (2000). *La formación de profesores en la Educación Superior colombiana: problemas, conceptos, políticas y estrategias*. Bogotá: Icfes.
- Dosse, F. (1989). *La historia en migajas*. Valencia: Alfonso el Magnánimo.
- Dussel, E. (1994). *Historia de la filosofía y filosofía de la liberación*. Bogotá: Editorial Nueva América.
- Eisner, E. W. (1976). *Cómo preparar la reforma del currículo*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Elliot, J. (1991). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Barcelona: Morata.
- Ferrada, D. (2001). *Currículum crítico comunicativo*. Barcelona: El Roure.
- Ferry, G. (1990). *El trayecto de la formación: los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: UNAM.

- Fornaca, R. (1977). *La investigación histórico-pedagógica*. Barcelona: Oikustau.
- Foucault, M. (1999). *El orden del discurso. Primera Edición en Fábula*. Barcelona: Tusquets.
- García Canelini, N. (1989). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.
- García, N. (2001). *La idea de la formación en la formación de los educadores. Encuentros pedagógicos transculturales*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Gimeno, J. (1988a). *El currículum. Una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.
- Gimeno, J. (1988b). "Profesionalización docente y cambio educativo". En: Alliaud, A. y Duschatzky, L. (Comps.). *Maestros: Formación, práctica y transformación escolar*. Argentina: Miño y Dávila.
- Giroux, H. (1990). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Buenos Aires: Paidós.
- Goetz, J. P. y Le Compte, M. D. (1984). *Ethnography and qualitative design in educational research*. Orlando: Academic Press.
- González, P. (2004). *Las nuevas ciencias y las humanidades*. Barcelona: Anthropos.
- Goyes, I.; Uscátegui, M.; Díaz, S. y Guerrero, L. (1996). *Elementos teóricos de un currículo universitario para la modernidad*. San Juan de Pasto, Colombia: Universidad de Nariño.
- Gutiérrez, E. F. y Perafán, L. (2002). *Currículo y Práctica Pedagógica*. Popayán, Colombia: Talleres Universidad del Cauca.
- Haya de la Torre, V. R. (1985). *El antiimperialismo y el APRA*. Lima: Atlántida.
- Helg, A. (1987). *La educación en Colombia: una historia social, económica y política*. Bogotá: Cerac.
- Helg, A. (1989). *La educación en Colombia: 1946-1957*. Bogotá: Planeta.
- Henao, H. (1989). *La dimensión cultural en los estudios de las localidades*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Instituto de Estudios Regionales.
- Herrera, M. C. (1993). Historia de la educación en Colombia. La República Liberal y la modernización de la educación. *Revista Colombiana de Educación*. Santafé de Bogotá.
- Herrera, M. C. y Low, C. (1994). *Los intelectuales y el despertar cultural del siglo. El caso de la Escuela Normal Superior, una historia reciente y olvidada*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Herrera, M. C. y Low, C. (1994). *La Escuela Normal Superior*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Icolpe (Instituto Colombiano de Pedagogía) (1974). *El subsistema nacional de información sobre ciencias de la educación*, N° 12. Bogotá: Cendip.
- Kemmis, S. (1998). *El currículo: más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata.
- López, N. (1995). *La reestructuración curricular de la educación superior*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Icfes-Universidad Surcolombiana.
- Magendzo, A. (1986). *Currículum y cultura en América Latina*. Santiago de Chile: PIIE.

- Magendzo, A. (1997). *Currículum, educación para la democracia en la modernidad*. Santiago de Chile: PIIE.
- Mardones, J. M. (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Barcelona: Anthropos.
- Mariátegui, J. C. (1991). *Textos básicos*. México: FCE.
- Martínez, A. et al. (2003). *Currículo y modernización. Cuatro décadas de educación en Colombia*. Bogotá: Magisterio.
- McLaren, P. (1994). *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*. Buenos Aires: Aique.
- Meirieu, P. (2005). *En la escuela hoy*. Barcelona: Octaedro.
- Melich, J. et al. (1994). *Después de la modernidad, nuevas filosofías de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Mesa, G. (1994). "Orientaciones teóricas y metodológicas de las ciencias sociales". En Gutiérrez, C. (Ed.). *La investigación en Colombia en las artes, las humanidades y las ciencias sociales*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Messina, G. (1999). "Investigación en o investigación acerca de la formación docente". *Revista Iberoamericana de Educación*. 19. Madrid.
- Ministerio de Educación Nacional (1980). *Decreto 80 de 1980*. Bogotá: Legis.
- Ministerio de Educación Nacional (1992). *Ley 30 de 1990 o Ley de Educación Superior*. Bogotá: Legis.
- Ministerio de Educación Nacional (1994). *Ley 115 de 1994 o Ley General de Educación*. Bogotá: Legis.
- Ministerio de Educación Nacional (1998). *Decreto 272 de 1998*. Bogotá: Legis.
- Mora, R. (1999). "Docencia e investigación: a propósito del Decreto 272 de 1998". *Revista Encuentro Bolivariano*. Barranquilla, Colombia: Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar. Instituto de Posgrados.
- Mora, R. (2008). *Análisis, implementación y desarrollo de la Ley General de Educación*. Editorial Mejoras: Barranquilla, Colombia.
- Mora, R. (2008). *Prosopografía de educadores: Hacia la configuración y organización del Diccionario de Educadores del Caribe colombiano*. Editorial Mejoras: Barranquilla, Colombia.
- Mora, R. (2008). *Diccionario de la Educación*. Editorial Mejoras: Barranquilla: Colombia.
- Mora, R. (2008). *Reflexiones Educativas y Pedagógicas desde la Investigación*. Tomos I y II. Editorial Mejoras: Barranquilla, Colombia.
- O'Donnell, G. (1972). *Modernización y autoritarismo*. Buenos Aires: Paidós.
- Ocampo, J. (1978). *Educación, humanismo y ciencia*. Tunja, Colombia: La Rana y el Águila.
- Parra, R. (1986). *Los maestros colombianos*. Bogotá: Plaza y Janés.
- Paz, O. (1986). *El laberinto de la soledad*. México: FCE.
- Peralta, M. (1996). *Currículos educacionales en América Latina. Su pertinencia cultural*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Posner, G. J. (1998). *Análisis de currículo*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Puiggrós, A. (1990). *Sujetos, disciplina y currículo*. Vol. I. Buenos Aires: Galerna.

- Quiceno, H. (2003). *Crónicas históricas de la educación en Colombia*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional y Editorial Magisterio.
- Restrepo, B. (1983). Las Facultades de Educación: evolución, situación actual y tendencias hacia el futuro. *Revista Estudios Educativos*. 18, pp. 26-28.
- Ríos B., R. (2007). *Las ciencias de la educación en Colombia, 1926-1954*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Ruiz, J. M. (2001). *Las estrategias en las adaptaciones curriculares* (2a. ed.). Madrid: Editorial Universitaria.
- Saldarriaga V., O. (2003). *El oficio de maestro: prácticas y teorías de la pedagogía moderna en Colombia*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Sánchez, L. (1969). *La universidad actual y la rebelión juvenil*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Schon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.
- Schwab, J. (1974). *Un enfoque práctico para la planificación del currículo*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Socarrás, J. F. (1987). *Facultad de Educación y Escuela Normal Superior*. Tunja, Colombia: Ediciones La Rana y el Águila.
- Sonntag, H. (1988). *La evolución de las ciencias sociales en América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Steger, H. (1971). Perspectivas para la planeación de la enseñanza superior en Latinoamérica. *Latinoamérica, Anuarios de Estudios Latinoamericanos*. 4, 23-47.
- Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Stenhouse, L. (1998). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
- Taba, H. (1974). *Elaboración del currículo*. Buenos Aires: Troquel.
- Topolsky, J. (1973). *Metodología de la Historia*. Madrid: Cátedra.
- Torres, J. (1993). *Interdisciplinariedad y globalización del currículo*. Barcelona: Morata.
- Tyler, R. W. (1979). *Principios básicos del currículum*. Buenos Aires: Troquel.
- Universidad del Atlántico. [Archivo]. *Documentación del Programa de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad del Atlántico*. Barranquilla. Colombia.
- Wallerstein, I. (1999). *Abrir las ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Wihelmy, M. (1987). *El sistema internacional y América Latina*. Buenos Aires: RIAL.
- Zambrano, A. (2000). *La mirada del sujeto educable y la cuestión del otro*. Bogotá: Magisterio.
- Zambrano, A. (2002a). *Los hilos de la palabra, pedagogía y didáctica*. Santiago de Cali: Nueva Biblioteca Pedagógica.
- Zambrano, A. (2002b). *Pedagogía, educabilidad y formación de docentes*. Santiago de Cali: Nueva Biblioteca Pedagógica.
- Zea, L. (1976). *El pensamiento latinoamericano*. Argentina: Ariel.
- Zuluaga G., O. (1999). *Pedagogía e Historia*. Bogotá: Anthropos.