

Dialógicas y acuerdos de paz en trabajadores gubernamentales de Boyacá

Dialogics and peace agreements in government workers of Boyacá

José Gustavo Casas Álvarez 

Roberto Rivera Pérez

Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, Ciudad de México, México

Open Access:

ISSN: 0124-2121
E-ISSN: 2665-2420

Editor:

Patricia Martínez Barrios
Universidad Simón Bolívar

Correspondencia:

José Casas Álvarez
gustavo8117@gmail.com

Recibido: 24-05-18

Aceptado: 25-08-18

Publicado: 12-12-18

DOI:

<http://dx10.17081/eduhum.21.36.3073>

Resumen

Objetivo: Analizar las implicaciones dialógicas y de dialogismo en la toma de postura de trabajadores gubernamentales del departamento de Boyacá, que participaron del diplomado Ecología de la Acción y Mediaciones para Transición Conflicto-Paz, entre noviembre y diciembre de 2017. **Método:** Los resultados derivan de la práctica de investigación-acción realizada por los coordinadores del diplomado. Y proceden, en concreto, de la fase denominada "Construcción de una postura colectiva", ejercicio de deliberación y participación colectiva. **Resultados:** Destacaron los siguientes temas en la toma de postura: principios y valores familiares, valoración del trabajo colectivo, relaciones de diálogo y comunicación, participación democrática, solidaridad y ejercicio libre de pensamiento y expresión. A partir de ello, se deja constancia de la importancia del dialogismo como fuente de reflexión y toma de postura en torno a problemáticas polémicas, y de la manifestación de dialógicas específicas del pensamiento complejo, útiles para la mediación y el acompañamiento para la sensibilización acerca del proceso de paz en Colombia. **Conclusión:** Desde una orientación que comprende el dialogismo y las dialógicas, se concluye que el ejercicio de reflexión promueve el análisis de las condiciones paradójicas en que los servidores públicos representan su participación ética en situaciones de conflictividad social y democrática, favoreciendo su inclusión con agentes de cambio. También se destaca la importancia de la investigación-acción en procesos de sensibilización, formación y acompañamiento coordinados desde la academia.

Palabras clave: Investigación-acción, servidores públicos, agencia, representación, participación.

Abstract

Objective: To analyze the dialogic implications in the taking of a position by the public employees of the Department of Boyacá, who participated in a diploma course in Ecology of Action and Mediations for the Conflict-Peace Transition, between November and December of year 2017. **Method:** The results arise from an action-research practice, carried out by the coordinators of the diploma course. The findings come from the phase called "construction of a collective position", exercise of deliberation and collective participation. **Results:** They highlighted the following issues in the taking of a position: family values and principles, appreciation of collective work, relations of dialogue and communication, democratic participation, solidarity and free exercise of thought and expression. The importance of dialogism as a source of reflection and taking a position on controversial issues and the manifestation of specific dialogical complex thought, useful for mediation and accompaniment in order to raise awareness about the peace process in Colombia. **Conclusion:** It is concluded that the exercise of reflection that includes dialogism and dialogic, promotes the analysis of the paradoxical conditions in which public servants represent their ethical participation, in situations of social and democratic conflict, favoring their inclusion as agents of change, additionally highlighting the importance of action research in processes of awareness, training and accompaniment coordinated from the academy.

Keywords: Action-research, public employees, agency, representation, participation.

Copyright © 2019 *Educación y Humanismo*

Cómo citar este artículo (APA): Casas, J. & Rivera, R. (2019). Dialógicas y acuerdos de paz en trabajadores gubernamentales

de Boyacá. *Educación y Humanismo*, 21(36), 40-59. DOI: <http://dx10.17081/eduhum.21.36.3073>

Introducción

Existen fundamentalmente dos acepciones del término “dialógica”, una que participa de la tradición semiológica y otra que deriva del pensamiento complejo. En el primer caso, está el dialogismo, lógica que deriva de la relación dialogante, siendo Mijail [Bajtín \(1986\)](#) el autor más destacado al respecto. En el segundo caso, destaca el nombre de Edgar [Morin \(2006\)](#), quien plantea que la dialógica es, en un primer momento, una forma de presentarse de la naturaleza, es la unidad simbiótica de dos lógicas que a la vez que se corresponden se oponen e incluso se combaten entre sí: orden-desorden.

En este trabajo se destaca la relación entre ambas acepciones para revisar un proceso de sensibilización y formación en complejidad y paz. Particularmente, reconociendo el valor del trabajo grupal como oportunidad para la interlocución y vínculo con la sociedad, y procurando integrar teoría y práctica, para promover intencionalidades transformadoras de la realidad con sustento ético y epistemológico ([Mora, 2010](#)).

Esta revisita constituye un esfuerzo por comunicar una experiencia sistematizada, un esfuerzo de integrar docencia e investigación, así como teoría y práctica. Hacerlo implica reconocer el valor de la interacción y de la acción, la comunicación para la construcción de sentido ([Patiño, 2010](#)). Y dado que este trabajo de sensibilización ocurre con interlocutores adultos, resulta central la construcción de escenarios de confianza y marcos para el debate y la reflexión colectiva lo suficientemente estimulantes, pero de manera respetuosa y coordinada. En especial si se aspira a que, de ese trabajo de sensibilización, se deriven aprendizajes: formación de juicios propios, capacidad de dudar, cuestionamientos, sana *skepsis* ([Maldonado, 2017](#)) ante temas claves como son los acuerdos de paz y el del derecho a la paz en Colombia.

En el marco de las sesiones de un diplomado dedicado a la sensibilización del contexto de transición hacia la paz, ambas acepciones de lo dialógico resultaron significativas, y orientaron la actividad de los coordinadores del mismo.

Las condiciones de trabajo exigieron la creación de espacios para exponer posiciones personales acerca del conflicto armado en Colombia y sus consecuencias, pero además, al ser receptores y agentes de información respecto a la implementación y las consecuencias de los acuerdos de paz entre el gobierno y las FARC, los participantes del diplomado se hallaron frente a la presencia paradójica de estos eventos, toda vez que los discursos mediáticos se enfocaron en destacar la polaridad en las posturas de los grupos de poder. Fundamentalmente en el año 2016, cuando se llevó a cabo el plebiscito (octubre) para la consecución de dichos acuerdos.

El diplomado se realizó un año y un mes después de celebrado el plebiscito sobre los acuerdos de paz, entre noviembre y diciembre de 2017 y en él participaron trabajadores gubernamentales del departamento de Boyacá.

Tuvo una duración de ochenta horas, y fue guiado presencialmente durante dieciocho sesiones por los autores de este documento, así como a través de actividades de reforzamiento en una plataforma virtual: Moodle.

De las setenta y cuatro personas que realizaron el diplomado presencialmente y reportaron sus actividades en plataforma, sesenta y nueve fueron funcionarios públicos de la gobernación de Boyacá, un oficial de las fuerzas armadas de Colombia, dos contratistas y dos jóvenes universitarios.

Los resultados que se presentan en este trabajo derivan de la fase de construcción de una postura colectiva, llevada a cabo entre las sesiones diez y diecisiete. Los detalles relacionados se describirán en la sección de metodología.

Dialogismo

La apuesta de [Bajtín \(2015\)](#) por considerar el lenguaje como espacio privilegiado para la interacción entre sujetos resulta importante para los fines de la comunicación social y de la construcción de sentido cultura. Fieles a la postura del autor ruso, es fundamental asumir la condición activa de los participantes de esta interacción y no la ficción neutral de la relación emisor-receptor (idealidades), como intercambio estrictamente secuencial, pues así se conjunta una implicación de ambas idealidades en las enunciaciones concretas.

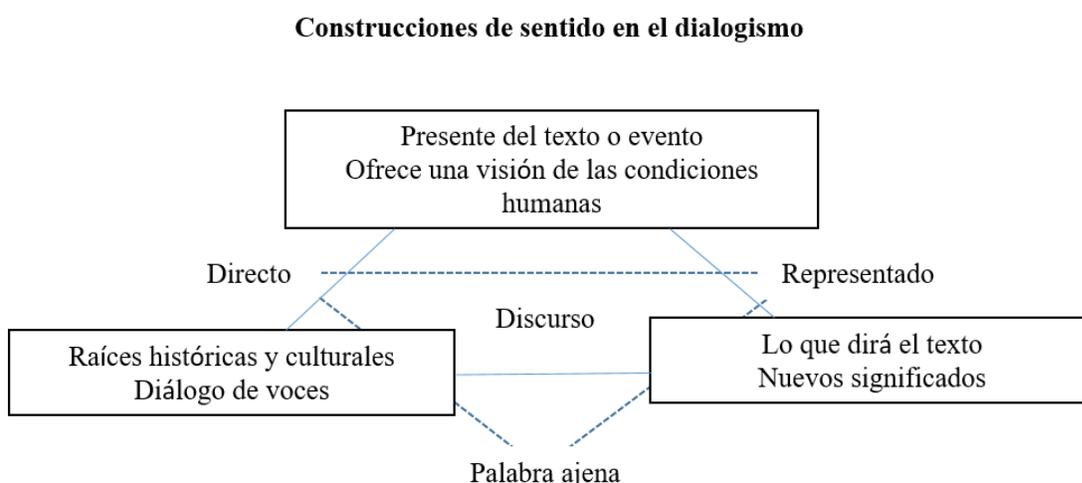
En este camino, la categoría de frontera es central, toda vez que no implica cierre de operaciones comunicativas, sino apertura, identificación y delimitación de fases y procesos de la interacción subjetiva. Es por ello que, para [Bajtín \(2015\)](#), el lenguaje puede ser espacio de contención y confrontación ideológica y cosmovisiva a partir de la expresividad, entonación, condición genérica, contextualidad y relación con otros enunciados. Se trata de una referencialidad diversa de la producción de enunciados, que es la que da sentido al dialogismo. Una relación de contrarios, distintos y complementarios ([Martín, 2017, p. 30](#)). En este marco, la voz del enunciador se da en su consideración de un enunciador o de enunciadores otros, en donde las comunicaciones, digamos, cotidianas (primarias) se extienden a formatos de enunciación de segundo orden (secundarios).

En esta concepción del dialogismo, la polifonía tiende a complementarse, la extraposición revela a un autor que no restringe la libertad de los personajes ([Espinosa, 1994, p. 41](#)), y más bien advierte la implicación entre agentes en la construcción de sentido y búsqueda de verdad ([Todorov, 1991, p. 153](#)), de la otredad (examen de exterioridad de una voz respecto a otra) o como discurso socialmente orientado entre

sujeto-s-destinatario-s-contexto-s-, práctica crítica (Hernández, 2011, p 13). “Desde esta perspectiva el interlocutor sólo tiene la penúltima, lo que permite añadir, para llegar a otro diálogo imprevisto, pues la humanidad está definida por su inacabamiento” (Morson, 1993, p. 7).

El dialogismo es un fenómeno más amplio que el diálogo (Bajtín, 1986, p. 66) e implica la interacción de discursos como: el directo, el representado u objetivado y la palabra ajena. El primero corresponde a la orientación temática, a la palabra que nombra, directamente significativa, que aspira a contextualizar definitivamente los actos de enunciación. El segundo (representado u objetivado) refiere al discurso de los personajes, de actores, agentes de la acción o evento. El tercero remite a la influencia de discursos ajenos (Beristáin, 2004, p. 148).

Figura 1. Construcciones de sentido en el dialogismo



Fuente: Versión propia con base en Hernández (2011, p. 23).

De acuerdo con Llovet (2005, p. 376), en el abordaje bajtiniano, cada pensamiento, cada vida, llega a formar parte de ese diálogo inconcluso con toda su personalidad, con todo su destino. Pues sitúa la palabra, el texto en la historia y en la sociedad. Justamente en esto se advierte una avenida para relacionar el dialogismo y el pensamiento complejo.

Dialógica

Los términos complejidad y dialogismo pueden, en efecto, involucrarse y ser asumidos como interdependientes, toda vez que ambos aspiran a alejarse del monismo y del relativismo subjetivista: “Del primero porque hace desaparecer la disparidad en un proceso de fusión de contrarios; del segundo porque, desde sus enfoques más irredentos, niega el mismo diálogo” (Martín, 2017, p. 29).

En Bajtín, lo dialógico permite reconocer y valorar lo carnavalesco (Martín, 2017, p. 30-

31), la transgresión como oportunidad creativa –extendamos la analogía– como ruptura paradigmática.

Por otra parte, en el centro del reconocimiento y las implicaciones de la complejidad en Morin se encuentra el término dialógica. La dialógica implica la relación, a la vez complementaria, concurrente, antagonista e incierta de nociones; en la base: orden-desorden; el mismo Morin, en sus tomos de El Método, muestra otras relaciones dialógicas:

Figura2. Dialógica y complejidad



Fuente: Versión propia con base en Morin (2002, 2002b, 2004, 2006, 2006b, 2006c).

Las apuestas moriniana y bajtiniana coinciden en que hay una dinámica de la naturaleza, de los sistemas y de los discursos, que puede implicar la relación de extremos que no se absorben ni se cancelan uno en el otro de manera definitiva. El dialogismo reconoce la misma tensión constante que caracteriza a la complejidad. Una tensión en la que se confrontarán, sin fin y entre sí, aquellos contrarios, esos distintos, esos complementarios. Por ello, ambos conceptos pueden ser ampliamente comprensivos y en ambos casos las irrupciones, lo paradójico, lo atípico, lo imprevisto juegan un papel importante en las relaciones tradición-cambio, orden-desorden-organización-emergencias.

Método

La investigación-acción (i-a, en adelante) cuenta con una importante trayectoria entre las investigaciones cualitativas, desde su constitución académica en la obra de Kurt (1946), para quien consiste en un proceso cíclico de actividades reflexivas-transformadoras. Al respecto han mantenido acuerdo sus exponentes y han derivado nuevas inquietudes investigativas (Kemmis, Whitehead, Elliot, citados en Latorre, 2003).

De acuerdo con Tamayo (1999, pp. 57-58), con este tipo de investigación se busca aprovechar los conocimientos previos o acumulados entre los grupos o comunidades de estudio y del investigador, cuestión que suele estar mediada por intereses políticos o sociales definidos. Se parte de las condiciones de realidad del grupo o comunidad para motivar diálogos reflexivos, así como reacciones y acciones preferentemente racionalizadas.

Tamayo (1999) identifica tres etapas en la ejecución de este tipo de investigación: 1. Selección o delimitación del grupo o comunidad, con base en la observación del fenómeno y los datos del problema; 2. Revisión y evaluación de la primera información obtenida; 3. Organización de los grupos para desarrollar la investigación con participación de los miembros de la comunidad.

Este tipo de investigación es incluida por Rodríguez y Valdeoriola (2007) en el enfoque sociocrítico, cuya finalidad radica en promover transformaciones, cambios o mejoras en una situación específica. Con base en Rodríguez y Valdeoriola (2007) destacan cuatro momentos (planificación, acción, observación, reflexión) en la relación iterativa-re-constructiva mediada por prácticas (en el contexto social) y discursos (entre participantes).

Los trabajos de revisión coinciden en que la fecundidad de la i-a radica en el diagnóstico, análisis y ajuste de las acciones educativas, formativas y de intervención social (Dubost, 1987; Bartolomé, 2000; Latorre, 2003). También suele pasar que estudios sobre comprensiones o representaciones sociales deriven en i-a, enriqueciéndose así ambos campos de investigación (Jodelet, 2007). Su pertinencia actual se justifica, tanto por su historia como por los debates epistemológicos acerca de la ausencia de neutralidad en la investigación social y cultural, esto es, en el reconocimiento de la condición de sujeto, observador, conceptualista de la realidad que estudia, lo cual realiza desde supuestos ontológicos, gnoseológicos, lógicos, epistemológicos y paradigmáticos (Escalante, 1991; Ander-Egg, 2011).

Según Tamayo (1999) y considerando los elementos de la Figura 1, los resultados de una i-a se han de describir a través de las etapas de ejecución, pues tales se asumen

como construcciones de sentido en el dialogismo.

Figura 3. Construcciones de sentido en el diplomado



Fuente: Elaboración propia.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados derivados de la i-a. Se parte de la selección o delimitación del grupo o comunidad. Esta fue preseleccionada por la Gobernación de Boyacá, como público objetivo de la oferta del diplomado.

Selección o delimitación del grupo o comunidad con base en la observación del fenómeno y los datos del problema. Como se mencionó, el diplomado se dirigió a funcionarios públicos de base. Para el caso, 69 funcionarios se inscribieron de manera voluntaria, destacándose la participación de personas que laboran en la Secretaría de Desarrollo Humano, especialmente mujeres, siendo más del 60% de las asistentes.

Por lo anterior, es importante destacar las condiciones del *discurso directo*, que fueron: la intencionalidad política –contratación de la gobernación–, intencionalidad académica –universidad contratada–, apertura del diálogo sobre condiciones sociopolíticas con guías de pensamiento complejo (coordinadores).

Las condiciones del *discurso representado* en esta fase inicial fueron: previsión de diversidad y desencuentro de opiniones entre funcionarios, poca receptividad a los contenidos del diplomado e indisposición a la continuidad en el mismo, dadas experiencias previas, baja participación y entusiasmo. Todos, retos para la realización del diplomado.

Las condiciones del discurso de la *palabra ajena* refieren a: polarización de posturas debido a los resultados del plebiscito del dos de octubre de 2016 (BBC, 2016) en que el “no” al Acuerdo de Paz entre las FARC y el gobierno superó al “sí” por un escaso pero

significativo margen (50.21% / 49.79%), y cuyo resultado fue, según el presidente Santos, recuperado para el nuevo Acuerdo de Paz, el cual se considera una de las oportunidades de transformación social más significativas en América Latina. El diplomado se llevó a cabo en noviembre de 2017, cumplidos un año y un mes del plebiscito y a un año del nuevo acuerdo.

Revisión y evaluación de la primera información obtenida

A partir de la segunda sesión se realizaron actividades de debate, mediante el uso de videos sencillos acerca de tres ideas centrales: la noción de caos y su implicación en lo que entendemos como realidad; la complejidad como estrategia de conocimiento; el valor del cambio y la adaptación crítica en procesos emergentes. Estos permitieron debatir en una plenaria, en desarrollo de la cual los asistentes destacaron términos que se recuperaron en una lluvia de ideas:

Figura 4. Lluvia de ideas con estudiantes

LLUVIA DE IDEAS
 ADOPCIÓN / ADAPTACIÓN / REACCIÓN
 FASES / INCOMPLETUD / ESTADIOS / ESCENARIOS
 RESPETO / IDEOLOGÍA / DIVERSIDAD / EDUCACIÓN / ACCIÓN
 INDIVIDUO / SOCIEDAD / ESPECIE
 INFORMACIÓN / COMUNICACIÓN / CRITERIOLOGÍAS
 AGENCIAS / EMPODERAMIENTOS / CIUDADANÍAS
 SOCIEDAD CIVIL / ESFERAS PÚBLICAS / TERRITORIALIDAD
 INDIFERANCIAS / EMERGENCIAS / AFECCIONES
 PARTICIPACIÓN / FORMACIÓN / AUTONOMÍA / IDENTIDAD
 RECONOCIMIENTO HISTÓRICO / SABERES / PODERES

Fuente: Elaboración propia.

A partir de estos términos, se orientó el debate acerca de aspectos básicos de la complejidad, como: el comportamiento básico de los sistemas, el entendimiento sistémico para la comprensión de eventos transformadores, la implicación de los actores y agentes en distintos niveles o escalas de realidad. Lo anterior autoriza a cuestionar acerca del papel de la participación individual, grupal y colectiva en procesos de cambio organizacional, cultural y civilizatorio. También autoriza a facilitar lecturas relacionadas con la entrega y búsqueda de recursos bibliográficos y lleva en lo individual a crear criterios de participación, discusión y toma de postura, especialmente sobre procesos de cambio social. Posteriormente se desarrolló una actividad en equipos, donde se les solicitó a los participantes responder a las siguientes preguntas, discutir las respuestas y presentar sus respectivas versiones:

Figura 5. Preguntas para actividad en equipos



¿Qué es la independencia?

¿Somos dependientes?

¿Qué es la autonomía, para nosotros?

¿Qué nos define desfavorablemente como colombianos?

¿Qué nos define favorablemente?

¿Qué podemos hacer para transformar lo que nos describe desfavorablemente?

Fuente: Elaboración propia.

De la respuesta a estas preguntas surgieron importantes insumos de autoevaluación, de reflexión colectiva, de análisis de las representaciones grupales y colectivas. Derivado de las respuestas a estas preguntas y de las conversaciones en plenarios, se propuso realizar un listado de acciones y una depuración inicial de las mismas, evitando redundancias y procurando una buena redacción de las mismas para conseguir lo que se denomina ideas fuerza. De este ejercicio derivaron las siguientes ideas fuerza:

Figura 6. Relación de ideas fuerza

IDEAS FUERZA. FUNCIONARIOS PÚBLICOS, BOYACÁ (1)

- FORTALECER LOS PRINCIPIOS Y VALORES EN LA FAMILIA.
- REDISEÑAR EL SISTEMA EDUCATIVO.
- CAMBIO DE ACTITUDES DE LO INDIVIDUAL A LO GENERAL Y COLECTIVO.
- IMPULSAR INICIATIVAS SOSTENIBLES A TRAVÉS DE LA ECONOMÍA FAMILIAR, PROYECTO EMPRENDEDORES Y ARMÓNICOS CON EL MEDIO AMBIENTE.
- GENERAR CONCIENCIA SOCIAL EN LAS PERSONAS PARA DEJAR DE LADO LA INDIFERENCIA ANTE LO NEGATIVO.
- MEJORAR LAS RELACIONES DE DIÁLOGO Y COMUNICACIÓN.
- APROPIARSE DE LAS RIQUEZAS Y FORTALEZAS DEL PAÍS PARA SALIR ADELANTE.
- HACER PACTOS PARA DESNARCOTIZAR LA POLÍTICA, LA CULTURA Y LA ECONOMÍA NACIONAL (DESDE LAS POLÍTICAS DE ESTADO).
- ENFOCARSE A UNA BASE PRIMARIA COMO LA REFORMA AGRARIA.
- MEJORAR LOS DISEÑOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA.
- CREAR CONCIENCIA EN LA ELECCIÓN DE LOS REPRESENTANTES.
- PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LOS MECANISMOS DEMOCRÁTICOS EXISTENTES.
- DELEGAR RESPONSABILIDAD A PARTIR DE PROYECTOS DE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA PARA LA POBLACIÓN POBRE.
- QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LAS INDUSTRIAS CULTURAS DIFUNDAN LO MEJOR DEL PAÍS.
- ¿QUÉ POSIBILIDADES TENEMOS SI NO RESPETAMOS A LA NATURALEZA?
- EFICIENTE PRÁCTICAS DE SOLIDARIDAD.
- LIBERTAD DE PENSAMIENTO Y EXPRESIÓN.
- REALIZAR PROCESOS CONSTRUCTIVOS DEL CAMBIO DE ACTITUD EN LAS PERSONAS.
- APRENDER A DESAPRENDER HÁBITOS CULTURALES.

Fuente: Elaboración propia.

Al final se les solicitó a los participantes valorar en grupos las ideas fuerza a partir de los siguientes criterios: realizable, probable, posible, para pensar la ejecución de las mismas en lo individual, colectivo y social.

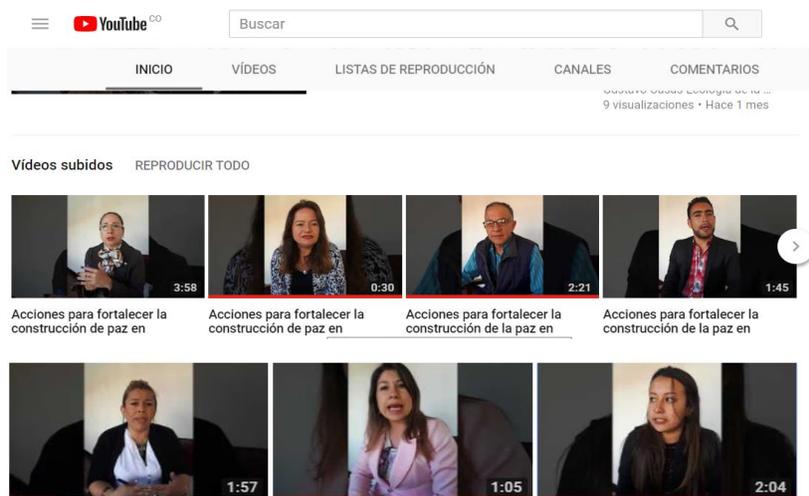
Organización de los grupos para desarrollar la investigación con participación de los miembros de la comunidad

Las propuestas grupales se sometieron a valoración y votación en plenarios; ello permitió la reflexión acerca de los procesos de acuerdo, deliberación y voto en tantos ejercicios de toma de decisiones y de construcción democrática. El tono y el ambiente de los participantes ayudan a comprender y discutir sobre la voluntad y la acción interesada del votante en escalas menores, pero que efectivamente ocurren en situaciones de toma de decisiones con impacto público, cuando de escalas mayores se trata.

Los acuerdos a los que llegaron los participantes en términos de las ideas fuerza realizables se consideraron compromisos personales en los entornos inmediatos; en tanto que las ideas fuerza probables se consideraron llamados a la acción de pares o agentes relacionados; y las ideas fuerza posibles se han de estimar como agenda para la reflexión y la atención pública de agentes interesados.

El resultado final del ejercicio fue el documento denominado "Toma de postura y acciones para la transición hacia la paz", firmado y entregado a la Gobernación; también se llevó a cabo la grabación de la postura de los equipos por medio de un representante, así como su proyección pública a través de YouTube. Esto para el reconocimiento y la vivencia del proceso de la comunicación de una resolución colectiva.

Figura 7. Captura de imagen de videos en YouTube



Fuente: Elaboración propia.

TOMA DE POSTURA Y ACCIONES PARA TRANSICIÓN HACIA LA PAZ *(Documento resultado de la i-a)*

49

Los servidores públicos y ciudadanos que participaron del "Diplomado Ecología de la Acción y Mediaciones para la Transición Conflicto-Paz", en sesión plenaria realizada el día 12 de diciembre de 2017, manifiestan que:

Para apoyar en la transición hacia la paz en Colombia y particularmente en el Departamento de Boyacá

1. Se comprometen a:
 - 1.1 Fortalecer los principios y valores en la familia.
 - 1.2 Cambiar su actitud en lo individual para valorar el trabajo colectivo.
 - 1.3 Mejorar sus relaciones con diálogo y comunicación.
 - 1.4 Participar activamente en los mecanismos democráticos existentes.
 - 1.5 Realizar eficientes prácticas de solidaridad.
 - 1.6 Ejercer responsablemente la libertad de pensamiento y expresión.

2. Conminan a otros miembros de la sociedad colombiana para exponer públicamente sus criterios, apoyar o participar en actividades que permitan:
 - 2.1 Rediseñar el sistema educativo.
 - 2.2 Impulsar iniciativas sostenibles a través de la economía familiar, proyectos emprendedores y armónicos con el medio ambiente.
 - 2.3 Generar conciencia social para dejar de la indiferencia ante lo negativo.
 - 2.4 Mejorar las condiciones del campo colombiano a través de una reforma agraria
 - 2.5 Mejorar los diseños de la política pública.
 - 2.6 Delegar responsabilidad a partir de proyectos de sostenibilidad económica para la gente en condiciones de pobreza.
 - 2.7 Repensar nuestras prácticas en comunidad, para establecer otro reconocimiento del trabajo de la función pública.

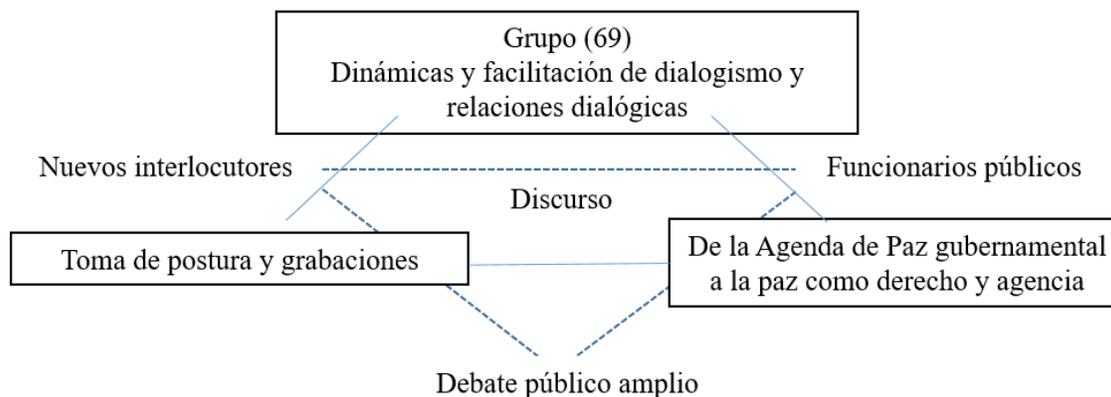
3. Demandan atención de la iniciativa privada y de los representantes de gobierno en los siguientes asuntos:
 - 3.1 Reorientar los modos de apropiación de las riquezas y las fortalezas del país por parte del Estado, para transitar hacia un esquema que promueva justicia social.
 - 3.2 Hacer pactos para desnarcotizar la política, la cultura y la economía nacional, desde las políticas de Estado.
 - 3.3 Lograr que los medios de comunicación y las industrias difundan lo mejor del país.
 - 3.4 Promover acciones de sensibilización y concientización acerca del respeto a la naturaleza.
 - 3.5 Realizar procesos constructivos para el cambio de actitud en las personas.
 - 3.6 Realizar campañas para aprender a desaprender hábitos culturales individualistas.
 - 3.7 Promover campañas para el desarrollo de proyectos de vida ambiciosos que conlleven a la erradicación de la pobreza mental en pro de la calidad de vida personal y el enriquecimiento colectivo.

Diciembre 12 de 2017
Tunja, Colombia
Auditorio de Música, Casa de la Cultura

Discusión

Es importante reiterar, que la búsqueda de diálogo y de contrastes de opiniones son los insumos tanto para el desarrollo de un diplomado como para la revisión de los resultados de una i-a. Siguiendo esta idea, se presentarán, por un lado, de manera sintética las construcciones de sentido en términos del dialogismo de las figuras 1 y 3; por el otro lado, las relaciones dialógicas desde la complejidad y sus implicaciones en el ejercicio del diplomado destinado a la toma de postura con relación al proceso de paz en Colombia.

Figura 4. Construcciones en el diplomado
Construcciones de sentido en el diplomado



Fuente: Elaboración propia.

En términos generales, tenemos una transformación y tendencia de puente hacia el debate público, es decir, eventos dialógicos nuevos. Se pasó de las dinámicas de facilitación de procesos de dialogismo (práctica) y dialógicas (teórico-práctica) a la interacción con nuevos escenarios, especialmente por el reconocimiento de la agencia y del derecho a la paz. Ello no solamente como un ejercicio privativo de actores valorables como buenos o malos para la democracia, sino como principio rector de las relaciones en que actores-funcionarios públicos hacen parte de la estructura de poder. No se trató, entonces, de tomar una distancia de los Acuerdos de Paz, sino de dimensionar su lectura desde una orientación sistémica-compleja y de un reposicionamiento del participante del diplomado en su actividad y responsabilidad cotidiana.

Además de permitir debates amplios e intercambios de aprendizajes entre los participantes, el ejercicio para la toma de postura descrito apoya la pertinencia o la facilitación comprensiva de dialógicas planteadas por Morin. Asimismo, vincula las acciones locales a debates más amplios, como los procesos de formación de una cultura de paz (Islas, Vera-Hernández & Miranda-Media, 2018, p. 322).

A continuación se destacan las siguientes, en pares dialógicos según cada uno de los tomos de El Método.

Dialógicas positivo-negativo y orden-desorden

Morin (2006, p. 321) argumenta que a diferencia de los artefactos, en los que son claras las distinciones entre las retroacciones o retroalimentaciones positivas y negativas, en los seres vivos hay una unidad entre ambas. Separarlas corresponde a una elaboración mental que nos permite acercarnos a su explicación, pero ello no significa que así operen o funcionen plenamente.

Como sabemos, en el estudio de los sistemas se reconoce que la retroalimentación positiva es la respuesta al estímulo que amplifica sus efectos, pues sus condiciones de ingreso al sistema son nulas o cuentan con escasa resistencia y oposición al mismo, lo cual limita su capacidad de regular los efectos del estímulo de entrada. Mientras que la retroalimentación negativa sería la que genera una resistencia u oposición al estímulo de entrada, lo cual permite una regulación de sus efectos al interior del sistema.

Así, si se utiliza analógicamente el entendimiento de la retroalimentación positiva, como una imposibilidad de las instituciones del sistema social para contener la operación de las FARC, como si estas no cambiaran de condición o estado tras la firma de los Acuerdos, entonces, las lecturas respecto de las consecuencias de éste son leídas en términos de su magnificación: la falta de contención, nuevamente –círculo vicioso– del Estado respecto de este grupo. Mientras que, si se considera que el sistema social puede ofrecer resistencia u oposición regulatoria, de cuidado y revisión de los procesos, en donde la ciudadanía juega un papel importante, entonces, el ejercicio de lectura tiende a la revisión de las condiciones de regulación de los efectos tras los Acuerdos de Paz.

Ambas lecturas, como parte de un ejercicio de análisis dialógico y en dialoguismo, permiten contextualizar el problema y descentrar al sujeto de la sola emotividad e involucramiento cotidiano, promover un extrañamiento en su proceso de observación y recuperar información en los debates que le permiten ganar información, construir conocimiento y reorientar, si así resultara oportuno, su posición personal.

Esta dialógica de las retroalimentaciones positivo-negativo, lleva casi directamente al debate sobre la dialógica orden-desorden. A decir de Morin, esta dialógica se sitúa en el nivel del principio, en el problema del origen y su modo de abordarle, disjuntos o implicados, estaría definiendo el tipo de abordaje paradigmático (2006, p.100). ¿Dónde está el orden o el desorden original o inicial que no se desea perder? ¿Si el orden es el estado actual de las cosas, por qué la situación del país exigiría pensar y someter a plebiscito a un Acuerdo de Paz? ¿Si el desorden es el escenario después de las consecuencias del Acuerdo de Paz, por qué la entrega de armas y la organización entre dos actores en conflicto sería entendida como desorden? ¿Qué otras lecturas pueden ser posibles en la dialógica orden-desorden? Estas consideraciones permiten elaborar colaborativamente momentos de reflexión, análisis y narración de escenarios posibles.

Empujan a revelar aspectos históricos y relatos vivenciales, lo cual no sólo favorece los intercambios de opinión y el debate, sino que suaviza el temor a lo incierto, al porvenir.

Dialógicas sojuzgamientos-emancipaciones y centrismo-policentrismo-acentrismo

Morin (2002b, p. 90) afirma que la incertidumbre aparece en la oscilación entre autos y oikos, en un proceso de sojuzgamiento mutuo, de la alienación mutua a la interdependencia solidaria. Lo cierto es que las organizaciones vivas de la naturaleza y de la sociedad no se explican por su total independencia ni por la ausencia de dependencias, sino por esta dialógica. Por ello mismo, para los fines de una problemática como la de socializar y sensibilizar en torno a las posibles consecuencias del Acuerdo de Paz, resulta inoportuno asumir que estos representen el sojuzgamiento del gobierno a las FARC y viceversa o que representen la tiranía de una política exterior pro-socialista, injerencista y facilitada por la ONU. Romper con las propensiones maniqueas y la falacia de los relatos de villanos contra héroes en procesos históricos de lo cotidiano ayuda si se comprende y se lleva a zonas de análisis colectivo, a partir de la dialógica de los sojuzgamientos-emancipaciones o de las independencias-dependencias.

Por otra parte, con la dialógica centrismo-policentrismo-acentrismo, como expresara Morin (2002b, p. 371) aparece la ambigüedad de dos organizaciones, cada una aparentemente muy céntrica, la del individuo con su cabeza, la de la sociedad con su Estado.

Esto último permite una relectura de la representatividad en un plebiscito que se realizó a corriente y contracorriente de la polarización política y mediática, así como de su propia practicidad en respuestas sí/no. ¿Qué clase de relación se estableció entre las zonas o departamentos en donde predominó tal o cual respuesta? ¿Cómo se evidencia la polarización, la centralidad, el policentrismo o la ausencia de centro articulador de una política de paz tras el plebiscito? ¿Si se pudo dar continuidad a la firma de los Acuerdos de Paz pese al resultado del plebiscito, en dónde radicaba la centralidad operativa de los acuerdos? ¿Qué otros retos de la relación centralidad-policentrismo-acentrismo se advierten tras la puesta en marcha de los Acuerdo de Paz?

Dialógicas oposición-asociación y palabras-texto-contexto

Para Morin, en la dialógica oposición-asociación existe una oportunidad para comprender la complejidad de la relación tanto paradigmática como del comportamiento de los sistemas y las organizaciones vivientes (2002, p. 60). En esta dialógica, la noción de membrana o frontera es fundamental: en ella y por ella es que el sistema se distingue de otros (oposición) y permite el flujo de energía, materia e información, preferentemente selectiva.

De esta manera, un proceso de negociación con dos elementos opuestos, con

entidades mediadoras supone la sostenibilidad de la relación y las consecuencias de la misma, dadas determinadas condiciones de flujo de información, materia y energía. ¿Cómo pensar en palabras la necesaria concurrencia de oposición y asociación entre las FARC y el gobierno colombiano en el marco de los Acuerdos de Paz?

Es de esperarse que en eventos tan significativos en la historia de los países haya una importante construcción de discursos, los cuales, en la medida en que representen intereses encontrados tenderán a la polarización, pues serán caldo de cultivo para la construcción de prejuicios y, dada su preeminencia mediática, habrá que promover espacios locales de deliberación colectiva. Precisamente, tal fue uno de los objetivos del diplomado, convertirse en un espacio donde las palabras, los textos se cotejaran considerando los contextos. Y una lectura contextual contrastada que se desea destacar es la lectura internacional de los Acuerdos de Paz respecto de los debates nacionales. El resultado fue interesante, pues mientras, en el primer caso, se tenían puestas importantes esperanzas dada la participación la ONU y estaba, por decirlo así, a prueba su capacidad operativa; por el otro, los debates se centraban en la adscripción a tal o cual grupo políticos: uribismo / contrauribismo. Para decirlo en término de Morin, mientras la lectura internacional permitía imaginar una respuesta estatal y supraestatal con importante sentido de ciudadana planetaria; la lectura interna, nacional, se restringía a un debate sobre filiaciones políticas y elección de una facción política sobre otra.

Dialógicas de lo global-particular y de la pluralidad-diversidad

Con base en el apartado anterior sobre las dialógicas, es posible involucrar el debate sobre lo global-particular y la pluralidad-diversidad. ¿Se restringen las dos facciones (uribismo/contruribismo) a las posibilidades de elección y acción ciudadana? ¿Hay una lectura implicada entre la visión del Acuerdo de Paz desde el exterior y la visión interior? ¿Es posible, en el marco de un diplomado aspirar a construir condiciones para la producción autónoma de conocimiento (Morin, 2004, p. 41) en el que se logre el debilitamiento de los determinismos?, en el que se promueva el análisis no sólo de contenidos discursivos literales, sino las regulaciones posibles, de las reglas del juego discursivo, del clima social, de posturas críticas y autocríticas –principalmente estas.

Dialógicas objetivo-subjetivo y azar-necesidad-autonomía

Consecuencia oportuna de la crítica y la autocrítica es la implicación del sujeto en la problemática (objeto) que le convoca (Morin, 2006b, p. 87). ¿Qué resultaría más significativo en el marco de un diplomado acerca del proceso de paz: sola concienciación o la toma de postura como ejercicio de implicación individual en un problema que es evidentemente social, y que se sigue, digámoslo así, planetariamente?

Por ello, resultó también importante involucrar la pregunta por las consecuencias del Acuerdo de Paz con referencias a los discursos mediáticos, como escenario prediseñados para la construcción de un sentido sesgado o advertir la dialógica azar-necesidad-

autonomía. Es decir, las consecuencias definitivas no son privativas de los opinadores o de los tomadores de decisiones, hay procesos de adopción y de adaptación de dichas consecuencias que, según la comprensión de los no implicados, pueden parecer azarosas, quizás algunas necesarias; sin embargo, dejan una importante huella y ola de interés y posibilidad de agencia (Morin, 2006b, p. 312). Por ello mismo, es relevante hacer con la categoría de paz una gestión autónoma-dependiente en el marco de la figura que se representa (función y atención pública).

Dialógicas ética-política y confianza-desconfianza

Esta agencia de la categoría de paz, en el marco de función y la atención pública exige una revisión del ejercicio ético. ¿Cómo reclamar una ética sin advertir la contextualidad política, sin el reconocimiento de la ecología de la acción, de la dificultad de ceñir la acción pública sobre una ética absoluta, sin pensar las contradicciones de la ética? Pues, como advirtiera Morin:

“(...) allí donde se trate de obedecer a un deber simple y evidente, el problema no es ético, es tener valor, fuerza, la voluntad de cumplir con el deber. El problema ético surge cuando se imponen dos deberes antagonistas”. (2006c, p. 52).

Ante de la desprestigiada imagen de la política en el mundo, en general, lo que está en juego es la dialógica de la confianza-desconfianza entre diversos agentes del tejido social y esto incluye a la academia, sin duda. En este sentido, como recuerda Théo Klein (en Morin, 2006c, p. 61): “la ética es una creación permanente, un equilibrio siempre presto a romperse, un temblor que nos invita a la inquietud del cuestionamiento y a la búsqueda de la buena respuesta”.

Se considera, en consecuencia, que las apuestas de sensibilización donde la academia realice un acercamiento con personas fuera de contextos universitarios, se realice al margen de los criterios de autoridad y liderazgo de la universidad, a fin de que estos ejercicios educativos constituyan un andamiaje para la transformación del medio, para el fortalecimiento de capacidades de cambio significativos y esperanzadores ante el desconcierto (Castillo, Montoya & Castillo, 2018, p. 220).

Por todo ello se justifica la búsqueda, en el diplomado revisitado aquí, por motivar la toma de una postura que hiciera el trayecto de lo individual a lo colectivo, de la previsión de lo realizable individual a la toma de postura como grupo. Esto con la intención de incidir en el desarrollo de competencias de diálogo, debate, gestión de desacuerdo, y así ofrecer una ruta en los proyectos educativos para afrontar los conflictos e incidir en una paz sustentable (Castillo, Montoya & Castillo, 2018: 225; López, 2012).

Conclusiones

La implementación del diplomado “Ecología de la Acción y Mediaciones para la Transición Conflicto-Paz” permitió la pluralidad de miradas, la generación de opiniones entre los participantes. Lo cual se evidencia en los resultados presentados en este documento.

Las actividades y las particularidades de los asistentes promovieron diálogos intergeneracionales. Al reconocer las experiencias personales, los participantes se permitieron generar y buscar propuestas frente a fenómenos históricos de larga duración, de los cuales, pudieron haber sido, a su vez, participantes, víctimas, desplazados o contemporáneos o herederos de los efectos de distintas condiciones de violencia a los que sus familias nucleares o extensas fueron obligadas a someterse.

De esta manera, se logró poco a poco hablar de procesos para la reconstrucción de la identidad nacional, el trabajar en la limitación de los efectos de los prejuicios personales, el mutuo reconocimiento con el “otro” (víctimas, campesinos, paramilitar, exguerrilleros, guerrilleros en activo, militares y funcionarios), sobre la base de sus historias particulares de vida, por ejemplo, si fueron o no forzados al empleo de las armas, si nacieron o crecieron en el contacto con las mismas, en fin, considerando las condiciones que les llevaron no sólo a tener, sino a mantener el uso de las armas frente a un esperado diálogo de paz y de reencuentro entre connacionales.

Sobre la base de los resultados observados, se logró generar una consciencia de y para el servicio del funcionario público, además de establecer condiciones para comenzar a hablar de una nueva forma de inclusión democrática, de participación social.

En términos teórico-prácticos, se destaca la pertinencia de implicación entre el dialogismo, las dialógicas y la investigación-acción para la orientación en la coordinación de diplomados y otras apuestas de sensibilización y formación para adultos, específicamente para trabajadores de instituciones gubernamentales, toda vez que la particularidad en las relaciones de intercambio de saberes entre adultos requiere de una deliberada intención de reconocimiento de las fuentes discursivas: directa, representada y ajena en sus condiciones contextuales (Figura 1).

También debe considerarse que, en las claves dialógicas del pensamiento complejo (Figura 2), es posible motivar la participación y debate a través de la valoración de la experiencia propia, para escalar a la reflexión categorial, conceptual y ética de los eventos en cuestión (Acuerdo de Paz). Así se abre un puente importante entre los puntos de vista y las posibilidades de resignificación desde la facilitación medida por conocimientos académicos pertinentes.

En síntesis, se dio una convergencia en la intencionalidad del diplomado de pasar de la

lectura del proceso de paz desde los márgenes del Acuerdo y el plebiscito, para replantear el problema de la paz en términos de convivencia cotidiana y proceso de contención de la violencia y de los facilitadores de la misma. Es decir, un importante tránsito hacia la paz como derecho humano y ciudadano.

Se considera, por último, que la conducción de las actividades (lluvia de ideas; preguntas con bases en dialogismo y dialógica; construcción de ideas fuerza; toma de postura; socialización pública y grabación, como retorno del ejercicio reflexivo) permite a los interesados en procesos de formación y sensibilización advertir el valor de la conducción no directiva en la postura, resignificación y toma de postura en espacios de conocimiento y aprendizaje entre adultos, en particular, cuando anteceden a esta relación prejuicios o evidencias de experiencias previas de comunicación e involucramiento fallidos.

Referencias

- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. Córdoba, Argentina: Brujas. Recuperado de: <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf>
- Bajtín, M. (1986). *Problemas de la poética de Dostoievski*. México: FCE. Recuperado de: <https://filologiaunlp.files.wordpress.com/2011/08/la-palabra-en-dostoievski.pdf>
- Bajtín, M. (2015). *Yo también soy (fragmentos del otro)*. Argentina: EGodot. Recuperado de: <http://www.edicionesgodot.com.ar/sites/default/files/preview-bajtin-yo-tambien-soy-v8.pdf>
- Bartolomé, M. (2000). Metodologies qualitatives orientades cap al canvi i la presa de decisions. En: J. Mateo; C. Vidal (eds.). *Mètodes d'investigació en educació*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de: https://books.google.com.mx/books/about/Metodologia_qualitativa_orientada_cap_al_h_tml?hl=es&id=D-kVCASiTDwC&redir_esc=y
- BBC Mundo. (2016). Colombia: ganó el "No" en el plebiscito por los acuerdos de paz con las FARC. Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37537187>.
- Beristáin, H. (2004). *Diccionario de retórica y poética*. 8a ed. México: Editorial Porrúa. Recuperado de: <http://edu.jalisco.gob.mx/cepse/sites/edu.jalisco.gob.mx.cepse/files/beristain-h-1995-diccionario-de-retorica-y-poetica.pdf>
- Castillo, M., Montoya, J. & Castillo, L. (2018). La educación, una mirada desde el conflicto social en Colombia. *Revista Educación y Humanismo*, 20(34), 217-232, DOI:

<http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2868>

- Dubost, J. (1987). *L'intervention psychosociologique*. Paris: Presses Universitaires De France. Recuperado de: <https://www.cairn.info/l-intervention-psychosociologique--9782130399513.htm>
- Escalante, F. (1999). *Una idea de las ciencias sociales*. Barcelona: Paidós. Recuperado de: <https://latam.casadellibro.com/libro-una-idea-de-las-ciencias-sociales/9789688534106/658370>
- Espinosa, P. (1994). Aportes de Mijaíl Bajtín a la crítica dialógica. *Revista Aisthesis*, (27), 37-44. Recuperado de: http://estetica.uc.cl/images/stories/Aisthesis1/Aisthesis27/aportes%20de%20mijal%20bajtn%20a%20la%20critica%20dialgica_patricia%20espinosa%20hernandez.pdf
- Hernández, S. (2011). Dialogismo e identidad en Bajtín. *Contribuciones desde Coatepec*, (21), 11-32. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28122683002>
- Islas, A., Vera-Hernández, D. & Miranda-Medina, C. (2018). La cultura de paz en las políticas de Educación Superior de México, Colombia y El Salvador. *Revista Educación y Humanismo*, 20(34), 312-325, DOI: <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2875>
- Jodelet, D. (2007). Imbricaciones entre representaciones sociales e intervención, en Rodríguez, T. y García, M. (coord.). *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. México: Universidad de Guadalajara. Recuperado de: http://www.academia.edu/984196/Representaciones_sociales_teor%C3%ADa_e_investigaci%C3%B3n
- Kurt, L. (1946). La investigación-acción y los problemas de las minorías, en: Salazar, M. C. (Comp) (1992). *La investigación acción participativa. Inicios y Desarrollos*. Colombia: Editorial Popular, OEI, Quinto Centenario. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2903452.pdf>
- Latorre, A. (2003). La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. España: Graó. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/La-investigacion-accion-Conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>
- Llovet, J. (2005). *Teoría y literatura comparada*. Barcelona: Ariel.
- López, L. (2012). Reflexiones de conflicto y paz, una mirada desde el Humanismo. *Revista Educación y Humanismo*, 14(22), 46-57.
- Martín, G. (2017). Complejidad y dialogismo en los Estudios Generales: Mijail Bajtín y Edgar Morin. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 14(28), 28-33. Recuperado de: <http://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernopedagogia/article/view/289/266>

- Maldonado, C. (2017). Educación compleja: Indisciplinar la sociedad. *Revista Educación y Humanismo*, 19(33), 234-252. DOI: <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2642>
- Mora, R. (2010). Docencia e investigación: una relación teoría y práctica. *Revista Educación y Humanismo*, 12(18), 10-19.
- Morin, E. (2002). *El método III. El conocimiento del conocimiento*. 5a Ed. Madrid: Catedra.
- Morin, E. (2002b). *El método II. La vida de la vida*. 7a Ed. Madrid: Catedra.
- Morin, E. (2004). *El Método IV. Las ideas*. 4a Ed. Madrid: Cátedra.
- Morin, E. (2006). *El Método I. La naturaleza de la naturaleza*. 7a Ed. Madrid: Cátedra.
- Morin, E. (2006b). *El Método V. La humanidad de la humanidad*. 5a Ed. Madrid: Cátedra.
- Morin, E. (2006c). *El Método VI. Ética*. Madrid: Cátedra.
- Morson, G. (1993). *Bajtín: ensayos y diálogos sobre su obra*. UNAM-UAM-FCE. México. Recuperado de: <https://iep.org.pe/coleccioncid/bajtin-ensayos-dialogos-obra/>
- Patiño, Z. (2010). Pensar la formación de sujetos críticos en la escuela. Reflexiones sobre los casos de Colombia y México. *Revista Educación y Humanismo*, 12(19), 73-92.
- Rodríguez, D. & Valldeoriola, J. (2007). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Universidad Oberta de Catalunya. Recuperado de: <http://fournier.facmed.unam.mx/deptos/seciss/images/investigacion/21.pdf>
- Tamayo, M. (1999). *Aprender a investigar. Módulo 2 La investigación*. Colombia: ICFES. Recuperado de: <http://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/2.-La-Investigaci%C3%B3n-APRENDER-A-INVESTIGAR-ICFES.pdf>
- Todorov, T. (1991). *Crítica de la crítica*. Barcelona: Paidós.