


Cuatro formas de entender la Educación: modelos pedagógicos, conceptualización ordenamiento y construcción teórica

Four ways of understanding Education: concept, pedagogical models, practical application and theoretical construction

María del Carmen Gabriela Flores Talavera 
Secretaría de Educación Jalisco (ITEC),
Guadalajara, Jalisco, México

ISSN: 0124-2121
E-ISSN: 2665-2420

Resumen

Objetivo: Analizar las diferentes formas de entender la educación a partir de la construcción de modelos educacionales. **Método:** Se recopiló la información documental acerca de los grandes pedagogos que conformaron cada uno de los casos estudiados. Se utilizó la hermenéutica como método para la interpretación de los documentos escritos por los autores seleccionados, que tuvieron una manera de entender la educación y de promover diferentes métodos de enseñanza a partir de una concepción del mundo. **Resultados:** Se identificaron regularidades a partir de categorías analíticas que establecieron una directriz para la construcción del modelo pedagógico: rol del docente, papel del alumno, estrategias de enseñanza, dispositivos de evaluación, concepción del ser humano, fines de la educación, noción de aprendizaje, fundamentos filosóficos, epistemológicos y psicológicos entre otros.

Discusión y conclusión: La discusión aborda la conceptualización del término 'modelo pedagógico', análisis y objetivación de otros términos relacionados como el de 'modelo didáctico', 'modelo educativo', como resultado conclusivo se construye un ordenamiento epistemológico en cuadrantes en los que se ubica a cada uno de los modelos pedagógicos seleccionados; así como la construcción de los modelos seleccionados: tecnología educativa, constructivismo, por competencias y educación holista.

Palabras clave: Aprendizaje, Educación, Enseñanza, Modelo educacional, Modelo Pedagógico, Pedagogía.

Abstract

Objective: this abstract aims to describe and analyze different ways of understanding education based on construction of educational models. **Method:** information from great pedagogues based on each case study, was collected; Hermeneutics as interpretation system of written papers by various authors who suggest different ways of understanding education and promote different teaching models based on different concepts of the world, was used. **Results:** some irregularities are identified taken from analytical categories, which establish a guideline related to the concept of the pedagogical model: the teacher's role, student's role, teaching strategies, assessment devices, and concept of the human being, education purposes, learning concept, philosophical, epistemological and psychological foundations among others. **Discussion and conclusion:** this discussion deals with the concept of "pedagogical model", analysis and objectives of related terms such as "didactic and educational model", as a conclusive result epistemological quadrant of each of the selected pedagogical models; as well as the construction of the selected educational models: educational technology, constructivism, competences and holistic education.

Keywords: Learning, Education, Teaching, Educational Model, Pedagogical Model, Pedagogy.

Open Access:

Editor:
Patricia Martínez Barrios
Universidad Simón Bolívar

Correspondencia:
María Flores
gabriela.talavera@byce
nj.edu.mx

Recibido: 2018-10-08
Aceptado: 30-11-18
Publicado: 02-01-19

DOI:
<http://dx10.17081/eduhum.21.36.3147>

Copyright © 2019 *Educación y Humanismo*

Introducción

La realidad educativa es un fenómeno social que a lo largo de la historia y en las diversas culturas se ha caracterizado por presentar ciertas regularidades epistemológicas que se difunden entre los profesores. Los maestros, en función docente, perpetúan el pensamiento y formas de enseñar de estos grandes maestros, ya sea porque concuerdan con su forma de pensar y con la tendencia educativa; o por su efectividad en el contexto en el que se desempeñan. Algunos estudiosos ([Hernández-Rojas, 1998](#); [Ortiz, 2005, 2011, 2015](#); [De Zubiría, 2010](#)) se dieron a la tarea de organizar y generar esquemas teóricos congruentes de los procedimientos y de las actuaciones consistentes en la práctica docente de los pioneros en educación que se han convertido en modelos pedagógicos.

El problema de la presente investigación se estableció a partir de identificar vacíos epistemológicos en educación que sistematizaran las experiencias de los primeros pedagogos y que permitieran comprender sus propias formas de entender la educación. Una consecuencia de estos vacíos fue la falta de una teoría que permitiera comprender la congruencia y consistencia de las aportaciones de los grandes maestros con los métodos de enseñanza que aún hoy siguen vigentes en las aulas de clase. Por otra parte, la carencia de un ordenamiento llevó, a los estudiantes de maestros, a confundir los pensamientos de los autores, e incluso, a considerarlos antagónicos en algunas ocasiones.

Se tiene como antecedente las experiencias de la práctica docente en la enseñanza de los cursos sobre este tema en las carreras de educación y la necesidad didáctica de contar con literatura respecto a los modelos pedagógicos, que de manera sistematizada se analizaran a la luz de un eje vertebrador u organizador para su mejor interpretación.

Es bueno que un maestro se pregunte según [De Zubiría \(2010\)](#), para efectos de este trabajo muchos fueron los cuestionamientos que guiaron la investigación partiendo del estudio de otras disciplinas del conocimiento como la Psicología que ha logrado sistematizar las diferentes escuelas de pensamiento: ¿En educación, las posturas pedagógicas podrán diferenciarse de manera tan congruente como en Psicología? ¿Existirá una postura filosófica, sociológica y psicológica para cada forma de educar? Y preguntas de carácter más práctico: ¿cómo explicar, de manera clara, los modelos pedagógicos que se han generado a través de la historia lo que se comprende tan bien desde la Psicología? ¿Cómo hacer que los estudiantes de posgrado o de alguna licenciatura en educación, sin precurrentes psicológicas, pudieran comprender las diferencias epistémicas?

El propósito principal de la investigación es analizar las diferentes formas de entender la educación a partir de la construcción de modelos educacionales con el fin de construir una síntesis epistémica-educativa sobre los modelos pedagógicos. Se parte de la experiencia de que la reflexión sobre los procesos pedagógicos es enriquecida por un abanico de factores como el contexto socio-histórico y político de cada época; el pensamiento dominante y de las concepciones que cada maestro tenga.

Un fundamento teórico importante para el presente estudio fueron las aportaciones de

Wilber (2011), quien, a partir de generalizaciones orientadoras para la reflexión, explica de manera sencilla una posibilidad de organizar la producción del conocimiento que el hombre ha construido a lo largo de su historia. Se generan cuadrantes, establecidos por dos ejes, que se caracterizan por enfatizar en: la individualidad (cuadrantes superiores) o la colectividad (cuadrantes inferiores); y en el otro eje: se centra la atención en lo interior (cuadrantes izquierdos) o en el exterior (cuadrantes derechos).

Tabla 1.
Generalizaciones orientadoras para el ordenamiento del conocimiento

	Interior	Exterior
Individual	Subjetivo	Objetivo
	Veracidad	Verdad
	Interpretativo	Empírico
	Hermenéutico	Positivista
	Intenciones	Conductas
Colectivo	Sigmund Freud	John Locke
	Intersubjetivo	Inter objetivo
	Rectitud	Ajuste funcional
	Cultural	Social
	Max Weber	Karl Marx

Fuente: Elaborado a partir de Wilber, 2011

Una generalización orientadora se refiere a que cada cuadrante posee su propia integridad y la imposibilidad de reducir ningún cuadrante a otro; si esto ocurre se violentan o distorsionan; (Wilber, 2011; p. 118). En el cuadrante interior-individual se integran conocimientos subjetivos a los que sólo se tiene acceso a través de la interpretación, porque son internas y no se pueden ver, como las intenciones; pero además enfocan su atención al ente individual. Por otra parte, del otro lado, en el cuadrante exterior-individual se encuentra todo el conocimiento objetivo, exterior, que se puede medir y observar como las conductas de un ser individual. Es la clásica dicotomía entre mente y cerebro; el idealismo y el materialismo. Cada uno está en un cuadrante diferente. El cuadrante interior-colectivo está integrado por el conocimiento generado a partir de las relaciones subjetivas que se dan entre los individuos; como la moral, la cultura, los valores. El último cuadrante es el exterior-colectivo que se refiere al conocimiento que enfoca su atención a las colectividades desde el exterior, -objetivo, medible, observable-, como lo social, las tribus, los sistemas, los grupos, la familia y el trabajo.

A partir de este ordenamiento lógico surge el cuestionamiento siguiente: ¿Si el pensamiento desde diferentes campos del conocimiento -filosófico, sociológico y psicológico-, pueden ser organizados en estos cuadrantes, se podrá hacer lo mismo con el pensamiento pedagógico? ¿Se podrían utilizar los mismos cuadrantes en Educación? Y si fuera posible, ¿en qué cuadrante se encontraría Freinet?, ¿Y Comenio?, ¿Y Freire?, ¿Y Montessori? ¿Y Makarenko? ¿Y cada uno de los grandes pedagogos de lo que se tenía conocimiento?

Método

Se emprende un trabajo de investigación interpretativa, con el método de estudio de casos; cada uno de los pedagogos, un caso; se adicionan decenas de documentos estudiados con la técnica hermenéutica. Se establecen las categorías de análisis a partir de las características de las acciones del educador en el aula, como: las estrategias de enseñanza, los materiales utilizados, las formas de evaluación; y con categorías más abstractas surgidas del pensamiento del autor: sus reflexiones sobre la disciplina, cómo concebían al niño, para qué educaban de esa manera, y lentamente se estableció una ruta en un mapa epistémico-pedagógico que se empezaba a delinear.

Se hace un acercamiento al objeto de estudio bajo dos supuestos:

1. El proceso de enseñanza-aprendizaje se concreta, diariamente en cada aula de clase, conforme a la filosofía de cada maestro que tiene la responsabilidad de guiar a los niños en su educación; y se realiza de tan distintas maneras, con tantas visiones diferentes del mundo y con tantas y variadas concepciones de la educación, como maestros existen trabajando en las aulas de clase.
2. A lo largo de la historia de la humanidad y aún con las diferencias culturales y temporales se han encontrado ciertas regularidades en las diferentes maneras de concretar y guiar el proceso de aprender. De esta manera se han caracterizado modelos pedagógicos que, actualmente, continúan vigentes porque los maestros en función docente los concretan en su tarea cotidiana.

El trabajo de análisis hermenéutico se realizó en dos niveles:

1. Interpretativo.- fue recursivo, de ida y vuelta, del aula de clases – lo que hacen hoy los maestros-, al pensamiento teórico y las propuestas de los grandes pedagogos. Durante el proceso hubo confrontaciones, entre y con otros pedagogos, comparando semejanzas y diferencias en sus trabajos, en sus pensamientos, reflexionando sobre la pertinencia de ordenarlo en un cuadrante, o en otro (Cfr. Tabla No. 2); dialogando con los autores, con uno mismo, probando hipótesis.
2. Constructivo.- A partir de categorías analíticas como: rol del maestro, papel del alumno, estrategias de enseñanza, dispositivos de evaluación, fundamento psicológico, filosófico, fines de la educación, y contexto de surgimiento se construyeron los modelos pedagógicos.

Tres fueron los criterios para la selección de los casos de estudio de los modelos pedagógicos:

1. Por su representatividad en cada uno de los cuadrantes propuestos por [Wilber \(2011\)](#) basada en la consideración de que se institucionalizaron en algunos países;
2. Por su vigencia en las aulas de clase de los profesores; es decir, que actualmente están siendo utilizados por los maestros de grupo; y
3. Por su relevancia académica y por su contribución al avance del conocimiento educativo.

Es así que para el cuadrante exterior-individual se escogió al modelo de la Tecnología

Educativa, por su trascendencia e impacto en la educación de todos los países occidentales, proveniente del paradigma dominante positivista que generó reacciones opuestas con propuestas educativas desde los demás cuadrantes; para el cuadrante interior-individual se optó por el Constructivismo por los aportes a la pedagogía y la modificación de la visión de la educación y de las prácticas docentes de los maestros; para el cuadrante exterior-colectivo se prefirió analizar a la Enseñanza por Competencias por ser el modelo pedagógico que más se ha generalizado de manera simultánea en varios de los sistemas educativos del mundo. Fue conveniente seleccionar al modelo pedagógico integrador porque incluye las visiones de los cuatro cuadrantes y por ser un representante de los trabajos realizados por cientos de maestros cuyos esfuerzos están encaminados a la educación integral del ser humano y que se encuentran en los límites de los paradigmas dominantes.

Resultados

Los modelos pedagógicos pueden organizarse y clasificarse de diferentes formas, según la visión del autor que realice el trabajo. Algunas categorías que permiten la clasificación son: la temporalidad histórica (Sánchez-Sánchez, 2013); -antiguos o contemporáneos-; por su postura filosófica; -idealistas o materialistas-, y noción de hombre; - tradicionales o humanistas- (Apodaca-Orozco, et. al., 2017); por el rol epistémico del sujeto que aprende - escuelas pasivas o escuelas activas-; por el concepto del alumno; - exógenos o endógenos.

Tabla 2.
Intentos de clasificación de los Modelos Pedagógicos

Polos - extremos de la categoría		Categoría
Antiguo	Contemporáneo	Temporalidad histórica
Pasivo	Activo	Papel del sujeto
Tradicional –reproductor del conocimiento	Renovador - liberador-emancipador	Fin de la educación
exógenos - concebirlo como objeto	endógeno - concebirlo como sujeto	Concepto de alumno
Directivo - autoritario	Flexible- dinámico	Concepto de enseñanza
Controlador, omnisapiente	Creativo, espontáneo, guía, orientador, investigador	Papel del maestro
Pedagogía del saber Énfasis en el contenido y el producto	Pedagogía del ser énfasis en el proceso y en las emociones	Orientación al conocimiento
Pretende la individualización - desarrollo de capacidades individuales	Pretende la socialización - integración al contexto social	Énfasis de la educación
Modelos conductuales; de	Modelos sociales,	Tipo de trabajo y relación

procesamiento de la información personales

Fuente: Elaboración de Flores-Talavera, 2015 a partir de Ocaña (2005, 2011).

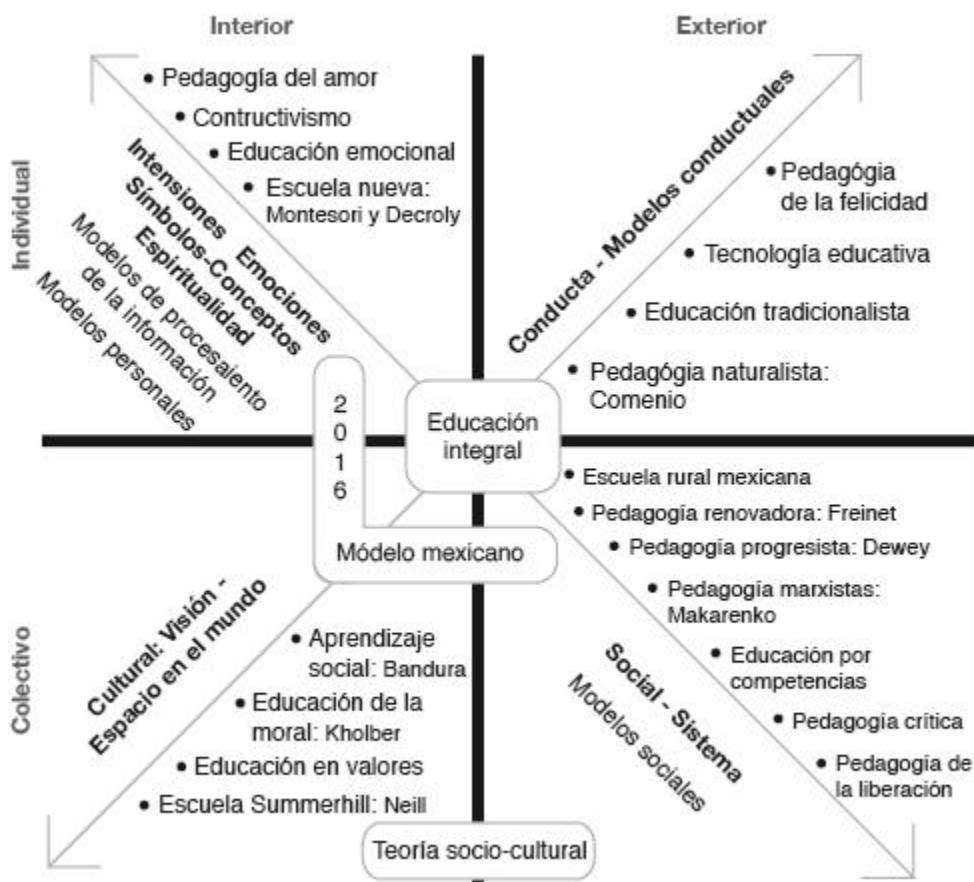
El Tabla No. 2 organiza las diferentes categorías utilizadas para clasificar los modelos pedagógicos a partir de polos o extremos de las categorías (Ortiz, 2015; Pinilla, 2011; De Zubiría, 2010; Apodaca-Orozco, et. al., 2017). En un principio puede parecer útil; y terminadas las reflexiones en torno a los modelos pedagógicos; pero sólo coloca a la Pedagogía Tradicional de un lado y a todas las demás en el otro extremo. Sin embargo, se advierten matices que diversifican las posibilidades de ordenar de manera diferente y a la luz de otra lógica categorial a los Modelos Pedagógicos.

Otra manera de ordenar las teorías es a través de los cuadrantes de Wilber (2011) que propone una forma de organizar el mapa del conocimiento a través de holoarquías evolutivas; que comparten grandes similitudes, pero también profundas diferencias. Básicamente se pueden ordenar en cuatro tipos de holoarquías, cuatro territorios pertenecientes a un mapa común; no se excluyen, no se niegan, no se relegan, no se jerarquizan, no se califican como buenas o malas; simplemente se organizan y ordenan en un todo holoárquico que incluye y trasciende. El primer indicador para organizar a los modelos se refiere a los aspectos interior y exterior de cada cuadrante, -se localiza hacia el lado izquierdo y derecho-, y después se distinguen sus formas individuales y colectivas, -lados superior e inferior-, conformándose así los cuatro cuadrantes para ordenar (y no clasificar) los diferentes modelos pedagógicos.

Los cuadrantes superiores (Ver figura 1) muestran el interior y el exterior de los modelos pedagógicos que trabajan con el educando de manera individual; es decir, conciben al sujeto de manera singular. En el cuadrante superior derecho, se encuentran las pedagogías o propuestas de trabajo educativas que se focalizan en elementos de educación externos; y lo externo se refiere a lo que se puede ver, tocar o medir, como el producto de la enseñanza; con descripciones objetivas y empíricas; por ejemplo, la conducta del individuo que se observa por los demás. Con estos indicadores se pueden ubicar la pedagogía naturalista de Juan Amos Comenio; la Tecnología Educativa; la pedagogía de la felicidad, el conductismo y los modelos conductuales (Joyce & Weil, 2006) el empirismo y el positivismo (Pinilla, 2011) en este cuadrante.

Sin embargo, y en oposición a las prácticas educativas de este cuadrante, se encuentran propuestas pedagógicas que se ubican en el cuadrante superior izquierdo; que es también individual porque se enfocan en la educación del individuo y centran su atención en elementos internos de la experiencia de aprendizaje; es decir, lo que sucede durante el proceso cognitivo, desde dentro, desde el interior; y se refieren a fenómenos como las intenciones, las emociones, el conocimiento, los símbolos y los conceptos que se expresan desde la individualidad interna. Es por ello, que en el cuadrante superior izquierdo se ubican a la Escuela Nueva y la propuesta de María Montessori; la educación emocional, los modelos personales de aprendizaje (Joyce & Weil, 2006), y los de procesamiento de la información; el constructivismo; la pedagogía del amor y las teorías de Piaget, Bruner, Ausubel. También se ubican los trabajos psicológicos de Freud, Rogers, Gardner y Goleman.

Figura 1. Ordenamiento de los modelos pedagógicos



Fuente: Elaboración Flores-Talavera (2015) a partir de Wilber (2011).

Los modelos pedagógicos ubicados en los cuadrantes inferiores son modelos que enfatizan en la *comunidad*. Los modelos pedagógicos colectivos también tienen una faceta interior y otra exterior. La parte interior corresponde a la cultura o a la visión del espacio del mundo que genera una comunidad; sus valores, sus creencias, actitudes compartidas, lo que identifica a cada miembro con el grupo. La parte exterior corresponde a lo social; es decir, "cualquier componente objetivo, concreto y material: técnico-económico y/o estructura geopolítica" (Wilber, 2011, p. 116).

El cuadrante interior-colectivo se refiere a lo cultural; es el conjunto de significados, valores e identidades interiores que se comparten con los miembros de una comunidad; por ejemplo, las propuestas de trabajo para educar en valores, los trabajos con la identidad nacional. En este cuadrante se ubican la Escuela Sumerhill de Alexander Neill, las propuestas educativas de la Revolución Francesa, y las diversas propuestas educativas mexicanas; también encontramos las teorías de Khun, Morín, Jung, Weber y Gadamer.

Las distintas visiones del mundo del cuadrante interior colectivo están ligadas a las formas sociales del cuadrante colectivo-exterior y "...se refiere a las formas materiales e institucionales externas de la comunidad" (Wilber, 2011 p. 115). Las estructuras sociales sostienen las visiones del mundo y a los individuos que las componen; es por esta razón que en este cuadrante se ubican una gran cantidad de propuestas pedagógicas basadas

en visiones del mundo generadas en el cuadrante exterior; y en muchas ocasiones corresponden a pensamientos filosóficos opuestos.

Por ejemplo, se ubican la teoría de sistemas, y el pensamiento de Marx, y Comte; la pedagogía de la libertad de Paulo Freire; la Escuela Rural Mexicana de Rafael Ramírez que buscan emancipar al individuo de los opresores; la pedagogía crítica que fomenta el pensamiento crítico en los educandos; la educación por competencias (Pinilla, 2011); tienen en común que educan al individuo en un ambiente social, entre pares, para el trabajo colaborativo y en grupo; como la pedagogía renovadora de Celestin Freinet o la pedagogía marxista de Anton S. Makarenko que en su poema pedagógico ilustra el trabajo cooperativo que antepone las necesidades del grupo antes que las individuales.

Es preciso centrar la atención en el modelo teórico Socio-cultural de Lev S. Vigotsky que tiene gran impacto en la educación; se encuentra ubicado en los dos cuadrantes inferiores; es un pensamiento que surge en un contexto marxista en la época de la Rusia Soviética y en el seno de la psicología científica por esta doble influencia, Vygotsky (1979) construye una teoría híbrida que deja huella en el trabajo de muchos educadores. Sus estudios sobre el pensamiento y el lenguaje (Vygotsky, 1979) y su particular visión del arte lo ubican en la parte cultural; y sus aportaciones del aprendizaje entre pares ubican su trabajo en el cuadrante colectivo-exterior; lo social. En contraposición de Piaget, con un claro sustrato estructuralista a quien se ubica en el cuadrante superior izquierdo.

El ser humano es integral, no puede, ni debe ser educado con visiones parciales o ser concebido de manera fragmentada con propuestas pedagógicas de un sólo cuadrante. Y surge el modelo pedagógico denominado educación integral, que justamente incluye e integra de manera holoárquica visiones y acciones de diferentes propuestas educativas desde todos los cuadrantes; es por eso por lo que se ubica al centro. No porque de ahí emanen todas las demás, sino que se nutre y alimenta de todos los cuadrantes para educar integralmente al ser humano.

Tal es el intento mexicano, que presentó el Modelo Educativo 2016, que se califica como humanista; es ubicado en tres de los cuadrantes porque demuestra ser incluyente, flexible que promete trabajar con varias dimensiones del ser humano: el desarrollo de sus procesos cognitivos, aprender a aprender lo ubican en el cuadrante interior-individual; por continuar y consolidar los valores de la sociedad ser laica, democrática, equitativa, incluyente, diversa, fomentar el arte, generar identidad nacional y el desarrollo del amor a la patria el modelo se ubica en el cuadrante cultural interior-colectivo; y por ser explícitamente una educación basada en competencias que fomenta el trabajo colaborativo, la igualdad y el aprendizaje entre pares se ubica en el cuadrante exterior-colectivo.

Ordenar los modelos pedagógicos con estas orientaciones-generalizadoras a manera de indicadores permiten ubicar, dar coherencia y sistematizar a cada modelo sin excluir o "satanizar" uno u otro; o sin considerar que uno es mejor que otro; ya que fueron construidos y aplicados con un fundamento que les permitió erigirse como modelos desde una postura y visión de la educación. De esta manera se acomodan en su justa dimensión lo más objetivamente posible.

Discusión de los resultados

Para la segunda parte del análisis del estudio se construyó primero una conceptualización sobre el término 'modelos pedagógicos'. El modelo es la idea primigenia que sirve de *muestra* para reproducir acciones *ejemplares* para ser seguidas o *imitadas*. La definición general de modelo implica tres elementos esenciales: a) ser el primero, en formularse, la palabra "arquetipo" se refiere al tipo más antiguo o primario, primigenio de una idea; b) que es una representación de la realidad en una "muestra" de manera más abstracta, como una fórmula matemática; y de la manera más simple, como una representación a escala; y c) ser un referente o ejemplo a imitar; este elemento alude a que esta primera representación ha demostrado su calidad y eficacia.

Ya Tomás Khun (1971) señalaba que un paradigma es un patrón o modelo que estructura un conjunto de teorías que comparte una colectividad; y al entrar al terreno de la educación; el colectivo de maestros y profesionales de la educación construyen y comparten modelos pedagógicos para facilitar la comprensión y el estudio del comportamiento de la tarea de enseñar. Cada modelo pedagógico estructura un conjunto de teorías congruentes y consistentes entre sí que explican el fenómeno de la realidad; el modelo no es el fenómeno (Morán, 2008) educativo sólo lo representa para facilitar su comprensión.

Porque "El termino modelo pedagógico en la literatura no ha sido manejado con mucha claridad, aparece igualado a estrategia, estilo de desarrollo, campo de estudio, currículo" (Ortiz, 2013, p. 7) propone una definición de "modelo pedagógico" como:

Un esquema teórico-conceptual de la propuesta, construida a partir de la realidad compleja, para facilitar el conjunto de acciones que guían el proceso de aprendizaje y que por su excelencia en la aplicación y solución de problemas educativos se convierte en un prototipo de ser generalizado; asimismo formula técnicas y procedimientos para desarrollar la tarea de enseñar, también apoya en la comprensión y estudio de la evolución de los procesos educativos y su aplicación en el marco de diferentes posturas de pensamiento de las diversas culturas.

El modelo pedagógico es una guía (Ortiz, 2015) que se diferencia de otros términos similares que pueden llegar a confundirse: 'modelo educativo'; 'modelo didáctico' 'modelo de enseñanza'. ¿Qué los hace diferentes del modelo pedagógico? Como inicio a la respuesta de esta importante pregunta se podría decir que la diferencia entre los términos radica en los niveles de concreción y ejecución en la realidad educativa. Es conveniente aclarar que los tres constructos aludidos son *holoárquicos* (Wilber, 2011) he inclusivos entre sí; es decir, el concepto *holoarquía* hace referencia a los modelos educativo, pedagógico y didáctico como totalidades-parte con una jerarquía natural. Se diferencia de una jerarquía de dominio que es más artificial y conflictiva Cfr. (Wilber, 2011). El modelo educativo incluye y trasciende al modelo pedagógico y éste a su vez al modelo didáctico sin invadir sus niveles de concreción y ejecución. Existe un orden jerárquico en cuanto a niveles de actuación (macro, meso, micro), escala de concreción (nacional, escolar y áulico) y las implicaciones que se desprenden en cada uno de los conceptos estableciendo claramente sus límites e interrelaciones.

Tabla 3.
Diferencias entre Modelos

Modelo Didáctico / de enseñanza	Modelo Pedagógico	Modelo Educativo	
Micro	Meso	Macro	Nivel
Áulico	Escolar	Institucional - nacional	Concreción
Didácticas, prácticas docentes, técnicas de enseñanza	Teóricas Pedagógicas y disciplinares	Políticas: educativas, económicas, administrativas, gestión y normatividad	Implicaciones

Fuente: Elaboración Flores-Talavera (2015).

Un modelo educativo es un patrón o ejemplo que define las maneras de actuación y ejecución del modelo pedagógico. Incluye la filosofía e ideal del hombre y sociedad; las políticas educativas para llevarlo a cabo, líneas y estrategias de ejecución, gestión y administración escolar (Ortiz, 2013). Delinea pautas que regula su operación y normatividad para todos los actores educativos: directivos, padres de familia, funcionarios y sociedad en general. Se opera a niveles macro del sistema educativo de un país o nación; es decir, a las instituciones escolares de educación básica de un Estado y en educación superior, a una universidad. En el Modelo Educativo se establecen las formas de organización administrativa y de gestión de las escuelas que integran al sistema. El modelo educativo confirma que: "...ni la educación ni la enseñanza o la escuela han sido jamás instituciones despolitizadas" (Ortiz, 2005 p. 24); ya que el modelo educativo es elaborado a partir de filtros de criterios políticos establecidos para una sociedad y responde a marcos interpretativos (Sánchez, 2013). Al efecto, se parte de coincidir con Tünnermann, (2008) en la definición del concepto de *modelo educativo* entendido como la "concreción en términos pedagógicos de los paradigmas educativos que una institución profesa y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple, (docencia, investigación, difusión y extensión de los servicios), a fin de hacer realidad su proyecto educativo" (Tünnermann, 2008, p.15).

Para el nivel de educación superior, un modelo educativo representa el conjunto de propósitos y directrices que orientan y guían la acción en las funciones sustantivas y adjetivas de una Institución o Universidad para la formación integral de los individuos. Representa la "carta de navegación" que los expertos disciplinares y pedagógicos deberán atender en el proceso de construcción actualización de la filosofía, principios y fines del Sistema Educativo o de la Universidad. A través del modelo educativo, los diferentes sistemas educativos de los países buscan dar respuestas pertinentes y de calidad ante las necesidades de formación de la sociedad, desde una visión de la cultura, la historia, los principios, los valores profesados, una concepción de la persona y de su inserción en las distintas dimensiones de la vida.

Por otra parte, el *modelo pedagógico* se concreta a niveles del meso del sistema educativo; es decir, en instituciones escolares; para ser aplicado en todos niveles

educativos, e implica las relaciones transdisciplinarias entre Filosofía, Sociología, Psicología, Pedagogía que se establecen con valores, actitudes y roles del maestro y del estudiante. La transdisciplinariedad es una aportación de Edgar Morín (1998) que define la inclusión de diversas áreas o disciplinas de conocimiento y que trasciende más allá de la disciplina, y de la pluri- e inter-disciplinariedad; es el concepto de Modelo Pedagógico la bisagra que entrelaza la realidad del aula de clase con el modelo educativo concebido.

Finalmente, el *modelo didáctico*, también denominado como modelo de enseñanza, es una representación del proceso de enseñanza-aprendizaje que se utilizan para configurar un currículum (Sánchez, 2013) a través de planes estructurados que definen las formas de relación entre el contenido de aprendizaje, el maestro y el alumno a través de diversos mecanismos y técnicas de mediación: materiales educativos y recursos didácticos; dos ejemplos de ello es el modelo de aula invertida (Angelini & García-Carbonell, 2015) y el de los *ePortafolios* (Cebrían de la Serna, 2011). Es un instrumento de intervención que se concreta y opera a niveles micro del sistema educativo; en la realidad del aula de clases; e implica las relaciones que se establecen entre los actores educativos a través de estrategias didácticas específicas para un contenido disciplinar o un contexto escolar determinado.

El modelo pedagógico incluye y trasciende al modelo didáctico, y simultáneamente traduce de manera concreta los ideales filosóficos y política educativas del modelo educativo al trabajo del aula de clases; sirve de enlace y puente entre las políticas educativas y las acciones del aula de clases para entender, orientar y dirigir la educación (Ortiz, 2005, 2015) e implica tanto los contenidos generales del aprendizaje como procesos de desarrollo del ser humano; así como las pautas de actuación tanto del estudiante como del maestro; de manera general algunas estrategias de enseñanza y formas de evaluación congruentes con el paradigma científico sobre el cual se sustenta; haciendo posible la co-existencia de dos o más modelos pedagógicos en una misma aula de clases (Monterroza, 2014).

Al descubrir las regularidades de actuación de un maestro ejemplar en particular, se inicia con la construcción de "ese" modelo pedagógico. Los modelos pedagógicos son verdaderos paradigmas educativos con características y funciones específicas. Por un lado, se tienen tres características epistemológicas de los modelos pedagógicos: consistencia, coherencia y congruencia. La consistencia se establece cuando en cada modelo pedagógico se interpretan los postulados teóricos de diferentes disciplinas de conocimiento como la filosofía, la sociología, la psicología y son aplicados a la educación. La coherencia se refiere a la relación que se construye entre los postulados teóricos en que se fundamenta con las ideas pedagógicas y didácticas utilizadas en la tarea de enseñar. La característica de congruencia de los modelos pedagógicos alude a la correspondencia entre los tres elementos: los postulados teóricos, las ideas pedagógicas y las actuaciones del maestro en el aula de clases.

Tabla 4.
Características epistemológicas y funciones de los modelos pedagógicos

Congruencia	Coherencia	Consistencia	Características epistemológicas / Funciones
		Los postulados teóricos de las diferentes disciplinas en un paradigma científico determinado	Interpretar
	Una propuesta pedagógica proyectando y delineando estrategias didácticas acordes al paradigma científico de la época y cultura.		Diseñar
En función del contexto			Ajustar
adaptando, acomodando y actuando al seguir los postulados teóricos pedagógicos y los del paradigma científico.			

Fuente: Elaboración Flores-Talavera (2015).

Por otra parte, [Ortiz \(2005\)](#) al definir el modelo pedagógico le asigna tres funciones: la de interpretar, la de diseñar y la de ajustar. Cuando se establece una relación entre las funciones con las características de los modelos pedagógicos se puede explicar entonces su utilidad en la articulación del esclarecimiento de la complejidad en la realidad educativa.

La primera función de esta construcción teórica-conceptual es la de interpretar el paradigma científico sobre el que se erigen las propuestas pedagógicas. Los representantes del modelo pedagógico interpretan los postulados teóricos de las diferentes disciplinas de manera consistente con la metodología y el pensamiento con los cuales una comunidad científica investiga un tema y da solución a los problemas. Los pioneros de un modelo pedagógico son sujetos de su tiempo y contexto histórico-cultural; y resuelven el problema de la educación de los jóvenes en función del pensamiento dominante de la época; estén o no conscientes de ello, como por ejemplo, [Vigotsky \(s.f\)](#) construyó la teoría socio-cultural en el marco del paradigma marxista; los científicos de la época pensaban la realidad y resolvían los problemas a partir de postulados en donde el colectivo es una idea principal.

La segunda función es la de diseñar una propuesta pedagógica coherente con el paradigma dominante; y se establecen estrategias didácticas, roles para el maestro y el alumno y formas de evaluación acordes al pensamiento pedagógico de manera lógica

atendiendo la problemática que se desea resolver; por ejemplo, el modelo pedagógico construido por María Montessori en el contexto de la Segunda Guerra Mundial para atender a niños con necesidades educativas especiales en el que se establecía un rol específico para el alumno al interactuar con los materiales y recursos didácticos diseñados para ser manipulados.

La tercera función del modelo pedagógico es la de ajustar la propuesta pedagógica a contextos y realidades diversas de forma congruente. El modelo pedagógico incluye patrones de traducción que permite la adaptación a otros entornos educativos y ser "capaces de proporcionar los referentes precisos para su modificación a los niveles ante los que deben describir, explicar y predecir-orientar" (Morán, 2008, p.141) de forma adecuada y conveniente a la nueva situación escolar. El modelo pedagógico también ajusta al contexto y sociedad, condiciones especiales de la propuesta pedagógica, acomodando, y adaptando las estrategias; pero, sobre todo, actuando de manera congruente a sus creencias, concepciones, filosofía de vida, en general al paradigma científico construido.

Para construir un Modelo Pedagógico es necesario que se constituyan once elementos básicos estructurantes que permitirán establecer niveles de comprensión teórico-metodológica y conforme a las características del modelo: congruencia, consistencia y coherencia; además que promueven una caracterización y comprensión de la realidad educativa que se intenta representar; a partir de establecer: 1) un contexto socio-histórico de surgimiento del modelo; 2) una definición conceptual, 3) su fundamento filosófico-epistemológico; 4) el fundamento psicológico, 5) los fines de la educación, 6) contenidos del currículum, 7) noción de aprendizaje, 8) rol del estudiante, 9) rol del maestro, 10) estrategias de enseñanza y 11) dispositivos de evaluación. Se considera que estos elementos estructurantes no son exhaustivos, pero si representan un panorama global del modelo pedagógico que se desea estudiar.

1. Contexto socio-histórico de surgimiento

Se define el contexto en el cual surge la idea o los primeros planteamientos y acciones del modelo pedagógico. Es necesario conocer el tiempo, el espacio y los procesos histórico-políticos que impactan el surgimiento y actuaciones específicas en la escuela piloto o espacio de origen del modelo. "No existen pedagogías neutras" (De Zubiría, 2010 p. 41) ya que el espacio-tiempo determinan la educación (Sánchez-Sánchez, 2013). Incluso, algunos estudios incluyen la biografía del autor representativo del modelo pedagógico que se analiza. Por ejemplo, la propuesta pedagógica de María Montessori surge en Italia después de la Segunda Guerra Mundial y como una necesidad de trabajar con niños con discapacidad; o al revisar el contexto mexicano de la época post-revolucionaria en donde Rafael Ramírez genera su propuesta de la Escuela Rural; o el contexto de extrema pobreza en la favelas de Brasil en el que Paulo Freire trabajó para generar la pedagogía de la libertad; cada caso se puede comprender mejor si se conoce el contexto histórico-geográfico en el que el autor principal construye su modelo o propuesta pedagógica.

2. Definición conceptual

Este apartado define los conceptos principales que el modelo pedagógico trabaja o considera en su desarrollo. Es necesario construir un abordaje de los postulados teóricos y de los términos principales del modelo y el enfoque con el que son utilizados para comprender mejor la propuesta analizada. Por ejemplo, en el modelo de Tecnología Educativa uno de los términos sobresalientes es el de "*conducta*"; mismo que pierde relevancia en otro modelo pedagógico; o el término de "*competencia*" que cobra sentido en la enseñanza por competencias (Pinilla, 2011). El concepto de "*equilibración*" en Piaget (1983), o "*Zona de Desarrollo Próximo*" en Vigotsky (s.f); o de "*Aprendizaje Significativo*" en Ausubel (1983). Se precisa de una comprensión interpretativa de los conceptos principales y que el lector se apropie de la esencia del modelo que se estudia.

3. Fundamento filosófico-epistemológico

Cada sociedad establece un ideal de sociedad y de hombre miembro de ella. La filosofía de esa sociedad le sirve de base general para enfocar el tipo y forma de educación que se dará a sus miembros más jóvenes. La filosofía de la educación se define por los conceptos ontológicos que delinearán la teleología que habrán de regir para educar a los miembros de su comunidad. La respuesta a la pregunta ¿A quién enseñar?, dirige la acción educativa hacia el sujeto y cómo es concebido en una sociedad determinada. Este *modelo de hombre* guía los procesos educativos de esa sociedad; constituyendo un elemento esencial para la creación de un modelo pedagógico que se concrete en las aulas de clases. "Las prácticas educativas se hallan en función de la concepción que se tiene de ser humano. Desde que disponemos de textos escritos, se constata una estrecha relación entre *imagen de hombre y praxis educativa*" (Fullat, 1992 p. 104).

El *telos* educativo estará determinado por la noción ontológica establecida. Por ejemplo, cuando se concibe al hombre, sujeto que se educa, como esencialmente *malo* y que es necesario domar, como en el caso del psicoanálisis; surgen pedagogías represoras y castigadoras; o si se concibe como esencialmente bueno, como en el humanismo de Rogers; las pedagogías serán más permisivas y acentuadas en las emociones, o el caso de concebir al hombre como *una tabula rasa*, entonces se educará '*llenándolo*' de conocimientos, como en el modelo de tecnología educativa. Si se concibe al hombre como un engrane en la actividad productiva laboral entonces la propuesta pedagógica irá encaminada a desarrollar hombres competentes. Fullat (1992 p. 105) menciona que no hay acto educante sin valoraciones y que estas valoraciones no son posibles sin algún modelo de lo humano; que se inscriben a la postre en una cosmovisión o manera global de entenderlo.

Las posturas filosóficas sobre la idea de hombre influyen en el pensamiento de la época y por tanto en la producción del conocimiento de las diferentes disciplinas, como la Psicología, Sociología y por supuesto, la influencia alcanza a los educadores y su forma de ver el mundo. Por ejemplo, el pensamiento de Piaget (1991) tiene una consistencia con el estructuralismo filosófico. O la teoría de Makarenko que tiene influjo de la filosofía marxista, o de Skinner influenciado por el paradigma positivista.

4. Fundamento psicológico

Una de las ciencias que estudia a la educación, es la Psicología. Los avances del conocimiento de la disciplina psicológica han hecho evolucionar el pensamiento humano acerca de cómo se debe educar al individuo. Desde diferentes perspectivas, y siendo congruente con el paradigma filosófico predominante de la sociedad, la psicología fundamenta y explica los procesos cognitivos del aprendizaje; así como el desarrollo y evolución del ser humano. Así, la escuela conductista funda las bases de las acciones de la tecnología educativa; o las teorías: genética, socio-cultural y cognitiva son los cimientos del modelo constructivista; cada paradigma psicológico tiene una postura específica sobre el ser humano y cómo éste debe ser educado, inspirando a educadores para crear modelos pedagógicos que son aplicados en las aulas de clase.

5. Fines de la educación

Responde a la pregunta *¿para qué educar?* Cuando se educa siempre es *para algo*. Ese algo, mediato o inmediato, va muy estrechamente relacionado con la cosmovisión del mundo perteneciente a la sociedad que cada época y clase social privilegian; y también con la concepción que se tiene de hombre. Así, la forma educativa está determinada por el *anthropos* educativo (Fullat, 1992) y demanda un contenido axiológico con el cual dirigirse. En este apartado se establecen los principios teleológicos de la educación en determinado modelo pedagógico. Desde las primeras aportaciones filosóficas de los griegos y hasta la actualidad, cada grupo social de diferentes épocas ha establecido diferentes fines para educar a sus niños y jóvenes; así, por ejemplo, los espartanos educaban para la guerra.

Establecer los fines de la educación podría parecer un problema por sí mismo; por la diversidad de la geopolítica educativa de los buenos deseos de un determinado grupo social contextualizado en una época y en un espacio geográfico. Aun así, todos podríamos acordar que la educación es el medio privilegiado para lograr el ideal de hombre que una sociedad persigue para sus futuras generaciones. La filosofía educativa aborda los temas ontológicos, teleológicos, éticos y estéticos para la educación; por tanto, cada modelo pedagógico establece un para qué diferente: para emancipar a un grupo social, para generar hombres pensantes, trabajadores competentes y eficaces; para vivir en comunidad, para educar hombres felices en una sociedad saludable y armónica. Tantos fines como grupos sociales, épocas y geografías en este planeta. Cada modelo pedagógico persigue fines educativos distintos. Los fines de la educación establecen los propósitos fundamentales de la educación congruentes con las dimensiones sociológica, antropológica y filosófica que determinan el tipo de individuo a formar y el tipo de sociedad en la que se desarrollarán. Por ejemplo, la finalidad de la educación bancaria es que el hombre sea eficaz en su trabajo.

6. Contenidos para el curriculum

Responde a la pregunta *¿qué enseñar?* Establece los contenidos del aprendizaje y está

en relación directa con los fines de la educación. Es uno de los elementos constitutivos de la triada del proceso de enseñanza-aprendizaje. El contenido del aprendizaje está definido por las materias, cursos o asignaturas que se establecen en el plan de estudios.

La selección de contenidos en un modelo pedagógico dependerá de la visión ontológica del ser humano y los fines de la educación que se persigan, De Zubiría (2010) diría: una variación de la intención educativa generaría la necesidad de buscar nuevos contenidos y éstos estarán siempre congruentes con los propósitos; es así como se les otorgará mayor énfasis a los contenidos que consoliden los principios teleológicos que la sociedad haya marcado. Los contenidos también estarán determinados en su generalidad, gradualidad, secuencialidad, profundización y jerarquización a lo largo de los diferentes cursos escolarizados.

Así, por ejemplo, durante el siglo XIX la higiene personal cobraba vital importancia para la sociedad y se institucionaliza la enseñanza y materia de higiene escolar tanto en el plan de estudios para los maestros como para los niños de la primaria. En Francia, en pleno siglo XXI ha cobrado especial significado para la sociedad el fomento de la identidad nacional; por tanto, el tema de la nacionalidad y las ciencias sociales es prioritario en los contenidos del curriculum de la escuela básica. A finales del siglo XX y principios del XXI mundialmente una de las prioridades establecidas por los resultados de las evaluaciones internacionales PISA de la OCDE son los contenidos de matemáticas y lengua. Y en el momento de escribir estas líneas se han vinculado contenidos prioritarios en las ciencias. Pero también son importantes temas como el fomento de la Paz y la convivencia armónica entre los seres humanos y la generación de una ciudadanía global interesados por la sustentabilidad del planeta que habitamos, seguramente emergerán modelos pedagógicos que integren estos contenidos en sus curriculum de estudio.

7. Noción de aprendizaje

Fullat (1992) menciona que según el énfasis que se le dé a cada uno de los elementos de la educación (contenidos, maestro, educando) se obtienen actividades escolares distintas y, por ende, diferentes modelos pedagógicos. El concepto de aprendizaje tiene diferentes connotaciones y significados según el paradigma educativo que se conciba. Es así como puede ser un proceso o un producto y dependiendo de la postura que se tenga se establecen claramente los roles tanto del estudiante como del maestro.

Quienes lo ven como producto considerarán a los actores de la enseñanza-aprendizaje con la visión del cuadrante exterior-individual y la triada del conocimiento como un engranaje de eficiencia y eficacia; señalando como énfasis la enseñanza y sus productos. En este proceso de enseñanza-aprendizaje se despersonalizan los actores y se convierten en reproductores de conocimiento; como el caso de la Tecnología Educativa; o modelos del cuadrante superior derecho. El énfasis está en la enseñanza y como protagonista, el maestro quien muestra los productos del aprendizaje de los alumnos a través de la demostración externa de ellos (repetición, actuación).

Por otra parte, el cuadrante superior-izquierdo promueven paradigmas que consideran al aprendizaje como un proceso establece una relación entre los actores más activa y menos reproductiva; tanto el maestro como el alumno se vuelven más creativos y

generadores de conocimiento. Los modelos del cuadrante interior-individual explican lo que sucede en la caja negra; los procesos que se generan antes, durante y después del acto de aprender un contenido o generar un conocimiento.

El énfasis en este esquema se centra en el aprendizaje y en el sujeto que aprende. El rol del maestro es más de acompañante experto que de la función de enseñar. Entonces el esquema se invierte, y se denomina PROCESO de APRENDIZAJE-ACOMPañAMIENTO, en lugar de enseñanza-aprendizaje. Entre los modelos que consideran al aprendizaje como un proceso se encuentran el constructivismo, el paradigma cognitivo. Las diferencias se encuentran en los matices y elementos que utilizan para explicar el proceso de aprendizaje. Algunos harán énfasis en las emociones implicadas durante el proceso que lo favorecen u obstaculizan y otros consideraran únicamente actos cognitivos; otros más las actitudes y los actos volitivos.

8. Rol del estudiante

El estudiante es uno de los actores de la triada en el proceso de enseñanza-aprendizaje o mejor nombrado como en el proceso de aprendizaje-acompañamiento. Este sujeto es el actor principal destinatario de todos los planes y las acciones del maestro. El papel que desempeña un estudiante no es el mismo en todos los modelos pedagógicos, en uno será activo mentalmente como en el constructivismo, en otro tendrá un rol receptivo, como en la tecnología educativa; en otro reflexivo o crítico como en la Pedagogía Crítica; pero el elemento común en todos estará determinado por el tipo de relación que se establezca con el maestro que esté en contacto con él.

El estudiante no sólo es el ente que se concibe ontológicamente como el sujeto que aprende, sino que es un ser complejo que viene con otros elementos que juegan un papel importante, como las precurrentes para el aprendizaje: los saberes previos, las experiencias, el capital cultural con el que cuenta, el nivel de desarrollo que tiene de sus inteligencias múltiples, las condiciones cognitivas y socio-afectivas con las que cuenta el sujeto que aprende; entre muchos otros, determinarán los conocimientos que finalmente sean aprendidos por el estudiante.

9. Rol del docente

El maestro es otro de los actores principales en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que las acciones de éste determinarán los éxitos o fracasos del estudiante. El sujeto que enseña concreta el curriculum en el aula de clase conforme a sus ideas, creencias y paradigmas educativos que ha creado y determinará en gran medida la calidad de la educación que se ofrezca al estudiante.

Se afirma que "es difícil llegar a un consenso acerca de cuáles son los conocimientos y habilidades que un 'buen profesor' debe poseer, o sobre los modelos pedagógicos que preparen para el ejercicio educativo (Loya-Chávez, 2008), pues ello depende de la opción teórica y pedagógica que se tome, de la visión filosófica y de los valores y fines de la educación con la que se asuma un compromiso" (Díaz-Barriga & Hernández-Rojas, 2002

p.3) tan importante como lo es la educación. El maestro es el actor clave que promueve uno u otro modelo pedagógico conforme a sus convicciones. La filosofía de vida del maestro y sus concepciones sobre la educación dictará en cierta medida si en el aula de clase se vivirá el constructivismo, la tecnología educativa o el desarrollo de las competencias del estudiante.

El maestro es el mediador entre el estudiante y el conocimiento; y éste será aprendido en función del tipo de mediación que el maestro propicie con el rol que desempeñe. Si el maestro es pragmático promoverá actividades en el aula de clase hacia la generación de productos de aprendizaje. Si las concepciones educativas del maestro se inclinan hacia el humanismo las actividades su rol será de facilitador y generará con sus estudiantes actividades creativas fomentando la autoestima; pero si el maestro concibe a los estudiantes como seres pensantes su rol será el de cuestionar y desencadenar la reflexión metacognitiva y la crítica en el estudiante.



Fuente: Elaboración propia a partir de [Liston y Zeichner, \(1997\)](#) y [Wilber, 2011](#).

Son los maestros, con sus concepciones, creencias, y filosofía de vida que desarrollan los diferentes modelos pedagógicos; grandes pedagogos de su tiempo como Montessori, Comenio, Rafael Ramírez, Pestalozzi, Freinet, Freire, entre muchos otros, determinaron un rol de trabajo para educar y enseñar a sus alumnos. A partir de estas reflexiones, surgen las preguntas: ¿cómo hacer para que los maestros desempeñen el rol docente que permitirá concretar el modelo pedagógico en el aula de clases? La respuesta a este cuestionamiento se encuentra al margen del propósito del presente estudio; sin embargo, se delinean algunas estrategias de acción para la formación de maestros en determinados modelos pedagógicos que se institucionalizan y generalizan para que tengan el éxito esperado en la educación.

Las tradiciones de la formación explicadas por [Liston y Zeichner \(1997\)](#) igualmente se pueden organizar en los cuadrantes de [Wilber \(2011\)](#) para ordenar las visiones de los perfiles y capital cultural que un maestro debe tener. Se enfatiza en la idea de que este ordenamiento no superpone o favorece ninguna de las cuatro, simplemente dimensiona en su justo lugar la postura con la que los maestros son formados.

Las concepciones docentes que tengan los maestros formados desde la tradición académicista tenderán a emitir conductas más afines a los modelos pedagógicos del cuadrante superior-derecho y consideran el conocimiento como producto externo de la

educación. La tradición desarrollista establece el énfasis en el proceso y por tanto la formación del maestro estará encaminada hacia los conocimientos sobre el desarrollo del niño y sus procesos de aprender como en el estudio realizado en Colombia para la formación de maestros (Monterroza, 2014). Por ello, se puede considerar que estos maestros adoptarán modelos pedagógicos ubicados en el cuadrante superior-izquierdo. Por su parte, la tradición de eficacia-social forma a los profesores para el desarrollo de sus competencias docentes, y sus habilidades para enseñar eficazmente, en el cuadrante inferior-derecho se encuentran los modelos pedagógicos por competencias, más compatibles con la manera en que fueron formados para enseñar. Finalmente, la tradición de Reconstrucción Social forma a los maestros estableciendo el eje central en la transformación de la cultura de la sociedad; por ello los modelos pedagógicos ubicados en el cuadrante inferior-izquierdo serán más compatibles con esta tradición en la formación.

10. Estrategias de enseñanza

Responde a la pregunta ¿cómo enseñar los contenidos de aprendizaje establecidos?; las estrategias didácticas marcan las directrices y el enfoque que se dará a los contenidos en función y relación directa con el rol establecidos al estudiante y al docente. Es el cómo se relacionan los elementos de la triada del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este elemento está en relación directa con los modelos didácticos y representan la intersección entre el modelo pedagógico y el modelo didáctico o de enseñanza diseñado por el maestro.

Las estrategias de enseñanza son los procedimientos y medios combinados con determinados materiales y recursos (concretos o simbólicos) que el maestro ofrece al estudiante para facilitar intencionalmente el aprendizaje del contenido curricular. Representan las decisiones reflexivas y controladas del profesor acerca de la secuencia de acciones de cómo, cuándo, dónde y por qué utilizar los heurísticos; mismos que tienen la característica de ser flexibles y adaptables en el momento de llevar a la práctica la secuencia didáctica de la clase. Existen casi tantas estrategias de enseñanza como maestros en contextos diversos; algunas privilegian la gradualidad de los contenidos; otras, los procesos deductivos del que aprende; otras más las situaciones contextuales o casos para favorecer el análisis; ciertamente algunas sobresalen por su creatividad y subsisten más allá de la experiencia profesional e individual del docente.

Los maestros han documentado sus experiencias y las estrategias didácticas que han diseñado y se han organizado y clasificado conforme a sus características circunscribiéndolas a modelos pedagógicos determinados; como el memorismo y la repetición en la pedagogía tradicional; o el ensayo y error en la tecnología educativa, o la manipulación y el contacto con el objeto de conocimiento a través de material concreto en los modelos pedagógicos del cuadrante superior izquierdo, en los que se privilegian los procesos internos. O estrategias grupales, de diálogo de los modelos pedagógicos clasificados en los cuadrantes de inferiores. Las estrategias didácticas son muestra clara del modelo pedagógico que se concreta en el aula y determinan la congruencia en la práctica misma. El análisis de cómo enseñar el mismo contenido en cada modelo, lo evidencian.

Por ejemplo, se utiliza la multiplicación como contenido a trabajar en un aula de tercer

grado de primaria. En modelos pedagógicos del cuadrante exterior-individual en los que se privilegia la conducta y el producto de aprendizaje las estrategias didácticas seguramente favorecerán primero repetir las tablas de multiplicar, oralmente, haciendo planas, cantándolas; después explicar el mecanismo de la resolución del algoritmo y finalmente realizar decenas, cientos o miles de operaciones hasta lograr mecanizar y automatizar el algoritmo de la multiplicación.

En el cuadrante individual-interno, las estrategias didácticas para enseñar a multiplicar se acentúa el proceso del estudiante: primero es el acercamiento de un reto cognitivo a los sujetos que aprenden; generalmente a través de un problema matemático de suma reiterada; y se propone material concreto para que manipule durante la resolución del problema; el estudiante deducirá métodos más cortos para llegar al resultado, construyendo el proceso algorítmico por sí mismo; este mismo planteamiento se hace en los cuadrantes inferiores, pero la variante sería que en lugar de resolver de manera individual el problema lo hará en pequeños grupos; facilitando la interacción, la comparación de los diversos procesos y el análisis del algoritmo. Algunos de los indicadores que evidencian el cuadrante en que están ubicados el enfoque didáctico son: 1) el contenido y 2) el contexto en el que estén planteados los problemas matemáticos; facilitando la identificación si el modelo pedagógico que se está utilizando es de la pedagogía basada en competencias o de la pedagogía de la liberación.

11. Dispositivos de evaluación

La evaluación es un proceso que determina si el estudiante ha logrado los aprendizajes propuestos. Existen variados tipos de evaluación y variantes a estos tipos. La evaluación cuantitativa o cualitativa; objetiva o subjetiva, inicial o final, de procesos o de productos; de conocimientos o de actitudes; formativa o punitiva. Los instrumentos y formas de evaluar el aprendizaje generalmente son coherentes al resto de los elementos del modelo pedagógico que los construye o propone. Si el énfasis está en el producto como en la tecnología educativa entonces las pruebas a las que se someta el estudiante serán objetivas para revisar el cambio de conducta en el sujeto; es decir, externas e individuales, ubicado en el cuadrante superior-derecho. Pero si el énfasis se encuentra en el proceso, otros serán los instrumentos para la evaluación que muestren los aprendizajes o el desarrollo de su pensamiento cognitivo y meta-cognitivo; ordenados en el cuadrante superior-izquierdo (interior-individual).

Conclusiones

Cada modelo pedagógico se sustenta desde las aportaciones teóricas de diferentes disciplinas de conocimiento, para otorgar certeza epistémica al análisis presentado. Cada modelo pedagógico es consistente con un paradigma de pensamiento desde varias disciplinas (Filosofía, Psicología, Pedagogía) volviendo sumamente congruente el acto de educar, además de transdisciplinario e integrador. Los elementos que le otorgan estructura al modelo pedagógico constituyen factores de la teoría adoptada que permiten establecer las relaciones objetivas más cercanas a la práctica docente y estos son: los fines de la educación, los contenidos del currículo, el rol del estudiante y del docente, las estrategias de enseñanza y los dispositivos de evaluación.

Los once elementos estructurantes del modelo pedagógico le otorgan congruencia, consistencia y coherencia al modelo al entretenerse entre sí. De ahí su importancia en el análisis ya que determinan sus características y por ende su ubicación y ordenamiento epistémico en los cuadrantes.

Quedan muchas ideas en el tintero, faltan muchas más indagaciones sobre los modelos educacionales, los modelos didácticos y su relación con la mejora de calidad de la formación de maestros que en futuras investigaciones se aborden para conformar teorías pedagógicas más sólidas.

Referencias

- Angelini, M. & García-Carbonell, A. (2015) Percepciones sobre la integración de Modelos Pedagógicos en la formación del Profesorado: La simulación y Juego y El Flipped Classroom. *Education in the Knowledge Society* 16(2), 16-30.
- Apodaca-Orozco, G., Ortega-Pipper, L., Verdugo, L. & Reyes, L. (2017). Modelos Educativos: un reto para la educación en salud. *Revista Ra Ximhai* 13(2), 77-86.
- Ausubel, D., Novak, J. & Hanesian, A. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Cebrián de la Serna, M. (2011). Los ePortafolios en la supervisión del Practicum: Modelos pedagógicos y soportes tecnológicos. *Curriculum y formación del profesorado* 15(1), 91-107.
- De Zubiría, J. (2010). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. 3ª. Ed Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Díaz-Barriga, F. & Hernández-Rojas, G. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Flores-Talavera, G. (2015). Competencias y habilidades para la formación de docentes en el marco de la RES. *Educar* (44), 26-36.
- Fullat, O. (1992). *Filosofía de la Educación. Paideia*. España: Ceac.
- Hernández-Rojas, G. (1998). *Paradigmas en Psicología de la Educación*. México: Paidós.
- Joyce, B., Weil, M. & Calhoun, E. (2006). *Modelos de enseñanza*. Barcelona: Gedisa.
- Khun, T. (1971). *La estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Liston, D. & Zeichner, K. (1997) *Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización*. Madrid: Morata.

- Loya-Chávez, H. (2008) Los modelos pedagógicos en la formación de profesores. *Revista Iberoamericana de Educación* 46(3), 1-8.
- Monterroza, V. (2014) Modelo pedagógico social-cognitivo y su aplicación en las prácticas pedagógicas de docentes y estudiantes del programa de formación complementaria de la Institución educativa Normal Superior de Sincelejo. *Revista Educación y Humanismo*, 16(26), 104-121.
- Morán, L. (2008). Criterios para análisis comparativo de modelos y diseños educativos. *Educación y Educadores*, (11), 139-158. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83411210>
- Morín, E. (1998). *El Método. IV Las ideas. Su hábitat, su vida sus costumbres, su organización*. Madrid: Cátedra.
- Ortiz, A. L. (2005) Modelos Pedagógicos. Barranquilla: Centro de Estudios Pedagógicos y Didácticos (CEPEDID).
- Ortiz, A. (2011) Hacia una clasificación de los modelos pedagógicos: El pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI. *Revista Práxis*, (7), 121-137.
- Ortiz, A. (2013) Modelos pedagógicos y Teorías del Aprendizaje. ¿Cómo elaborar el modelo pedagógico de la institución educativa? Bogotá: Ediciones de la U Limitada.
- Ortiz, A. (2015) Los modelos pedagógicos desde una dimensión psicológica-espiritual. *Revista Científica General José María Córdova* 13(15), 183-194.
- Piaget, J. (1983). *¿A dónde va la Educación?*. México: Teide, S.A.
- Piaget, J. (1991). *Seis Estudios de Psicología*. Barcelona: Editorial Labor, S.A.
- Pinilla, A. (2011) Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de la salud. *Acta Médica Colombiana* 36(4), 204-218.
- Sánchez-Sánchez, L. (2013). *Los modelos Educativos en el mundo. Comparación y bases históricas para la construcción de nuevos modelos*. México: Trillas
- Tünnermann, C. (2008). Modelos educativos y académicos. Managua, Hispamer. Recuperado de <http://www.enriquebolanos.org/data/media/book/Modelos%20educativos%20y%20Oacademicos.pdf>
- Vigotsky, L. (s.f). Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. México: Ediciones Quinto Sol.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.

Wilber, K. (2011) Breve historia de todas las cosas. 5ª. Ed. Barcelona: Kairós.