

Modelo educativo, prácticas pedagógicas y valoraciones de docentes en educación superior

Educational model, pedagogical practices and teaching assessment of professors in higher education

Recibido: 15-05-2023

Aceptado: 20-09-2023

Publicado: 25-10-2023

Claudia Guerrero 

Autor de correspondencia: pguerrero@uniboyaca.edu.co

Rodrigo Correal-Cuervo 

Claudia Bohórquez-Olaya 

Jenny Burgos-Díaz 

Claudia Jaimes-Bernal 

Carmenza Montañez-Torres 

Universidad de Boyacá, Tunja, Colombia

Resumen

La educación superior desempeña un papel fundamental en la evolución y el desarrollo de los modelos educativos, en tanto contribuye a la formación especializada, la investigación, la innovación pedagógica y la preparación para carreras profesionales, entre otros aspectos importantes.

Objetivo: analizar la apropiación de un modelo educativo basado en la teoría de la complejidad evidenciado en las prácticas pedagógicas y las valoraciones docentes en una institución de educación superior en Colombia. **Metodología:** estudio cualitativo fenomenológico, donde se aplicaron 266 entrevistas semiestructuradas a docentes. Se sistematizó la información con Atlas Ti versión 9.1.

Resultados: la apropiación se evidencia en las prácticas pedagógicas, donde el docente asume un rol de guía, orientador y motivador dentro del proceso formativo e involucra de manera activa al estudiante; promueve espacios, experiencias afectivas y relacionales que aportan a la enseñanza y el aprendizaje; emplea pedagogías activas y estrategias tecnológicas que dinamizan los procesos de

Cómo citar este artículo (APA): Guerrero, C., Correal-Cuervo, R., Bohórquez-Olaya, C., Burgos-Díaz., Jaimes-Bernal, C. & Montañez-Torres, C. (2023). Modelo educativo, prácticas pedagógicas y valoraciones de docentes en educación superior. *Educación y Humanismo*, 25(45), pp. 205-226.

<https://doi.org/10.17081/eduhum.25.45.6594>



enseñanza y aprendizaje. Los docentes presentan una valoración positiva frente al modelo que contribuye al proceso formativo de los estudiantes desde las dimensiones disciplinar y humana. Las valoraciones negativas fueron pocas y se relacionaron con el tiempo que demanda la planeación de los procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación y el rol pasivo que asumen algunos estudiantes. **Conclusiones:** el modelo educativo basado en la complejidad se ha convertido en un reto, en su mayoría positivo para los docentes que se seguirá asumiendo debido al aporte que genera en el acto educativo en tanto aporta a una educación de calidad de la enseñanza y aprendizaje.

Palabras clave: enseñanza, experiencia docente, modelos educativos, aprendizaje.

Abstract

Higher education plays a key role in the evolution and development of pedagogical models, since it contributes to specialized training, research, teaching innovation and preparedness for professional careers, among other important aspects. **Objective:** to analyse the ownership of an educational model based on the theory of complexity shown in teaching practices and teachers' appreciations in a high educational institution in Colombia. **Method:** A phenomenological qualitative method was used; 266 semi-structured interviews were applied. The systematization of information was done with Atlas Ti version 9.1. **Results:** ownership of the educational model is evident in their educational practices, where teacher becomes a guide, facilitator and motivator within the educational process and gets the students actively involved, promotes contexts and emotional and relational experiences that contribute to the teaching and learning experience, employs active teaching practices and the use of technological strategies that revitalize such experiences. The teachers have a positive valuation towards the model because it provides an educational process from the disciplinary and human dimension. Though there were only a few negative valuations, these were related to: planning time demands of the teaching, learning and evaluation processes and the passive role some students have of their own academic education. **Conclusions:** the educational model has mostly become a positive challenge for the teachers, and will continue to be assumed due to its contribution to the educational act itself since it provides teaching and learning education quality.

Keywords: instruction, teaching experience, teaching models, learning.

Introduction

La educación superior presenta desafíos importantes en un mundo de continuos cambios, que demandan reflexionar sobre el propósito formativo de las instituciones para dar respuesta a las necesidades del entorno y de la sociedad en este nuevo siglo. Temas como la calidad, el aprendizaje, la capacitación docente, el currículo y los modelos pedagógicos cobran vigencia e interés investigativo (Córdoba & Ruiz 2022). Es por esto que, de manera particular la presente investigación centra su interés en la incidencia que tienen los modelos educativos en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los programas de estudio, buscando aportar a la práctica pedagógica y contribuir a una formación de calidad académica que logre egresados profesionales que impacten positivamente en el mercado laboral y la construcción social; dichos modelos plantean diversas miradas que resultan útiles a las

comunidades educativas dependiendo de los objetivos institucionales que estas se hayan planteado (Ortiz, 2011).

En este sentido, la teoría del pensamiento complejo se considera una postura teórica pertinente para el abordaje del modelo educativo, como una forma de contribuir a la mejora del acto educativo, que pone al ser humano como centro, y plantea una mirada hipercompleja de este, desde una visión amplia que vincula la estructura biopsicosocial y espiritual, y que establece los fundamentos a partir de los cuales se requiere abordar científicamente dicha complejidad, como horizonte en la formación de individuos pensantes, críticos y capaces de identificar sus propias habilidades al servicio de las necesidades propias de sus campos disciplinares (Pereira, 2010).

La universidad en la que se desarrolla la presente investigación, plantea un modelo educativo basado en la complejidad, como horizonte de sus prácticas pedagógicas dando a estas una mirada holística, multidimensional, intercultural, crítica, ética, con capacidad de reconocer diversas didácticas y estilos de aprendizaje, aceptando la incertidumbre en pro del desarrollo de habilidades personales y profesionales que se evidencian en la adaptabilidad a los contextos profesionales, desde un abordaje crítico de la realidad circundante (Morín, 1998).

La perspectiva de la complejidad de Morin enriquece el campo educativo al promover un enfoque holístico, el pensamiento crítico, la transdisciplinariedad y la capacidad de abordar problemas complejos. Estos elementos son esenciales para preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos y oportunidades de un mundo cada vez más interconectado y dinámico, siendo un reto que asume la institución por lo cual es relevante analizar su puesta en práctica a través de la apropiación de los docentes en su ejercicio pedagógico.

Modelo educativo

Para Gómez et al., (2019) los modelos educativos, son elementos esenciales en el desarrollo de la educación, premisa basada en proponer un conjunto de habilidades suficientes que debe presentar un individuo en sociedad, se focalizan en la relación entre docente y estudiante que se genera en el aula y que también buscan una formación, más que la educación, como humanos talentosos integralmente.

De acuerdo con Esteban et al., 2020 el modelo educativo en una universidad, simboliza la propuesta educativa dando identidad, lo cual aporta a diferenciarse de otras instituciones de educación superior. Es la construcción colectiva del perfil de profesional a formar donde se articulan las acciones curriculares y formativas.

La Institución de educación superior objeto de estudio, ha puesto en marcha diferentes modelos, siendo el último establecido en el año 2013, fundamentado en la complejidad y con especial énfasis en la teoría del pensamiento complejo de Morín, desde el cual se direccionan los procesos formativos para las diferentes disciplinas vinculadas a las áreas de conocimiento de los programas académicos orientados en ella.

El modelo educativo desarrollado por la institución, da cuenta de las necesidades del contexto y la realidad, desde la pertinencia social, la integralidad, la flexibilidad, la transdisciplinariedad, la internacionalización con una mirada crítica, a partir de lo cual se asume una actitud permanente de autoevaluación y re-significación de la propuesta educativa. De este modo, se convierte en la ruta para el desarrollo y construcción de programas académicos innovadores con miras a lograr los propósitos formativos declarados en los perfiles de egreso (Universidad de Boyacá, 2019).

Prácticas pedagógicas

La práctica pedagógica, teniendo en cuenta a Ripoll-Rivaldo (2021) es uno de los procesos académicos que requiere mayor rigurosidad en la formación docente, la cual se ve reflejada en su gestión educativa y ejercicio profesional, según Coaquira (2020), el docente se reconoce como un actor principal que debe encaminar su trabajo formativo teniendo en cuenta los valores, competencias a desarrollar, además de una visión holística y compleja del conocimiento.

Para Bloom et al. (1956), las prácticas que motivan al docente son aquellas que incitan a los estudiantes, pues la mirada integral requiere que ellos asuman un papel activo: recuerden, comprendan, apliquen, analicen, evalúen y produzcan lo aprendido en el aula, de manera que se logren suscitar los argumentos y debates necesarios que produzcan una reciprocidad de saberes entre el docente y el estudiante, para crear una relación entre la actividad científica de la enseñanza y el aprendizaje (Ripoll et al., 2021).

Es así como la práctica pedagógica es el escenario donde el docente da cuenta de su conocimiento disciplinar y pedagógico a partir de sus experiencias en el aula, que le permiten identificar sobre la construcción de conocimiento en la interacción docente y estudiante en un marco educativo. De esta manera, la práctica pedagógica sitúa al docente como un ser creador, capaz de aportar experiencias innovadoras encaminadas a facilitar mejores ambientes educativos, además de aportar al campo educativo desde la enseñanza, la pedagogía y la investigación (Guerrero-Cuentas, et. al., 2020).

De igual forma, Pineda-Rodríguez & Loaiza-Zuluaga (2018), consideran que la práctica pedagógica es una herramienta dinámica cambiante y compleja que articula el contexto sociocultural, las políticas educativas y los estudios en torno a este tema, lo que permite reconocer el interés investigativo en la formación docente desde la epistemología teórica y la práctica que a nivel metodológico vincula la institución, el sujeto y el saber pedagógico, estos elementos aportan a una formación integral y al mejoramiento continuo que responde a las necesidades del contexto educativo de los países.

Para este estudio la práctica pedagógica se entiende como el quehacer docente, donde basado en la teoría del pensamiento complejo, demuestra su conocimiento y apropiación en la dinamización de los procesos de enseñanza y aprendizaje, haciendo uso de estrategias pedagógicas para la construcción de saberes como una interacción entre los actores educativos.

Valoraciones

Esta investigación asume la valoración desde una perspectiva fenomenológica como la percepción positiva o negativa sobre la experiencia subjetiva de cada docente en la práctica pedagógica. De acuerdo con [Heinich \(2020\)](#) el estudio de las valoraciones se basa en la descripción de las situaciones en las que los juicios realmente tienen lugar dentro del espacio de posibilidades axiológicas, ese es el sistema de apreciación (por uno mismo) y de expresión (para los demás) del valor. Por eso la perspectiva de Dewey es un punto de partida necesario, que permite un enfoque sociológico de los valores: pragmático y con una base empírica más que especulativa, lo cual se considera un abordaje apropiado para este estudio.

Se entiende como valoraciones positivas de los docentes las ventajas y aportes de la apropiación de la teoría del pensamiento complejo en los procesos de enseñanza y aprendizaje, mediados por los espacios de capacitación docente impartidos por la institución, aproximadamente por diez años. Las valoraciones negativas, se relacionan con las percepciones docentes que denotan las dificultades vividas en la implementación, identificando los argumentos presentados en este sentido.

Recoger estas experiencias docentes permite analizar cómo se ha dado el proceso de apropiación del modelo educativo basado en la teoría de la complejidad a través de los años, así como las valoraciones subjetivas y las reflexiones sobre dicha experiencia de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes, identificando oportunidades y dificultades encontradas a lo largo del proceso.

Para la institución ha sido un pilar fundamental la formación de los docentes de manera continua en diferentes líneas, entre las cuales se incluye los aspectos pedagógicos. En este caso ha tenido el propósito de promover la apropiación del modelo educativo institucional basado en la complejidad. En concordancia con lo expuesto por [Álvarez \(2021\)](#), estos procesos de formación permiten que el docente mejore su desempeño y por ende, la calidad de la enseñanza, razón por la cual deben mantenerse de manera continua, no solo como espacios formativos sino también de reflexión del quehacer pedagógico.

De acuerdo con lo mencionado, esta investigación tiene como objetivo identificar de qué manera el modelo educativo basado en el pensamiento complejo, como postura teórica, permea las prácticas pedagógicas y las valoraciones que asignan los docentes de la Universidad de Boyacá a partir de una metodología cualitativa fenomenológica.

Método

El método se construyó partiendo del paradigma de la teoría crítica, el cual se contextualiza de acuerdo con [Ramos \(2015\)](#) en una práctica investigativa caracterizada por una acción-reflexión-acción y de acuerdo a [Guba & Lincoln \(2002\)](#) desde este paradigma “se requiere un diálogo entre el investigador y el investigado”.

Para dar respuesta al objetivo mencionado se utilizó una metodología de enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico, entendiendo que la fenomenología es el método que facilita la comprensión de las valoraciones como la intersección entre las experiencias propias y las experiencias del otro, mediado por la subjetividad e intersubjetividad ([Chacón,](#)

2021). Esto quiere decir que, las valoraciones propias y las de los homólogos son válidas en este marco, aun cuando estas sean diversas. Por otra parte, de Franco & Vera (2020), entienden este concepto como una herramienta que permite conocer, comprender, describir lo que los individuos analizan acerca de un fenómeno, los puntos en común que mantienen y sus interpretaciones, lo que se logró evidenciar en el proceso investigativo.

Población y muestra

La población objeto de estudio correspondió a docentes vinculados a la institución en el primer periodo del año 2021 (N=366). La muestra se seleccionó a partir de los docentes de tiempo completo y medio tiempo, que en total correspondió a n=266.

El criterio de selección se desarrolló a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia guiado por los siguientes criterios de inclusión: a) docentes capacitados en el modelo educativo basado en la teoría del pensamiento complejo; b) docentes con experiencia en prácticas pedagógicas; c) docentes con disponibilidad para participar. La recolección de información sobre el proceso vivido se llevó a cabo en el primer semestre del 2021. No se excluyó ningún participante debido a que todos los aportes se consideraron valiosos para los objetivos de la investigación. La muestra utilizada se enuncia en la tabla 1.

Tabla 1.
Datos de la muestra por facultad y área de estudio.

Facultad	Participantes
Facultad de Ciencias Humanas y Educativas	25
Facultad de Ciencias e Ingeniería	65
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	28
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables	20
Facultad de Ciencias de la Salud	64
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales	21
Administrativos con actividades de docencia	43
Total	266

Instrumento

Para la realización del estudio se emplearon preguntas orientadoras diseñadas en función de los objetivos, utilizadas como una técnica de recolección de información cualitativa. Según Piza et al. (2019), esta técnica permite entablar conversaciones con la finalidad de reconocer lo que cada docente conoce, siente y piensa frente a su experiencia en la apropiación del modelo educativo basado en la teoría del pensamiento complejo.

Las preguntas orientadoras se construyeron teniendo en cuenta los referentes teóricos y empíricos consultados en el estado del arte alrededor del fenómeno de estudio;

posteriormente se sometió a juicio de expertos, quienes revisaron y presentaron sugerencias de ajustes de acuerdo a su experticia en el tema, dichos aportes fueron incorporados en la versión final utilizada por los investigadores garantizando de esta forma la validez del instrumento.

Procedimiento de recogida y análisis de datos

Las preguntas orientadoras se desarrollaron mediante dos encuentros conversacionales diseñados por un grupo de docentes capacitadores, denominados dentro de la institución, como *formador de formadores*, debido a su experiencia y conocimiento en temas educativos en el campo de la educación superior. Este grupo de trabajo estuvo bajo la dirección de la Vicerrectoría Académica. Para la metodología se diseñaron y ejecutaron talleres de corte constructivista, con el fin de promover intercambios activos entre los participantes alrededor de las prácticas pedagógicas en la apropiación de la teoría del pensamiento complejo. Los encuentros se programaron de forma simultánea con las diferentes facultades, cada uno orientado por dos formadores.

A continuación, se presentan las fases y las preguntas orientadoras que mediaron el encuentro:

Fase 1. Introducción: se presentó el propósito del encuentro relacionado con la identificación del nivel de conocimiento, aplicación y práctica pedagógica alrededor de la teoría del pensamiento complejo, fundamento del modelo educativo en la Institución. Posteriormente, se realizó una contextualización sobre la historia de la implementación del modelo educativo a lo largo del tiempo en el marco de la visión y misión de la Institución.

Fase 2. Desequilibrio cognitivo: en este espacio se propuso una reflexión alrededor de esta pregunta orientadora: ¿Cómo valoro mi experiencia en la práctica pedagógica basada en la teoría del pensamiento complejo? y, se procedió a recoger las narrativas docentes a través de la herramienta web en línea Mentimeter, además de promover su socialización.

Fase 3. Conceptualización: se realizó un repaso de los elementos más importantes de la teoría del pensamiento complejo, además de compartir videos donde los docentes presentaron sus prácticas pedagógicas sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Fase 4. Aplicación: se propuso un ejercicio práctico con los docentes en el cual se solicitó seleccionar una experiencia y dar un ejemplo de la manera como aplicó la teoría del pensamiento complejo en su práctica pedagógica. La información se recolectó con la herramienta web en línea Padlet a través de videos y/o escritos.

Fase 5. Cierre: Para el cierre se llevó a cabo un momento de reflexión donde se recogieron los aprendizajes y las conclusiones sobre la experiencia de apropiación de la teoría del pensamiento complejo en las prácticas pedagógicas, permitiendo evidenciar avances, limitaciones y retos aún por alcanzar. Dicha información se plasmó en el mismo Padlet creado para la fase anterior, para su sistematización.

Posterior a la sistematización de la información, se efectuó el análisis de los datos en las fases ya mencionadas, haciendo uso del software Atlas Ti en su versión 9.1. Las prácticas pedagógicas y valoraciones de cada facultad fueron tenidas en cuenta en su totalidad, con el fin de tener todas las voces representadas desde el rol que cumple cada una en la comu-

nidad educativa. Se ejecutaron cambios en las categorías establecidas, puesto que inicialmente se tenía el conocimiento y la práctica pedagógica separadas, las cuales se unieron debido a que el conocimiento se evidenciaba en las prácticas pedagógicas presentadas por los docentes.

Las categorías del estudio se consideraron en función de los objetivos. Las subcategorías se precisaron en función de los relatos presentados por los docentes. Finalmente, las dimensiones y categorías que guiaron la sistematización y análisis de los datos se muestran en la tabla 2.

Tabla 2.
Descripción de las categorías de estudio y sus subcategorías.

Prácticas pedagógicas	
Esta categoría se entiende como el proceso docente que da cuenta de su conocimiento y apropiación de la teoría del pensamiento complejo a través de sus prácticas y de las cuales surgen las siguientes subcategorías:	
Enseñanza y aprendizaje	Hace referencia al proceso educativo, que permite identificar acciones de enseñanza realizadas por el docente y el impacto de estas en los aprendizajes de los estudiantes a través de la promoción de escenarios de retroalimentación que les permiten a los dos actores identificar logros y aspectos por fortalecer.
Estrategias pedagógicas	Comprende la planeación y creación de acciones didácticas con el propósito de promover el aprendizaje de los estudiantes.
Roles	Alude a la relación docente y estudiante, basado en una formación integral desde los diferentes saberes (conocer, hacer, ser y convivir), y en valores a través de la creación de ambientes estimulantes de un pensamiento crítico y reflexivo en pro de una formación académica, profesional y personal.
Valoraciones docentes	
Consiste en identificar la percepción positiva o negativa del proceso de apropiación de la teoría del pensamiento complejo a través de la experiencia subjetiva de cada docente.	
Valoración positiva	Se refiere al concepto y percepción positiva relacionado con las ventajas y aportes de la apropiación de la teoría del pensamiento complejo en las prácticas pedagógicas, reconociendo su contribución al desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.
Valoración negativa	Es la percepción negativa que los docentes le otorgan a apropiación de la teoría del pensamiento complejo en las prácticas pedagógicas, desde la identificación de problemáticas que obstaculizan el desarrollo.

Resultados

Los resultados muestran la apropiación de la teoría del pensamiento complejo evidenciado en las prácticas pedagógicas reconociendo las valoraciones que los docentes asignan a esta experiencia.

Prácticas pedagógicas

En cuanto a la cantidad de citas por categoría que los docentes refieren en su discurso, se encuentra que les dieron relevancia a las prácticas pedagógicas, seguido del rol de los docentes y finalmente, las estrategias pedagógicas empleadas (Figura 1).



Figura 1.
Cantidad de citas por subcategoría.

Lo que evidencia el protagonismo de la *subcategoría enseñanza y aprendizaje* en los relatos de los docentes, como se observa a continuación:

4:17. Participante 3: “Asesoro a mis estudiantes frente a sus inquietudes, transmito información adecuada a mis estudiantes, facilito los procesos de aprendizaje, garantizo comunicación permanente con ellos, motivó la investigación, me autoevaluó como docente y persona frente a mis acciones”.

1:23. Participante 4: “Al finalizar las clases, nos autoevaluamos, tanto docente como estudiante, con el ánimo de saber qué tanto hemos aprendido en el proceso del aprendizaje y enseñanza”.

5:25. Participante 19: “Les digo a mis estudiantes vamos a investigar sobre 'X' tema, utilicen las bases de datos y me dicen: pero no sé utilizarlas; entonces les digo: bueno rápidamente les enseñé cómo hacerlo, ustedes también pueden desarrollar esa capacidad de poder utilizar las herramientas”.

Esta interacción docente y estudiante plantea una retroalimentación constante por parte de todos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La *segunda subcategoría* mencionada en los relatos, hace referencia a los *roles de los actores educativos*, donde el docente se asume como facilitador del aprendizaje, guía, orientador de los procesos formativos, se ve a sí mismo como aprendiz, permite ser retroalimentado por las valoraciones de sus estudiantes, también es capaz de comprender la diversidad en los ritmos de aprendizaje, en sintonía con lo planteado por el modelo institucional:

4:27. Participante 17: “Entendiendo que todos mis estudiantes son distintos, por lo tanto, tengo un enfoque que los rete a desarrollar valores, no solo en esta asignatura sino en todas”.

4:5. Participante 10: “Soy un tutor del desarrollo integral, facilitador del aprendizaje, motivador del desarrollo, orientador y guía”.

4:24. Participante 2: “El rol del docente no es solo transmitir información, sino reconocer que también los estudiantes aportan al proceso formativo y juntos construimos nuevos saberes, reconocer que el estudiante es parte vital del proceso formativo y que permite a través de la retroalimentación aportes y comentarios de mejora”.

Otra motivación por parte de los docentes es lograr que el estudiante asuma una *postura autónoma en su aprendizaje* y que propicie acciones educativas que lo lleven a construir conocimientos y a responder adecuadamente a las necesidades del entorno, como se ilustra a continuación:

3:29. Participante 7: “Es vital hacer que el estudiante sea analítico, líder en su proceso”.

6:13. Participante 14: “Es fundamental la autogestión de las actividades por parte de los estudiantes, generar productos y/o servicios que pueden ofrecer como profesionales para satisfacer necesidades del entorno”.

4:25 Participante 9: “El rol del estudiante debe basarse en afrontar el cambio y proponer soluciones a las situaciones concretas y específicas de su entorno e incidir en él positivamente”.

Estos relatos exponen la necesidad de planear procesos formativos que animen en los estudiantes su responsabilidad, autonomía, liderazgo, capacidad para enfrentar la incertidumbre del entorno y responder adecuadamente, como lo propone el modelo institucional. La interacción positiva y cercana con los estudiantes, propicia ambientes críticos, de reflexión e investigación que le permiten al estudiante sentirse cómodo en su proceso académico con la capacidad de preguntar, cuestionar y curiosear sobre temáticas a nivel profesional.

Otro aspecto tiene que ver con la importancia que los docentes dan a una formación en valores como se observa en los siguientes relatos:

5:22. Participante 2: “Es importante que el docente que esté a cargo, más que un docente que le imparte conocimientos, sea un docente que le ayuda, está pendiente, es

tutor. Yo siempre le digo a mis estudiantes de primer semestre ‘lo que necesiten, cualquier situación que se presente, aquí estoy’, porque es importante que ellos en ese cambio se sientan cómodos, acompañados, y que se le dé la importancia de empezar a desarrollar esas capacidades”.

4:22. Participante 2: “En mi práctica docente desarrollo actividades dirigidas a la formación de la vida, actividades que desarrollan competencias del programa, fortaleciendo el desarrollo del currículo, de principios y valores, principios filosóficos, psicológicos, sociológicos y éticos”.

Los valores identificados por los docentes son la *libertad, responsabilidad, lealtad, honestidad, justicia, solidaridad, respeto, compromiso y autonomía*, aportando de esta manera a la formación del ser. También la implementación del modelo ha sido un reto, se ha convertido a la vez en un aprendizaje continuo que perfecciona la práctica pedagógica del docente y contribuye a la construcción del saber estudiantil y la formación del ser de cada uno de ellos.

La tercera subcategoría mencionada por los docentes fue el *uso de estrategias pedagógicas y herramientas tecnológicas e investigativas*, como se observa a continuación:

3:23. Participante 3: “Utilizar estrategias: seminarios, prácticas, trabajo en equipo, laboratorios”.

3:23. Participante 40: “Me gusta usar estrategias como analizar muestras en laboratorio y publicación de resultados en eventos académicos y artículos científicos”.

1:6. Participante 2: “Utilizo estrategias de diagnóstico, análisis, problematización, propuestas, pertinencia, etc., es la manera en la que el aprendizaje del estudiante es protagonista”.

Dichas prácticas identifican la implementación de estrategias pedagógicas para dinamizar el aprendizaje de los estudiantes.

En la figura 2 se presentan las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes.

Se identifica como positivo el uso de herramientas tecnológicas al servicio de la educación, esto posiblemente esté relacionado con el impacto de la pandemia en los contextos de educación superior, como se detalla a continuación:

2:18. Participante 2: “Genero aprendizaje a través de la utilización de herramientas digitales con técnicas virtuales que permiten al estudiante adquirir conocimientos de forma creativa, por ejemplo, la técnica Pomodoro desde una página web; aplicaciones como Memoria, Concéntrese, Ruleta de preguntas. También a partir de los juegos de roles, los estudiantes interactúan unos con otros a partir de situaciones reales y da espacio al conocimiento mutuo y trabajo en equipo”.

2:9. Participante 6: “El trabajo de práctica lo he hecho mediante las plataformas como Kahoot, Quizzlet, Jeopardy y muchos juegos interactivos”.



Figura 2.
Estrategias pedagógicas utilizadas con mayor frecuencia por los docentes.

2:8. Participante 67: “Trabajamos generando notas de clase que se llevan a un Padlet y que permiten producir un objeto de aprendizaje sobre el cual hemos vuelto para replantearlo, debatirlo y complementarlo según lo aprendiendo”.

Esto da cuenta de la utilidad de las herramientas tecnológicas al servicio de la educación, que, si bien la pandemia motivó su uso, su puesta en acción ha dejado ver sus ventajas lo que permite afirmar que estas seguirán siendo parte de la práctica pedagógica docente (Figura 3).

La apropiación de estas herramientas tecnológicas por parte de los docentes se reconoce como una fortaleza y se relaciona con los procesos de capacitación impartidos por la institución, los cuales permitieron fortalecer las estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación, identificándose como un recurso que debe seguirse fortaleciendo en pro de la mejora del acto educativo.

Valoraciones docentes

Los resultados muestran que la mayoría de los docentes valoran positivamente la apropiación de la teoría del pensamiento complejo (n=67), y en menor medida hablaron de las valoraciones negativas (n=5). Las valoraciones positivas de los docentes tienen que ver con el aporte a sus prácticas pedagógicas, como se advierte en los siguientes relatos:



Figura 3.
Herramientas tecnológicas más utilizadas por los docentes.

6:87. Participante 4: "El pensamiento de la complejidad es el reflejo de nuestra sociedad, particularmente es reconocer que cada persona es un mundo completamente diferente. Desde mi experiencia entiendo estas diferencias y a partir de ellas se plantea el proceso de enseñanza".

4:15. Participante 1:" La actualización constante en mi área de estudio y la práctica en el aula, llevan a fortalecer los lazos con los estudiantes y romper los paradigmas establecidos. El intercambio de saberes entre los estudiantes y el profesor fortalece la dinámica en la que se aporta a la formulación de nuevos contenidos".

3:25. Participante 1: "La implementación del Modelo Pedagógico por su fundamentación en la complejidad y en la incertidumbre motiva a estar indagando por lo actual para poder trabajar con los estudiantes sobre situaciones y requerimientos reales".

1:25. Participante 2: "El modelo pedagógico de la Universidad, basado en la complejidad es interesante y oportuno para las disciplinas en las que nos desempeñamos como docentes. La experiencia ha sido muy enriquecedora ya que a través de esta incertidumbre hemos sacado por decirlo así lo mejor de cada uno, aprendiendo y explorando nuevas tecnologías que en tiempos pasados no las habíamos aplicado a nuestros estudiantes".

Lo presentado evidencia el impacto en los docentes del proceso de capacitación institucional sobre el conocimiento, apropiación e implementación del modelo basado en la teoría del pensamiento complejo, además de los alcances y desafíos que este ha representado.

Por otra parte, las pocas valoraciones negativas encontradas están asociadas a las dificultades que hallaron los docentes en la aplicación del modelo en su totalidad, describiéndolo como un proceso complejo que demanda tiempo, reflexión, innovación y disposición

por parte del docente y del estudiante para lograr una participación en la co-construcción de conocimiento. Sin embargo, a pesar de las dificultades mencionadas existe motivación de lograr la apropiación del modelo institucional, como se muestra enseguida:

1:9. Participante 1: "Mi valoración es regular en la medida en que es muy complejo aplicar el modelo pedagógico teniendo en cuenta su todo, siempre hay cosas que se pasan por alto. Sin embargo, si se aplican muchos elementos y cada día se asimila más en mi quehacer docente".

6:10. Participante 8: "La implementación del modelo pedagógico ha sido paulatina, con altibajos, tratando de implementarlo día a día, actividad que en ocasiones se complica, puesto que en ocasiones dejamos de lado nuestro modelo y transitamos al modelo tradicional".

Los relatos docentes permiten evidenciar que tanto en las valoraciones positivas como en las negativas, tienen un punto de vista en común relacionado con la percepción docente de identificar al modelo institucional como un reto que se debe trabajar día a día.

Discusión

A través del presente estudio se identificó la apropiación del modelo educativo basado en la teoría del pensamiento complejo en las prácticas pedagógicas y las valoraciones que asignan los docentes de la Universidad de Boyacá, asumiendo esta experiencia como un reto que los moviliza de los métodos educativos tradicionales magistrales, a métodos de enseñanza y aprendizaje innovadores, donde los actores educativos son sujetos activos en la co-construcción de conocimiento. Lo anterior, da cuenta del proceso de apropiación que el docente efectúa a través de los diferentes escenarios de capacitación, desde su concepción hasta su implementación mediada por la Institución. Este hallazgo es similar a los resultados de la investigación de [Estévez-Nenninger et al. \(2014\)](#), quienes sustentan la importancia de mantener experiencias formativas constantes, donde los profesores puedan identificar modelos educativos innovadores, susceptibles de ser replicados en sus propias prácticas de aula.

Estas formas innovadoras de enseñar coinciden con [Pineda-Alfonso & Duarte \(2020\)](#), quienes encontraron que la formulación de modelos didácticos o de enseñanza fuera de paradigmas hegemónicos, aporta a visiones evolutivas y relativistas del conocimiento y construyen un valor social relacionado con el compromiso y la responsabilidad que facilitan en los estudiantes el desarrollo de competencias profesionales.

Llevar a la práctica el modelo educativo es un aporte para que el docente desarrolle un rol reflexivo e investigativo que dé cuenta de su contribución dentro de un proceso de construcción conjunta. Exponen la necesidad de la existencia de programas formativos enfocados en la deconstrucción de creencias, no reflexionadas, acríticas ya que en sí mismas son un impedimento para el progreso de los docentes en sus prácticas educativas. De tal modo, que el aprendizaje reflexivo y la perspectiva metacognitiva contribuyen a cuestionarse, cómo se aprende y se comprende desde la docencia, y así mismo cómo aprende y comprende el estudiante ([Pineda-Alfonso & Duarte, 2020](#)).

Por otro lado, los docentes refieren que, como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, un factor importante es la comunicación, que permite establecer una relación basada en la confianza, asertividad para que el estudiante pueda preguntar, opinar, cuestionar sin sentirse juzgado. Este hallazgo se encuentra en concordancia con [Flores \(2018\)](#), quien menciona que la enseñanza y el aprendizaje son un desarrollo que debe centrarse en la comunicación permanente, entendiendo este aspecto como un proceso abierto, bidireccional, sustentado en la escucha activa y en la realimentación frecuente. Esta premisa, permite entender la importancia de la comunicación entre docentes y estudiantes como la base principal para el proceso de aprendizaje.

[Constenla et al. \(2022\)](#), encontraron en su estudio que las actitudes y capacidades de los docentes desde la percepción de los estudiantes, da cuenta de un docente innovador, con disposición, compromiso y vocación, lo cual se considera se complementa con la percepción del docente, desde el presente estudio, quienes mencionaron estos aspectos como relevantes para dinamizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, logrando una mirada tanto de estudiantes como de docentes.

[Costa et al. \(2021\)](#), refieren que es primordial que los docentes tengan una formación personal que les ayude a tener una visión de todos los factores que influyen en el aprendizaje de los estudiantes y varios de esos factores tienen que ver con la identidad docente y sus formas pedagógicas para enseñar. De esa manera, se hace hincapié en el papel del docente como una persona que apoya, acompaña el crecimiento y los logros de las metas propuestas. Por consiguiente, el espacio académico debe garantizar un desarrollo de autoestima y crecimiento integral, aspectos que están relacionados con un aprendizaje significativo, cuando los estudiantes son tratados con respeto y afecto, resaltando el poder de las emociones.

La mayoría de los docentes manifestaron motivación en el uso de estrategias creativas y didácticas, ya que promueve en los estudiantes un desempeño activo, crítico, autónomo y responsable en la co-construcción de conocimiento. Además, lo ven como un proceso bidireccional, donde ambos se realimentan en búsqueda de mejores resultados de aprendizaje, como lo mencionan [Ripoll, et al. \(2021\)](#), cuando afirman que la práctica pedagógica, es un medio de transformación de realidades en los contextos sociales, que involucra, el deber ser, con el ser docente, en donde la interacción con los estudiantes es esencial para la formación a nivel individual-grupal, y posibilitan una postura autónoma, comprometida. Así como lo planteado por [Cabrera \(2018\)](#), quien plantea en su estudio que el conocimiento de la creatividad es complejo y puede llevarse a la práctica en el campo educativo, especialmente por el aporte que genera en los procesos de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta una perspectiva social y ecosistémica.

Lo anterior también concuerda con lo reportado por [Hernández et al. \(2021\)](#), quienes refieren que los estudiantes construyen una percepción positiva de feedback, cuando se garantizan valores en el espacio educativo, ejerciendo así una mayor influencia en sus procesos educativos.

Otro hallazgo de la investigación tiene que ver con lo manifestado por los docentes sobre la efectividad de las pedagogías activas dentro de la enseñanza y el aprendizaje, y diferentes estrategias empleadas, como el uso de la tecnología en la educación, el abordaje de casos-problemas, juegos de roles, entre otros, permitiendo que el estudiante pueda identificar

qué aportes puede hacer, con lo que ha aprendido desde su campo disciplinar y qué problemas puede resolver. Esto demuestra la forma como el estudiante al ser enfrentado a situaciones reales aumenta su autoeficacia, visualiza el propósito de sus aprendizajes y le permite ver sus progresos dentro de su formación. En concordancia con lo anterior, las investigaciones de [Bermúdez, \(2021\)](#) & [Delgado & De Justo \(2018\)](#), encontraron en común que el uso de la metodología educativa del *Aprendizaje Basado en Problemas* mejora significativamente el pensamiento crítico. Igualmente es un facilitador en la comprensión, análisis y trabajo colaborativo entre los estudiantes ([Colón & Ortiz, 2020](#)). [Robledo et al. \(2015\)](#) también encuentran que las pedagogías activas facilitan el desarrollo de habilidades sociales y competencias interpersonales las cuales son útiles para el mercado laboral.

Los docentes de la Universidad de Boyacá plantean que el uso de recursos tecnológicos facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje con sus estudiantes, en tanto despierta en los estudiantes motivación e interés y aporta al aprendizaje, esto está en sintonía con lo planteado por [Ganino \(2018\)](#), quien en su estudio encontró que las prácticas metodológicas y tecnológicas del e-learning, como parte de la oferta formativa han estructurado según un modelo didáctico la integración de la lección en el aula con metodologías de la web conference, encontrando que el uso de estos tipos de tecnologías por parte de los docentes universitarios, aportan al proceso formativo de los estudiantes y que sin importar su modalidad virtual o presencial, deberían integrar a los procesos de enseñanza estas prácticas.

Los docentes plantearon interés por la formación del ser, en tanto consideran la enseñanza a vivir y a convivir en sociedad. Esta noción coincide con [Hirsch \(2003\)](#), quien refiere que la profesión universitaria, no es solo una herramienta de apoyo económico personal, sino que se convierte en un medio social humanizado que se presta a la sociedad de manera indispensable.

Esto se conecta con [Nova \(2015\)](#), quien refiere que la formación integral debe basarse en un ejercicio educativo que se encargue de velar por el crecimiento del estudiante como un todo. Esta visión compartida significa comprender a cada estudiante de manera holística como una red integrada que se interrelaciona con otras dimensiones, por lo que la formación del ser en la educación despliega una serie de habilidades para relacionarse de manera ética con otros sistemas. Lo anterior también se conecta con lo planteado por [Zambrano \(2017\)](#), quien en su estudio reafirma la importancia de formar al ser humano desde una perspectiva integral, considerando sus múltiples dimensiones, ubicando al estudiante como centro que se transforma a partir de la construcción de nuevo conocimiento y que logra de esta forma responder a los cambios socio-educativos presentes.

Los docentes participantes de esta investigación, también dieron cuenta de la importancia de la evaluación de los aprendizajes por competencias y lo exponen como un proceso de valorización que permite al docente y al estudiante revisar constantemente los conocimientos y habilidades a desarrollar, mediante estrategias que impliquen el análisis contextual, en coherencia con lo que se enseña y se aprende. Los hallazgos de [Hincapié & Clemenza de Araujo \(2022\)](#), mencionan que entre sus resultados se destaca la evaluación por competencias, como un aspecto del desarrollo académico que promueve los aprendizajes significativos, posibilitando así una mejor praxis pedagógica, especialmente se resalta la construcción de una postura activa de todos los involucrados.

Las estrategias pedagógicas expresadas por los docentes de la Universidad de Boyacá, permiten evidenciar el progreso del estudiante y el vínculo educativo que se establece en los procesos de enseñanza y aprendizaje, de manera evolutiva, crítica, paulatina, como se observa en las narrativas docentes, las cuales denotan que la implementación no ha sido lineal, sino que ha sido un desafío que ha logrado afrontarse de manera positiva, tanto en la apropiación, como en la ejecución, y también ha generado la creación de espacios de reflexión y evaluación conjunta buscando trascender el acto educativo.

Lo anterior se relaciona con [Coaquira \(2020\)](#), quien refiere la importancia de la gestión pedagógica de cada curso y de efectuar un trabajo integral, en donde los estudiantes desarrollen la capacidad de contextualizar problemas, lo que posibilita que aporten de manera crítica a su solución. También se promueven los procesos formativos mediante la organización de equipos multidisciplinarios que dan solidez a la generación de diferentes proyectos que se caracterizan por ser sostenibles y sustentables, y esto expresa la necesidad de promover articuladamente programas para la mejora de la identidad y las políticas institucionales, perfil del egresado, planes de estudio y necesidades en el contexto educativo.

La valoración que le atribuyen los docentes participantes del estudio sobre la implementación del modelo institucional desde la teoría del pensamiento complejo ha sido positiva, en tanto aporta a la dinamización del aprendizaje de los estudiantes en una formación disciplinar. Esto se encuentra en concordancia con un estudio previo publicado por [García-Cordero & Buitrago-López \(2017\)](#) quienes muestran cómo el modelo de pensamiento complejo se podría considerar una alternativa para romper con prototipos que se tienen actualmente sobre la educación dirigida a un área específica del conocimiento que corresponde al diseño gráfico y que además logra abrir una nueva perspectiva del cómo preparar a los futuros profesionales a enfrentar problemas reales.

[Mora \(2020\)](#), refiere que el pensamiento complejo es un desafío para la comunidad educativa en general, especialmente para el cuerpo docente ya que le permite reflexionar y reconstruir la metodología de una enseñanza diferente a la que recibieron en su tiempo, lo que lo lleva a asumir el riesgo de enfrentar las incertidumbres de un modelo contrario a lo tradicional. El transitar por el modelo complejo, lleva al docente a plantear estrategias pedagógicas que influyan en todas las dimensiones del ser humano, comprendiéndolo como un todo, desde su área física, emocional, psicológica, social, política y toda aquella que contribuya a la transformación de individuos socialmente críticos, productivos y capaces.

Las valoraciones negativas de los docentes están asociadas a reconocer algunas dificultades respecto a la implementación del modelo pedagógico en su totalidad, como son: el tiempo que demanda, la planeación y ejecución en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, especialmente cuando se tienen grupos numerosos, también la falta de compromiso y autonomía de algunos estudiantes, sin embargo, se considera positivo que los docentes se muestran motivados por resolver los problemas identificados. Este hallazgo se encuentra en sintonía con lo planteado por [Angelini & García-Carbonell \(2015\)](#), quienes encontraron que existe un consenso generalizado de los maestros que apoyan las nuevas metodologías propuestas en los modelos pedagógicos. No obstante, también hay una pequeña proporción que considera, es difícil asimilar este cambio, razón por la cual recomiendan que debe hacerse de manera paulatina y progresiva, debido a que es un proceso de

enseñanza-aprendizaje desconocido y algunas percepciones negativas, se basan en el tiempo adicional que toma elaborar el material, y el rol autónomo que debe asumir el alumnado en su proceso.

Conclusiones

Los resultados presentados evidencian una apropiación del modelo educativo institucional a través de las prácticas pedagógicas y las valoraciones expresadas por los docentes; esto se relaciona con el trabajo que ha realizado la institución respecto a la construcción del modelo educativo y los espacios de formación brindados a través de capacitaciones a lo largo del tiempo, además de contar con la receptividad y motivación docente por asumir los aportes del pensamiento complejo en la enseñanza y el aprendizaje, lo cual ha representado para ellos un reto de pensarse la educación de manera diferente a lo tradicional, permitiendo reconocer aciertos relevantes en la formación de los estudiantes desde lo humano y disciplinar con la identificación de problemáticas por dirimir.

Otro aspecto que nutre positivamente las prácticas pedagógicas, tiene que ver con los roles presentes en la relación docente-estudiante, donde la dimensión emocional aporta a la construcción del vínculo caracterizada por una interacción, comunicación, retroalimentación constante que tiene un papel significativo en la formación integral de los estudiantes desde lo humano y lo académico, así como lo propone la complejidad, cuando considera la multidimensionalidad del ser humano.

El docente asume su rol como guía, orientador y motivador dentro del proceso formativo e involucra de manera activa al estudiante y fomenta en este el desarrollo de un pensamiento crítico, analítico y reflexivo, capaz de pensarse los problemas desde perspectivas amplias y complejas como bien lo plantea el modelo educativo.

Asimismo, el uso de pedagogías activas y estrategias tecnológicas por parte de los docentes dinamizan los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de ir más allá de los métodos tradicionales y poder estar a la vanguardia en los procesos de innovación educativa del mundo globalizado.

Lo mencionado da cuenta de la apropiación de los docentes sobre el modelo educativo basado en la teoría del pensamiento complejo y a su vez se relaciona con la valoración positiva que ellos tienen de su experiencia la cual les permite identificar de qué manera esta práctica contribuye al proceso formativo de los estudiantes y a la mejora continua de sus prácticas pedagógicas, a partir de la reflexión y evaluación constante sobre sus acciones y alcances en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Reconocer la valoración se convierte en una forma de evaluación del docente sobre su propio quehacer pedagógico, donde logra reconocer las ventajas y las oportunidades de mejora por resolver en el proceso constante.

Finalmente se encontraron pocas valoraciones negativas, relacionadas con las dificultades presentadas en la implementación como por ejemplo, la demora en la planeación educativa y los grupos de estudiantes numerosos debido al acompañamiento que demanda y un rol pasivo por parte del estudiante. Dichas dificultades plantean una oportunidad de mejora en los planes de desarrollo institucional, además de aportar a la discusión vigente

sobre cómo los modelos educativos innovadores y alternos a lo convencional, aun plantean desafíos por resolver en pro de la calidad en educación superior, ya que si bien Morin, ofrecen lineamientos conceptuales y filosóficos sobre cómo educar desde la complejidad, son este tipo de estudios empíricos los que permite reconocer el impacto de sus ideas y los aportes que estas hacen al campo de la educación.

Referencias

- Álvarez Gómez, G., Viteri Moya, J., Estupiñán Ricardo, J. & Viteri Sánchez, C. (2021). La formación continua de los docentes de la educación superior como sustento del modelo pedagógico. *Revista Conrado*, 17(S1), 431-439. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1800>
- Angelini, M. L. & García-Carbonell, A. (2015). Percepciones sobre la integración de modelos pedagógicos en la formación del profesorado: La simulación y juego y el Flipped Classroom. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(2), 16-30. <https://doi.org/10.14201/eks20151621630>
- Bloom, B.S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H. & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain.*
- Bermúdez Mendieta, J. (2021). El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico: revisión sistemática. *Innova Research Journal*, 6(2), 77-89. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1681>
- Cabrera, J. (2018). Epistemología de la creatividad desde un enfoque de complejidad. *Educación y Humanismo*, 20(35), 113-126. <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.35.3127>
- Chacón Víquez, L.D. (2021). Percepciones y significados que otorga el profesorado universitario a la competencia docente en la Educación Superior: investigación fenomenológica-hermenéutica en San Pedro Sula, Honduras. *Praxis educativa*, 25(2), 258-277. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250215>
- Córdoba, N. & Ruiz de Galástica, M. (2022). Reflexiones sobre el pensamiento complejo y el currículo en la Educación Superior de la Universidad de Panamá en el nuevo siglo. *Revista Científica Guacamaya*, 6(2), 176-187. <https://uptv.up.ac.pa/index.php/guacamaya/article/view/2838>
- Coaquira Begazo, C. M. (2020). Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo: Una autoevaluación Docente en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 26, 260-274. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34126>
- Colón Ortiz, L. C. & Ortiz-Vega, J. (2020). Efecto del Uso de la Estrategia de Enseñanza Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el Desarrollo de las Destrezas de Comprensión y Análisis de la Estadística Descriptiva. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 205-223. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.009>
- Constenla Núñez, J. A., Vera Sagredo, A. J. & Jara-Coatt, P. A. (2022). Actitudes y capacidades de los docentes frente a la innovación educativa. La mirada de los estudiantes.

- Pensamiento Educativo, *Revista de Investigación Latinoamericana* (PEL), 59(1). <https://doi.org/10.7764/PEL.59.1.2022.7>
- Costa Rodríguez, C., Palma Leal, X. & Salgado Farías, C. (2021). Docentes emocionalmente inteligentes. Importancia de la inteligencia emocional para la aplicación de la educación emocional en la práctica pedagógica de aula. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 47(1), 219-233. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100219>.
- De Franco, M. F. & Vera Solórzano, J. L. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24. <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Delgado, A. & de Justo, E. (2018). Evaluación del diseño, proceso y resultados de una asignatura técnica con aprendizaje basado en problemas. *Educación XX1*, 21(2), 179- 203. <https://doi.org/10.5944/educxx1.19415>
- Esteban Rivera, E. R., Portocarrero Merino, E., Rojas Cotrina, A. R., Piñero Martín, M. L. & Callupe Becerra, S. F. (2020). La transdisciplinariedad desde el modelo educativo: una experiencia universitaria. *Revista Inclusiones*, 8(1), 241-261. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/197>
- Estévez-Nenninger, E. H, Valdés-Cuervo, A. A., Arreola-Olivarría, C. G. & Zavala-Escalante, M. G. (2014). Creencias sobre enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6 (13), 49-64. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281031320004.pdf>
- Flores Moran, J.F. (2019). La relación docente- alumno como variable mediadora del aprendizaje. *Revista San Gregorio*, (35), 174-186. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i35.957>
- Ganino, G. (2018). Didáctica de la web conference en el ámbito universitario: Didactic of web conference at university. *Educación y Humanismo*, 20(34), 15-35. <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2856>
- García-Cordero, M. S. & Buitrago-López, Y. C. (2017). Modelo pedagógico de pensamiento complejo en diseño gráfico. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 8(2), 117-131. <https://www.redalyc.org/pdf/5177/517754056011.pdf>
- Guerrero-Cuentas, Hilda R., Morales-Ortega, Yuneidis, Nuñez-Rios, Greys P. & Medina-Fonseca, Elias D. (2020). Impacto de la resignificación de la práctica pedagógica investigativa y del currículo de graduados de pedagogía de instituciones de educación superior en Barranquilla-Colombia. *Formación universitaria*, 13(2), 29-38. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200029>
- Gómez Contreras, J. L., Monroy Bermúdez, L. D. J. & Bonilla Torres, C. A. (2019). Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica. *Entramado*, 15(1), 164-189. <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v15n1/1900-3803-entra-15-01-164.pdf>
- Guba, E. & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. In C. Derman, & J. Haro, Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la

- investigación social. (pp. 113-145). La Sonora: El Colegio Sonora. https://www.eco.unc.edu.ar/files/internacionales/guba_y_lincoln_2002.pdf
- Heinich, N. (2020). A pragmatic redefinition of value (s): Toward a general model of valuation. *Theory, Culture & Society*, 37(5), 75-94. <https://doi.org/10.1177/0263276420915>
- Hernández Rivero, V. M., Santana Bonilla, P. J. & Sosa Alonso, J. J. (2021). Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 227-248. <https://doi.org/10.6018/rie.423341>.
- Hincapié Parejo, N. F. & Clemenza de Araujo, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 106-122. <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i1.37678>
- Hirsch Adler, A. (2003). Elementos significativos de la ética profesional. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (38), 8-15. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34003802.pdf>
- Mora, Y. (2020). La eficacia de la docencia en la educación universitaria desde la perspectiva del pensamiento del pensamiento complejo. Consideraciones epistémicas: ?e effectiniess of teaching in university education from the perspective of complex thought. *Epidemic consideration. Centro Sur*, 4(1). <https://doi.org/10.37955/cs.v4i1.44>
- Morín, E. (1998). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Nova Herrera, A J. (2015). La formación integral: una apuesta de la educación superior. *Cuestiones de Filosofía*, 1(18), 185-214. <https://doi.org/10.19053/01235095.v1.n18.2016.5363>
- Ortiz Ocaña, A. (2011). Hacia una nueva clasificación de los modelos pedagógicos: el pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI. *Praxis*, 7(1), 121-137. <https://doi.org/10.21676/23897856.18>
- Pereira Chaves, J. (2010). Consideraciones básicas del pensamiento complejo de Edgar Morín, en la educación. *Revista Electrónica Educare*, 14(1), 67-75. <https://doi.org/10.15359/ree.14-1.6>
- Pineda-Alfonso, J. A. & Duarte Piña, O. M. (2020). Las concepciones pedagógicas del profesorado universitario: un punto de partida para el cambio docente. *Educación XX1*, 23(2), 95-118. <https://doi.org/10.5944/educxx1.25409>
- Pineda-Rodríguez, Y. L. & Loaiza-Zuluaga, Y. E. (2018). Estado del arte de las prácticas pedagógicas de los maestros de las escuelas normales superiores y las facultades de educación. *Praxis*, 14(2), 265-285. <https://doi.org/10.21676/23897856.2914>
- Piza Burgos, N. D., Amaiquema Márquez, F. A. & Beltrán Baquerizo, G. E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1162>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

- Ripoll-Rivaldo, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios*. En *Ciencias Sociales*, 23(2), 286-304. <https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Ripoll Rivaldo, M., Palencia Domínguez, P. & Cohen Jiménez, J. (2021). Práctica pedagógica, un espacio de conceptualización y experimentación en la formación inicial del educador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27, 351-363. <https://doi.org/10.31876/rcc.v27i.37012>
- Robledo Ramón, P., Fidalgo Redondo, R., Arias Gundín, O. & Álvarez Fernández, L. (2015). Percepción de los estudiantes sobre el desarrollo de competencias a través de diferentes metodologías activas. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 369-383. <https://doi.org/10.6018/rie.33.2.201381>
- Universidad de Boyacá (2019). Modelo Pedagógico Institucional. Documentos Institucionales Rectoría Serie 2, núm. 1. Tunja. <https://www.uniboyaca.edu.co/sites/default/files/2022-12/Modelo%20Pedago%CC%81gico%202013.pdf>
- Zambrano, O. (2017). Estudio Filantrópico del Modelo Pedagógico de Praxeología de UNIMINUTO: Aproximación Analógica a Nivel Socio-Educativo: Philanthropic study of the Pedagogical Model of Uniminuto Praxeology: analogue approach at socio-educational level. *Educación y Humanismo*, 20(34), 187-200. <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2864>