

## El futuro de la enseñanza de la historia: nuevas perspectivas para una nueva sociedad

### The future of history teaching: new perspectives for a new society

Nancy Palacios Mena 

Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia

Olga Acuña Rodríguez 

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, Colombia

Juan Pablo Díaz 

Politécnico Gran Colombiano, Bogotá, Colombia

Sebastián Martínez 

Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia

### Propósito del monográfico

Este número surge en el marco de las políticas educativas que se han producido a nivel global y nacional en las que se ha planteado la necesidad de proponer nuevas perspectivas para la enseñanza de la historia. En las que se alude al sentido de lo histórico como conocimiento de gran relevancia para la formación de sujetos sociales que analizan los cambios, las tradiciones, la diversidad, la complejidad, lo particular, lo general; asimismo, el papel del maestro, de las estrategias didácticas y de la diversidad temporal. El dossier que aquí presentamos está orientado a motivar reflexiones sobre cómo se han abordado este tipo de saberes, cuáles han sido los alcances y limitaciones, y cuál ha sido el papel de la historia en la escuela en el sentido de dinamizar otras reflexiones, formar ciudadanos para la diversidad y comprender nociones temporales diversas. Estas tipologías de análisis permiten comprender los debates teóricos, disciplinares y pedagógicos de la enseñanza actual y de posibles horizontes sobre la enseñanza de la historia, con el fin de entrar en diálogo con los mencionados debates y enriquecerlos.

**Cómo citar este artículo (APA):** Palacios-Mena, N., Acuña-Rodríguez, O., Díaz, J., & Martínez, S. (2024). El futuro de la enseñanza de la historia: nuevas perspectivas para una nueva sociedad. *Educación y Humanismo*, 26(46), pp. 248-254. <https://doi.org/10.17081/eduhum.26.46.7196>



La revista *Educación y Humanismo* propone un número monográfico en el cual se avance y se profundice en las reflexiones sobre la enseñanza de la historia, abordando ejes temáticos como las habilidades, los contenidos, las didácticas, el papel de los docentes y los campos epistémicos. En congruencia con lo anterior, este dossier presenta artículos resultados de investigaciones sobre enseñanza y didáctica de la historia, así como reflexiones de investigadores y docentes sobre su propia praxis y que en algunos casos han sistematizado su propia experiencia y la práctica de la enseñanza, lo que contribuirá a alimentar los debates sobre lo que se indaga, lo que se enseña, el sentido de lo histórico en tiempos de crisis y el uso de la historia para generar procesos educativos en entornos diversos.

Surgimiento del pensamiento histórico y su importancia para la enseñanza de la disciplina.

El enfoque de la didáctica de la historia centrado en el pensamiento histórico surge como respuesta y alternativa a una formación centrada en la memorización, la repetición y un escaso desarrollo de habilidades superiores en las clases de historia (Sáiz y Gómez, 2016; Gómez y Millares, 2017). Este enfoque surge como resultado de procesos de innovación pedagógica en los que confluyen el reconocimiento de la necesidad de reorientar la enseñanza de la historia en niños y jóvenes, con el surgimiento de pedagogías activas que colocan en el centro de la escuela a los estudiantes y sus aprendizajes (Domínguez, 2015). Desde la perspectiva de Seixas y Morton (2013) se desarrolla el pensamiento histórico como resultado de un proceso de formación orientado, intencional y sistemático, para que los estudiantes aprendan a interpretar las fuentes del pasado y generen nuevas narrativas históricas. De esta manera, pensar históricamente implica adquirir estrategias de pensamiento propias de la disciplina histórica, para conocer mejor el pasado, comprender el presente y afrontar el futuro con una actitud y perspectiva críticas y conscientes (Domínguez, 2015; Ashby et al., 2026; Santisteban y Pagès, 2010).

Tal y como lo señaló Winburg (2001) este número monográfico parte del principio de que el desarrollo del pensamiento y el aprender a pensar históricamente no son actos espontáneos, es un deber de la familia y de los demás medios de socialización, en el que cumple un papel principal la escuela. En este orden de ideas, Lee y Ashby (2000) y Wineburg (2001) en Palacios (2022), han planteado que “el pensamiento histórico no es innato y requiere un proceso académico con estrategias didácticas específicas, y demanda que los docentes estén familiarizados con estas estrategias y las utilicen en sus aulas” (p.2). Por esta razón, es necesario seguir aportando a la literatura de la didáctica de la historia, a través de trabajos teóricos y evidencia empírica que permita mejorar:

Los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la disciplina en la educación primaria y secundaria.

Los procesos de enseñanza desde la implementación, seguimiento y monitoreo de programas de formación de profesores de historia y ciencia sociales en estrategias pedagógicas y herramientas didácticas que potencien el desarrollo de habilidades de pensamiento histórico (Palacios et al., 2020; Sáiz y Gómez, 2016; Huijgen, 2018).

Los procesos de aprendizaje desde la Incorporación de objetivos para desarrollar habilidades de pensamiento histórico como el trabajo con fuentes, la conciencia y la imaginación

histórica, la explicación causal y la relevancia histórica con metas que se puedan cumplir, de forma que los aprendizajes de los estudiantes puedan ser monitoreados y se hagan visibles a medida que avanzan de un grado a otro (Palacios et al., 2020; Gómez y Millares, 2017; Tarr, 2016).

### Problematización de la enseñanza

Para el caso de la enseñanza de la historia, se han dinamizado los debates, en primer lugar, sobre el distanciamiento entre la historia que se investiga y la historia que se enseña en el aula de clase; sobre el papel de la historia como recurso moralizador, organizador, asociado con cuestiones identitarias y aspectos localistas y nacionalistas. Al respecto, Zavala (2019) identifica dos perspectivas de análisis: la tendencia tecnocrática orientada a lograr fines sin mayores reflexiones, y la tendencia crítica, que motiva a que docentes y estudiantes sean agentes de cambio, que reflexionan sobre su propia práctica, tal como lo reconoce la autora mencionada para el contexto uruguayo.

Si bien la historia desempeña un papel normativo y orientador en la consolidación de los Estados modernos, en el siglo XX se puso en crisis su función. En este proceso de transición, como lo refiere Revel (2005), el viejo relato ya no es posible, pero no sabemos cómo enfrentarlo en una sociedad deslumbrada por la memoria. Éste ha sido un tema afín a la dinámica interpretativa de hoy en Uruguay, Chile, Argentina, Colombia, México, para citar solamente algunos Estados latinoamericanos, donde la memoria se ha convertido en un referente importante. Si asumimos que el lugar de la memoria es socialmente construido y legitimado para su transmisión, y que en él se hallan aspectos codificados de los procesos históricos, que están cargados de valoraciones políticas, éticas y emotivas, en los que el papel del maestro debe ser sustancial para suscitar acciones interpretativas, prácticas comunicativas y otras perspectivas.

A través de este monográfico, también nos permitimos resaltar que hay una serie de temáticas y problemas afines a la enseñanza de la historia que son percibidos en diversos países, donde se aboga por la enseñanza de la historia que, como lo refiere Prats (2020), permita formar a los estudiantes en el análisis de la sociedad, lo que implica “educar ciudadanos libres y con capacidad para discernir, por ellos mismos, sobre los problemas sociales de nuestro tiempo” (Prats, 2000, párr. 4).

Tal vez uno de los campos que ofrece una indagación es el que se refiere a quienes producen la teoría de la práctica de la enseñanza de la historia, que converge en la discusión académica y profesional y que tiene que ver con el quehacer del docente de historia, a partir de su propia práctica. También es importante observar cómo las prácticas educativas se encuentran involucradas en distintas construcciones de sentido, asumiendo que una clase de historia siempre es distinta, que sus actores y contextos son diferentes. Así, abrimos este espacio para dialogar sobre el papel de la historia, del docente y su práctica, sobre los recursos utilizados en el aula de clase y sobre la enseñanza de la historia como práctica que genera miradas “otras” sobre la sociedad, las relaciones de poder y los aprendizajes.

En los artículos de la publicación se abordan aspectos relacionados con la enseñanza de la historia y las ciencias sociales, que involucran a los docentes, los estudiantes y los

entornos. Un aspecto central se relaciona con los ambientes de aprendizaje y las didácticas en contextos diferentes, los que infieren un trabajo de comparación, a través del cual se puede indagar por las particularidades, las diferencias y similitudes. Sin embargo, lo más relevante es retomar el debate en torno a la enseñanza de la historia a partir de los paradigmas de la conciencia histórica, el pensamiento histórico y el conocimiento histórico, que han dado pautas importantes en la definición y significado que tiene la historia en el aula de clase.

El primer artículo, titulado *“Los discursos de odio desde el género y las concepciones sobre las prácticas del profesorado de historia y ciencias sociales. Estudio de caso en escuelas chilenas”*. Plantea un debate sobre las emociones, es una propuesta reflexiva que motiva a abordar, desde el aula de clase, relatos y contrarrelatos en torno al odio desde una perspectiva de género. Este estudio es muy importante como parte de las prácticas de enseñanza, pues busca establecer conexiones culturales y sociales con el entorno, y comprender cómo los discursos del odio, tanto en los entornos familiares como en las redes sociales han generado desigualdades de género. Esto con miras a indagar sobre los patrones culturales y las desigualdades sociales y de género, y a su vez comprender cómo estas expresiones se han normalizado como parte de la cultura.

El segundo artículo: *“Historias difíciles y experiencias afectivas: una aproximación desde los estudiantes chilenos”*, se pregunta por las afectaciones emocionales en los estudiantes chilenos cuando indagan en documentos de memoria, particularmente sobre los impactos que tuvo la dictadura chilena, a partir de las experiencias vividas por sus padres y abuelos en entornos violentos. La investigación registra los sentimientos expresados por los estudiantes mediante narraciones, las que describen experiencias vividas durante la dictadura, los contextos y escenarios en una coyuntura de represión y autoritarismo. Sin embargo, el enfoque central del estudio es analizar como los estudiantes perciben las experiencias vividas por sus familiares, indagando por el significado y por los referentes de memoria que han construido. Estos dos artículos abordan de forma diferente los sentimientos como objeto de estudio, lo que proporciona un panorama interesante para comprender otras realidades en la escuela y a la vez establecer referentes sobre el poder y el control de la sociedad desde la versión de los niños.

El artículo de Montanares, Llancaivil y Barría, titulado: *“Desarrollo del pensamiento histórico a través del trabajo con temas controversiales”*, centró su interés en el desarrollo de habilidades de pensamiento histórico a través del uso de temas controversiales, centrándose en un estudio de caso en el contexto chileno. La temática controversial seleccionada por los autores fue la ocupación de la Araucanía ocurrida durante la segunda mitad del siglo XIX, suceso que resulta relevante para comprender el conflicto actual en el territorio. Los autores de este artículo optaron por la investigación cualitativa centrada en un proceso de investigación acción, en el que se realizó un análisis de contenido de diferentes instrumentos, tales como la recolección de datos como cuaderno de campo, cuestionario metacognitivo, lista de cotejo y guías de trabajo de los estudiantes. Los resultados de la investigación evidenciaron que promover estrategias como la discusión guiada, el debate y el trabajo con fuentes históricas, a partir de temas controversiales, favorecen el desarrollo del pensamiento histórico en los educandos. Estudios como este, permiten comprender los

desafíos educativos que enfrentan los profesores de historia y ciencias sociales en espacios similares a la Araucanía para promover habilidades de pensamiento histórico.

Por su parte, el texto *“Transformando las representaciones sociales sobre la historia y los historiadores en estudiantes de enseñanza básica: Una investigación-acción”*, de Francesca Grez-Cook, tiene como objetivo aportar elementos que permitan a los estudiantes de educación básica modificar las representaciones sociales, centradas en la labor del historiador en su quehacer histórico, con el fin de promover referentes y apuestas de análisis que superen la percepción lineal, universalista y homogénea del saber histórico. Para llevar a cabo la investigación, se destaca la necesidad de fomentar la indagación y el uso de métodos de análisis social que vayan más allá de la memorización de fechas y datos; para lograrlo, proponen el uso de metodologías y referentes epistemológicos más dinámicos, que permitan comprender el cambio. Uno de los aspectos centrales es preguntarse por cómo usar la indagación histórica como estrategia para aprender a pensar históricamente. Pero lo central, es considerar las representaciones simbólicas construidas previamente por los estudiantes, las cuales son reconocidas como elementos de vital importancia del constructivismo, y a partir de allí desarrollar nuevos conocimientos, modificar o desconstruir saberes y profundizar en otros.

Felipe Lara-Astete y Andrea Minte-Münzenmayer en el texto *“Nuevas corrientes historiográficas en el currículum oficial y en los discursos de profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en la educación secundaria chilena”*, dan cuenta de cómo los docentes chilenos han abordado temáticas con perspectiva crítica, para tal interpretación han acudido a otros referentes historiográficos que van en contravía del currículum tradicional. Aunque los docentes han incorporado reflexiones historiográficas en su práctica docente, pervive la presencia de corrientes historiográficas tradicionales. A través del currículum, se aprecia la reproducción de la estructura social, cultural y simbólica, que se relaciona con las disposiciones del sistema educativo. Así, desde la perspectiva de los docentes, uno de los agentes que reproduce el pensamiento hegemónico es la escuela, en la que se articula la conciencia del sujeto con la del colectivo, lo que permite inferir que el currículum está cargado de referentes ideológicos y valores culturales, que se refieren a un universo simbólico, quizás una forma de matriz en que convergen todos los significados sociales y, particularmente, las subjetividades.

El impacto de las nuevas tendencias en el uso político de las redes sociales en estudiantes de secundaria, vinculado a la formación de ciudadanos en Chile y América Latina, es abordado por David Aceituno Silva en su artículo *“Razonamiento ciudadano en redes y la economía de la atención: Desafíos actuales y futuros para la enseñanza de la Historia en Chile y América Latina”*. En este trabajo, el autor analiza cómo la enseñanza de la historia puede desarrollar estrategias de razonamiento ciudadano en entornos influenciados por la economía de la atención. Utilizando el método de análisis-síntesis, el artículo destaca la mediatización política en la educación secundaria chilena y latinoamericana, evidenciando la necesidad de investigaciones desde la enseñanza de la historia. Concluye que es urgente desarrollar estrategias basadas en investigaciones internacionales para abordar la influencia creciente de Internet en la toma de decisiones en el contexto latinoamericano, especialmente.

En el artículo de Ibagón titulado: “*La enseñanza y el aprendizaje de la historia en espacios escolares. Una aproximación desde las concepciones de estudiantes de secundaria*”, se desarrolla un análisis comparado desde la conciencia histórica de estudiantes escolares que permiten esbozar el sistema escolar en relación con la enseñanza y el aprendizaje de la historia. Desde los postulados de Rüsen (2015 y 2022), el autor lleva a cabo una investigación de carácter cuantitativo no experimental, para dar cuenta de los procesos de enseñanza de la historia y aprendizaje de la historia a través de un cuestionario cerrado denominado ACONHIS, que se aplica a más de 1.400 estudiantes de último año escolar de secundaria en Bogotá y Murcia. El autor identifica unas constantes arraigadas en posturas tradicionales y ejemplares ancladas en el sistema escolar, por lo que propende por un cambio orientado al desarrollo del pensamiento histórico que dinamice las posturas críticas y genéticas sobre la experiencia del tiempo.

Desde una temática muy similar, pero propuesta para el caso colombiano, Gloria Esperanza Bernal Ramírez, Clara Inés Cuervo, Óscar Julián Cuesta Moreno y Alejandra Bolívar-Castañeda, presentan el artículo “*Relato del conflicto armado colombiano en los textos de ciencias sociales*”. En este trabajo se observa cómo artefactos semióticos, como los textos escolares, son implementados para examinar la forma como se relata el conflicto armado colombiano en el ámbito de la enseñanza de la historia. El objetivo que se trazan los autores es el de caracterizar la narrativa del conflicto presente en los textos escolares de ciencias sociales de noveno grado. A través de un enfoque cualitativo y un análisis multimodal de once textos, que incluye texto escrito, imágenes y otros modos semióticos, identificaron las representaciones, tensiones y vacíos ideológicos presentes en estos materiales educativos. El enfoque adoptado no solo proporcionó una comprensión más profunda de cómo se aborda el conflicto en el ámbito educativo, sino que también intenta desarrollar prácticas educativas, como la promoción del pensamiento crítico entre los estudiantes, al revelar las interpretaciones y sesgos presentes en los textos escolares.

Finalmente, en el artículo de Cavieres-Fernández y Villalón titulado: “*Profesores, deliberación y contenidos históricos en contexto de estallido social*”, tiene como objetivo el análisis de las actividades de dos profesores de historia sobre temas de interés público utilizando los contenidos sobre la independencia nacional, en el contexto del estallido social de Chile en 2019. El artículo pone en evidencia la emocionalidad del presente para la construcción de vínculos temporales entre el pasado y el presente. Se destaca que la enseñanza de habilidades deliberativas en el sistema escolar puede ser una herramienta necesaria para la superación de conflictos sociales en distintos países.

### Referencias

- Ashby, R., Chapman, A., Peter Lee. P., & Shemilt, D. (2016). *Curriculum, knowledge and learning in history teaching*. Routledge.
- Domínguez, J. (2015). *Pensamiento Histórico y Evaluación de Competencias*. Editorial GRAÓ.
- Gómez, C., Millares, P. (2017). *Los espejos del Clío: usos y abusos en el ámbito escolar*. Sílex ediciones.

- Huijgen, T., van de Grift, W., Van Boxtel, C., & Holthuis, P. (2018). Promoting historical contextualization: the development and testing of a pedagogy, *Journal of Curriculum Studies*, 50(3), 410-434, <https://doi.org/10.1080/00220272.2018.1435724>
- Lee, P., & Ashby, R. (2000). Progression in Historical Understanding among Students Ages 7-14. In P. Stearns, P. Seixas, & S. Wineberg (Eds.). *Knowing Teaching and Learning History* (pp.199-222). New York University Press.
- Palacios-Mena, N. (2022). *El desarrollo del pensamiento histórico en las escuelas de primaria y secundaria. Una tarea necesaria para la educación en Colombia*. Notas de Política en Educación. Facultad de Educación de la Universidad de los Andes.
- Palacios-Mena, N., García, P., Mosquera, M. L., & Alarcón, N. (2020). Development of Historical Thought. In Primary Education: Analysis of an Intervention in Colombian Schools. *Australian Journal of Teacher Education*, 45(11), 1-24. <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.202v45n11.6>
- Prats, J. (2000). La enseñanza de la Historia: Un debate mal planteado. *En La Aventura de la Historia*. 2(24). Octubre 2000. [http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com\\_content&view=article&id=93:la-ensenanza-de-la-historia-un-debate-mal-planteado&catid=26:articulos-de-prensa-y-revistas&Itemid=118](http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=93:la-ensenanza-de-la-historia-un-debate-mal-planteado&catid=26:articulos-de-prensa-y-revistas&Itemid=118)
- Revel, J. (2005). Un momento historiográfico. *Trece ensayos de historia social*. Manantial.
- Rüsen, J. (2015). Teoria da história. *Uma teoria da História como ciência*. Editora UFPR.
- Rüsen, J. (2022). Sobre algunos fundamentos teóricos da didática da história. En: M. Dias, F. Fernandes, C. Carvalho (orgs.). *Jörn Rüsen: teoria, historiografia, didática* (pp. 28-48). Editora Cabana.
- Sáiz, J., & Gómez, C. (2016). Investigar el pensamiento histórico y narrativo en la formación del profesorado: Fundamentos teóricos y metodológicos. *Revista electrónica de formación del profesorado*, 19(1), 175- 190.
- Santisteban, A., & Pagès, J. (2010). Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico. En P. Rivero y P. Domínguez (coords.). *Metodología de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 1-10). Fernando el Católico-Diputación de Zaragoza/AUPDCS.
- Seixas, P., & Morton T. (2013). *The Big Six Historical Thinking Concepts*. Nelson College Indigenous.
- Tarr, R. (2016). *A History Teaching Toolbox: Practical classroom strategies Create Space Independent*. Publishing Platform.
- Wineburg, S. (2001). *Historical Thinking and Other Unnatural Acts: Charting the Future of Teaching the Past*. Temple University Press.
- Zavala, A. (2019). *Enseñar Historia. Elementos para una teoría práctica de la práctica de la enseñanza de la Historia*. Banda Oriental.