

Aplicaciones bibliométricas al estudio del estrés laboral como factor de riesgo las organizaciones

Bibliometric applications to the study of work stress as a risk factor for organizations

Lorena Hoyos Babilonia



William Niebles Nuñez



Álvaro Santamaría Escobar



Universidad de Sucre, Colombia

OPEN  ACCESS

Recibido: 23/02/2022

Aceptado: 19/05/2022

Publicado: 07/07/2022

Correspondencia de autores:
lodhob81@gmail.com



Copyright 2020
by Investigación e
Innovación en Ingenierías

Resumen

Objetivo: Analizar la producción científica en los campos de conocimiento relacionados con las variables de estrés laboral, factores de riesgo y el sector hotelero. **Métodología:** Se realizó un estudio empírico y de corte retrospectivo con línea bibliométrica, basado en el análisis estadístico para la revisión de documentos científicos y académicos relacionados con las variables de estudio entre los años 2000 y 2021. **Resultados:** El resultado final fue la recuperación de 2066 artículos, destacándose el dato de que, en los años 2001, 2002 y 2003, no hubo registro de artículos completos en estas temáticas. **Conclusiones:** Los hallazgos resaltan la importancia de analizar el estrés laboral y sus riesgos en los hoteles, para ver las implicaciones en el desempeño de los trabajadores.

Palabras clave: Estrés laboral, sector hotelero, calidad de vida laboral, satisfacción laboral, salud ocupacional.

Abstract

Objective: Analyze the scientific production in the fields of knowledge related to the variables of work stress, risk factors and the hotel sector. **Methodology:** An empirical and retrospective study was carried out with a bibliometric line, based on statistical analysis for the review of scientific and academic documents related to the study variables between the years 2000 and 2021. **Results:** The final result was the recovery of 2066 articles, highlighting the fact that, in the years 2001, 2002 and 2003, there was no record of complete articles on these topics. **Conclusions:** The findings highlight the importance of analyzing work stress and its risks in hotels, to see the implications on the performance of workers.

Keywords: Work stress, hotel sector, quality of working life, job satisfaction, occupational health.

Introducción

En primera instancia, se considera que los riesgos laborales, es la posibilidad de una actitud impropia del individuo, una condición existente o una cantidad de materia o energía pueda originar un incidente, un accidente o una enfermedad ocupacional. Se puede decir que todas las actividades representan la vida cotidiana, bien sea en el trabajo, lugares de diversión o en el hogar, envuelven un riesgo donde en todo momento se confronta y en cualquier instante puede proporcionar un accidente o una enfermedad ocupacional de mayor o menor cuantía; cuando se rompe el equilibrio hombre – máquina – ambiente, dando lugar a efectos adversos ya sea sobre el individuo, las instalaciones o el ambiente de trabajo [1, 2, 3]

De esta forma los riesgos laborales ocurren cuando se presenta un hecho fortuito, causal o inseguro que trae como consecuencia un resultado desfavorable en los empleados al momento de estar expuesto a cualquier evento. Por su parte el riesgo viene a ser manifestado cuando se da la ocurrencia de un siniestro que puede ser causado directa o indirectamente, es decir suele ser producido por negligencia, impericia, imprudencia de la persona que lo realiza [4, 5]

Según Díaz Zazo, cuando la carga de trabajo supere física o mentalmente la capacidad o energía del personal para adaptarse a los requisitos del entorno laboral, se producirá el impacto de la presión laboral [6]. Hoyo cree que el estrés es un mecanismo de programación genética de nuestros antepasados que puede ayudarlos a resistir y / o escapar de las amenazas ambientales. Este mecanismo aumenta la producción de dos hormonas necesarias para la actividad física, además de otros factores personales, también aumenta nuestra frecuencia cardíaca, presión arterial y metabolismo [7]

Por su parte Hoyo define el estrés como las respuestas físicas, psicológicas y de comportamiento de las personas que intentan adaptarse y adaptarse a las presiones internas y externas. En el lugar de trabajo, esta situación ocurre cuando las personas, el trabajo y la propia organización no coinciden. El estrés es la respuesta natural automática de nuestro cuerpo a situaciones amenazadoras o desafiantes [8, 9]

Ciertamente, las empresas reconocen la importancia de establecer mecanismos que permitan mejorar las condiciones laborales de sus colaboradores [10]; siendo uno de los puntos más representativo lo relacionado a los riesgos laborales a los que estos se encuentran expuestos día a día en la realización de sus labores cotidianas [11].

De allí entonces que pueda señalarse que el estrés es producido por agentes externos ante cualquier agente adverso, pero que puede de manera directa afectar la parte cognitiva, emocional y física de los individuos, sino es canalizado como se debe. Si no se toman los debidos correctivos por ende afectara el desempeño personal, profesional, académico e incluso las relaciones interpersonales [12]. El sector hotelero no se escapa de dicha realidad; el cual es hoy por uno de los sectores con mayor desarrollo hacia la mejora de procesos competitivos y organizacionales [13, 14, 15]. De esta forma, el presente artículo se desarrolla con el objeto de analizar la producción científica en los campos de conocimiento relacionados con las variables de estrés laboral, factores de riesgo y el sector hotelero.

Metodología

Se realizó un estudio empírico y de corte retrospectivo con línea bibliométrica, el cual tiene como objetivo de analizar la producción científica en los campos de conocimiento relacionados con las variables de estrés laboral, factores de riesgo y el sector hotelero, empleando la revisión de artículos científicos publicados en revistas incluidas en Scopus [16, 17]. Para cumplir con este fin se realizó la búsqueda de artículos científicos publicados en el periodo comprendido entre el año 2000 y el 2021; se fijaron como criterios de selección los siguientes: artículos a texto completo, publicados en revistas, descartando documentos no citables y producciones incluidas en números especiales correspondientes a memorias de eventos científicos. Se toma como referencia a los estudios bibliométricos pues los mismos permiten tener una comprensión sobre las tendencias de la producción científica en diversas temáticas por medio de herramientas confiables y coeficientes de análisis [18, 19].

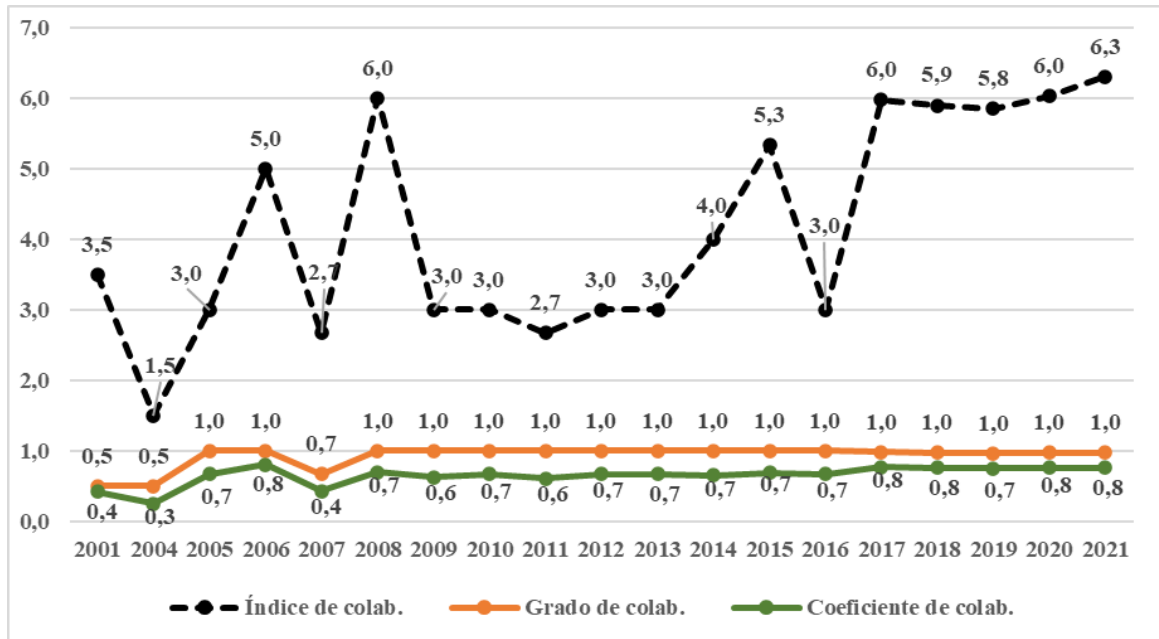
La búsqueda de documentos se realizó a través de la búsqueda avanzada de Scopus, incluyendo en el filtro las siguientes palabras clave: “Work Stress Hotel Sector” de esta búsqueda se obtuvieron 23 artículos, después se aplicaron los términos “Risk Factors Hotel Sector” de lo cual se hallaron 43 artículos y, por último, los términos “Work Stress and Risk Factors” con 2000 artículos, aplicando el operador “and” en la búsqueda para especificar la relación entre variables. El resultado final fue la recuperación de 2066 artículos, destacándose el dato de que, en los años 2002, 2002 y 2003, no hubo registro de artículos completos en estas temáticas.

A su vez, se toman como referencia una serie de mapeos científicos los cuales permiten observar de forma más clara las tendencias y comportamiento de la producción científica dentro de las áreas objeto de estudio apoyándose en el software VOSviewer; reconocido y comprobado por diversos estudios en todas las áreas del conocimiento [20, 21]

Resultados

En la Figura 1 se presentan los datos correspondientes al índice de colaboración (IC), el grado de colaboración (GC) y el Coeficiente de colaboración (CC) resultantes de la evaluación de todos los artículos analizados. Para el caso del IC se observa un rendimiento ascendente pero no estable durante el periodo de análisis paso de un valor de 3.5 en el año 2001 a 6,3 en el año 2021, con ascensos importantes en los años 2006, 2008, 2015 y a partir de 2017 hasta la fecha se mantiene en ascenso continuo, demostrando cambios en el tiempo. Sin embargo, se denota en los años 2004, 2007, entre 2009 y 2013 y 2016 se observaron desempeños menores, datos que corresponden a los niveles de cooperación entre autores. Por otro lado, en relación con el grado de colaboración (GC) y al Coeficiente de colaboración (CC), los resultados evidencian un progreso semejante durante el periodo de tiempo analizado, no obstante, presentaron leves disminuciones en los años 2001, 2004 y 2007. El desempeño de estos indicadores, si bien muestran aumento creciente desde el 2001, tienen rendimiento más estable que el indicador de índice de colaboración entre autores.

Figura 1. Indicadores de cooperación (2000 – 2021).



Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presenta el análisis de las redes de cooperación, considerando la coautoría, la interacción institucional y los países que más cooperan en la difusión de producción sobre el tema abordado. Además, se incluye una relación de términos clave que destacan en esta producción.

Inicialmente, se evaluó la estructura intelectual del tema de estudio analizado mediante la metodología de análisis de cocitación de autores, para ello se calcularon los enlaces de cocitación entre los autores más referenciados en la producción científica de la temática, registrándose un total de 10 clústeres de autores en los que se integra a 159 investigadores siendo el autor con más fuerzas de enlaces de citación Jiankang Liu (Liu J.) de la División de Bioquímica y Biología Molecular y mayor número de contribuciones (18 documentos), Universidad de California, Berkeley, CA. El resumen de los principales 25 autores con mayor desempeño en la red de estructura intelectual se aprecia en la Tabla 2.

Tabla 1. Principales autores con mayor FTE de cocitación.

Nº	Autor	DOC1	NC2	FTE3
1	Liu J.	18	50	1600
2	Rugulies R.	17	242	1500
3	Li X.	18	135	1500
4	Liu Y.	15	165	1400
5	Li J.	16	92	1400
6	Kivimäki M.	11	142	1100
7	Rod N.	11	77	1100
8	Westerlund H.	10	142	1000
9	Madsen I.E.H.	10	70	1000

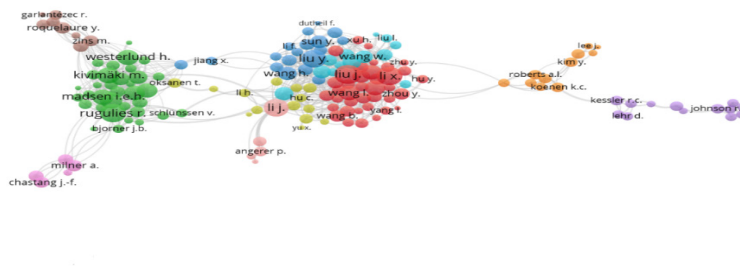
10	Pentti J.	9	127	900
11	Vahtera J.	9	127	900
12	Wang Y.	12	71	900
13	Wang L.	9	67	900
14	Li Y.	11	65	900
15	Wang H.	11	149	800
16	Mucci N.	8	91	800
17	Magnusson L.L.	8	83	800
18	Chen J.	8	42	800
19	Liu X.	9	27	800
20	Zhang L.	10	269	700
21	Virtanen M.	7	93	700
22	Zhang Y.	8	89	700
23	Sun Y.	7	55	700
24	Wang W.	7	28	700
25	Shi L.	6	188	600

¹Número de documentos, ²Número de citas, ³Fuerza Total de Enlaces

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 2 se presenta el grafo de la red de cocitación considerando a los autores que presentan un valor FTE mínimo de 70, de esta forma, la red general de 10055 autores se reduce a 242. En este grafo se evidencian dos subestructuras intelectuales (azul y rojo) constituidas por autores asiáticos, entre tanto, autores diferentes a esta procedencia es el representado en color verde, que agrupa un subgrupo de autores filiados a instituciones europeas tales como Rugulies r. y Madsen i.e.h. (Dinamarca), Kivimäki m. (Finlandia), Westerlund h. (Reino Unido) entre otros.

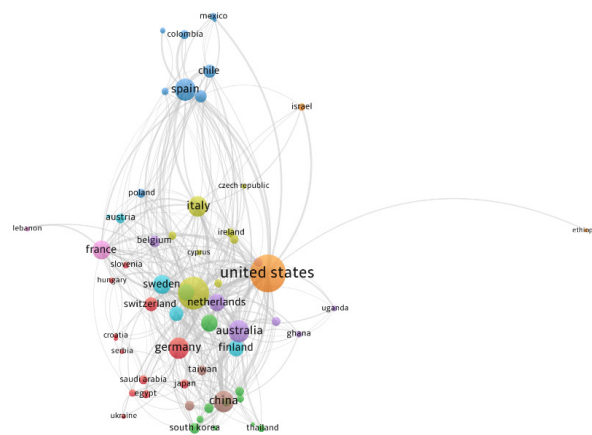
Figura 2. Visualización de las redes de cocitación de autores



Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, el análisis de países donde principalmente se publica sobre las variables de estudio se identificó un total de 173 naciones siendo las más sobresalientes EE. UU. con 440 documentos, Reino Unido con 189, Australia con 100, España con 118, Alemania con 103, China con 156 y Italia con 115. Dentro de los primeros 25 países solo se encuentra Brasil con 63 documentos y Chile con 25 como países representantes de Latinoamérica. Ahora bien, se generó el grafo que apiña los países con mayor grado de colaboración considerando un mínimo de 5 documentos colaborativos, lo cual reduce el total a 63 instituciones. El gráfico 2 muestra cómo naciones de alta relevancia en la red como Estados Unidos establecen relaciones cooperativas con Reino Unido, China, España. Para el caso de Colombia, el índice cooperativo es reducido, pero tiene a su favor el estar incluida en el clúster cooperativo de España, quinta nación con mayor producción dentro de la red.

Figura 3. Visualización de red de cooperación entre países.



Fuente: elaboración propia

El resumen de los principales 25 países con mayor desempeño en la red de estructura intelectual se aprecia en la Tabla 2.

Tabla 2. Principales países con mayor FTE de cocitación.

N°	Autor	NC1	FTE2
1	EE.UU	4093	15800
2	Reino Unido	2227	11700
3	Australia	844	5700
4	España	881	5700
5	Alemania	565	5200
6	China	1618	5100
7	Italia	1748	4700
8	Suecia	670	4000
9	Francia	509	3900
10	Canadá	534	3400
11	Países Bajos	423	3400

12	Dinamarca	386	3100
13	Finlandia	295	3000
14	Noruega	149	2600
15	Suiza	305	2300
16	Chile	188	2100
17	Brasil	211	1700
18	Bélgica	369	1600
19	Corea del Sur	343	1400
20	Austria	419	1100
21	Hong Kong	248	1100
22	Irán	88	1100
23	Taiwán	146	1100
24	Bangladesh	72	1000
25	Japón	196	1000

¹Número de citas, ²Fuerza Total de Enlaces

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, se identificaron las principales instituciones implicadas en la producción de artículos relacionados con las variables de estrés laboral, factores de riesgo y su aplicación en los diversos sectores, lo cual permitió identificar resultados interesantes destacando a National Research Centre for the Working Environment (NRCWE) en Dinamarca. Sin embargo, es University of Chinese Academy of Sciences de China la institución con mayor número de citas, aunque solo aparece filiada en dos producciones en los años medidos.

En este sentido, el total de instituciones registradas fue de 6854, pero solamente 196 de ellas presentan un mínimo de 5 citas de colaboración, lo que reduce significativamente el tamaño de la red donde sobresalen los institutos de investigación especializados y centros de investigación propios de las universidades. En la Tabla 3 se recoge la información de las primeras 20 instituciones de acuerdo con el cálculo de la fuerza total de enlaces (FTE).

Tabla 3. Principales instituciones u organizaciones dentro de la red de autoría

Nº	Institución	País	ND1	NC2	FTE3
1	National Research Centre for the Working Environment (NRCWE)	Dinamarca	14	104	1300
2	University College London	Reino Unido	10	120	900
3	Stockholm university	Suecia	11	93	800
4	Harvard School of Public Health	EE.UU	9	61	700
5	Finnish Institute of Occupational Health	Finlandia	6	84	600
6	University of Helsinki	Finlandia	5	41	500

7	University of Copenhagen	Dinamarca	5	33	500
8	Institute of Environmental Medicine (IMM)	Suecia	3	46	300
9	Lund University	Suecia	3	6	300
10	Liverpool Hope University	Reino Unido	3	3	300
11	Universidad de Turku	Finlandia	3	71	300
12	Karolinska Institutet	Suecia	3	46	300
13	Anhui Medical University	China	2	4	200
14	Athinoula A. Martinos Center for Biomedical Imaging	EE.UU	2	1	200
15	Boston University	EE.UU	2	1	200
16	University of Granada	España	2	73	200
17	Peking University	China	2	11	200
18	University of Valencia	España	2	32	200
19	Universidad Nacional Autónoma de México	México	2	28	200
20	Duke University School of Medicine	EE. UU	2	15	200

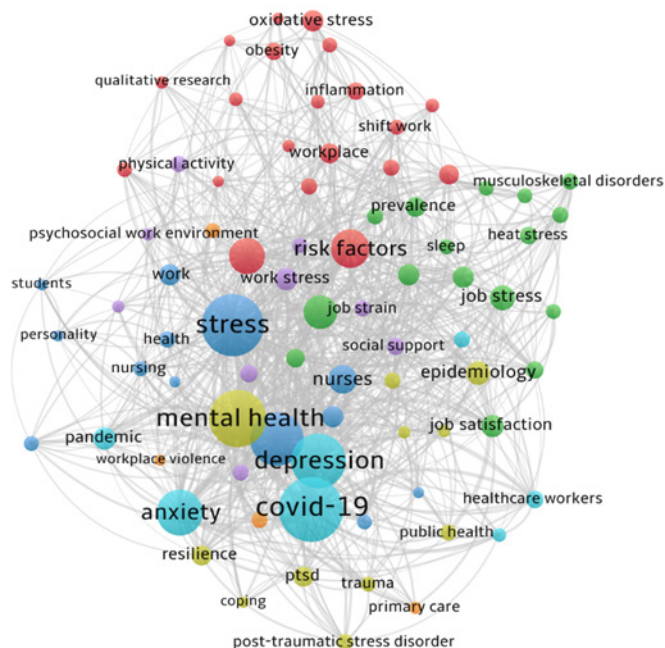
¹Número de documento, ²Número de citas, ³Fuerza Total de Enlaces

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, con el fin de construir un análisis temático del campo de estudio abordado por la temática propuesta en el presente trabajo, se optó por analizar las palabras claves de las diferentes publicaciones analizadas. Para este efecto se realizó un estudio a partir de los términos reportados por los autores en cada artículo científico.

De este modo, en la Figura 4 se visualiza la red de los principales términos claves a partir de la cual se puede construir el campo temático del estrés, los diversos factores de riesgo y su aplicación en el contexto laboral, en esta red se han incluido las palabras que presentan un mínimo de diez coocurrencias lo cual reduce el umbral a 80 palabras claves principales. Como se esperaba, el término “estrés laboral” “Salud Mental” y “Factores de Riesgo” destacan en la red, sin embargo, también se hallaron términos principales tales como “Salud Ocupacional” “Covid-19”, “Satisfacción Laboral”, “Ansiedad”, “Depresión” como focos principales de análisis en las producciones científicas en la última década. Cabe destacar que, debido a la escasa producción científica aplicada al sector hotelero, en la red no se logra identificar temáticas asociadas a dicho sector productivo.

Figura 4. Visualización de las redes de palabras clave y descripción principal de temas de acuerdo con su FTE. 1Ourrencias, 2Fuerza Total de Enlaces



Fuente: Elaboración propia

A continuación, se realiza un análisis bibliométrico de los documentos (artículos científicos) incluidos en el estudio, con el fin de identificar los de mayor indica de citación, de un total de 2066 documentos, y con la característica de mínimo 10 citaciones por cada uno, se identificó que solo 392 cumplen el umbral de citaciones requeridos. En la Tabla 4, se describe el TOP 25 de documentos más citados; en donde se pueden destacar las investigaciones desarrolladas por [22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36].

Tabla 4. Principales documentos con mayor índice de citación

Nº	Documento	NC2	FTE3
1	Mazza c. (2020). [21]	579	800
2	Cryan j.f. (2019). [22]	525	200
3	Mo y. (2020). [23]	231	700
4	Pieh c. (2020). [24]	194	1900
5	Brooks s.k. (2018). [25]	192	2400
6	Shi l. (2020). [26]	180	1900
7	Spinelli m. (2020). [27]	155	800
8	Hu D. (2020). [29]	137	1400
9	Elbay R. (2020). [30]	129	1000
10	Gunlu E. (2010). [31]	107	100
11	Luceño L. (2020). [32]	100	2000
12	El-hage W. (2020). [33]	100	2800

13	Krause N. (2005). [34]	100	800
14	Giusti E. (2020). [35]	96	2700
15	Choi C. (2014). [36]	95	1000
16	Shepherd T. (2018). [37]	89	200
17	Kannampallil T. (2020) [38]	83	1500
18	Matthews T. (2019). [39]	83	300
19	Zannad F. (2018). [40]	79	200
20	Xiao X. (2020). [41]	75	1100
21	Pereira B. (2019). [42]	72	0
22	Lin L. (2021). [43]	71	1200
23	Kecojevic A. (2020). [44]	71	300
24	Goss K. (2018) [45]	68	0
25	Selman L. (2020). [46]	66	200

¹Número de citas, ²Fuerza Total de Enlaces

Fuente: Elaboración propia

Es de destacar que los documentos mencionados anteriormente en la tabla 4, cuentan con más de 66 citas y con un máximo de 579 citaciones en las bases de datos consultadas para el análisis bibliométrico. Del mismo modo, otras investigaciones con un elevado impacto son las de [37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46]. Dichos documentos cuentan con un rango de número de citas entre 66 y 89; siendo este total de documentos consulados los 25 más citados dentro del proceso de revisión realizado en el estudio.

Finalmente, se presenta en análisis de revistas, de un total de 940 revistas, solo 51 cumplieron el umbral de mínimo 5 documentos publicados. En la Tabla 5 se presentan los datos correspondientes a las primeras 20 fuentes con mayor FTE donde se destaca la International Journal of Environmental Research and Public Health con 204 artículos y 1801 citaciones es una revista interdisciplinaria, revisada por pares y de acceso abierto publicada quincenalmente en línea por MDPI. Cubre Ciencias e Ingeniería Ambientales, Salud Pública, Salud Ambiental, Higiene Ocupacional, Investigación en Salud Económica y Salud Global, etc.

Tabla 5. Principales revistas con mayor FTE de cocitación.

N°	Revista	País	Art1	NC2	FTE3
1	International Journal of Environmental Research and Public Health	Suiza	204	1801	162919
2	BMC Public Health	Reino Unido	34	245	42589
3	Frontiers in Psychology	Suiza	29	326	39796
4	PLOS one	EE.UU	73	545	39225
5	BMJ Open	Reino Unido	36	169	34952
6	Frontiers in Psychiatry	Suiza	25	92	31407
7	International Archives of Occupational and Environmental Health	Alemania	18	91	25448
8	Frontiers in Public Health	Suiza	14	27	19618

9	Scandinavian Journal of Work, Environment and Health	Finlandia	15	137	19221
10	Sustainability	Suiza	10	74	15199
11	BMC Psychiatry	Reino Unido	16	92	14154
12	Journal of Affective Disorders	Países Bajos	12	180	14125
13	Journal of Occupational and Environmental Medicine	EE.UU	6	250	13993
14	JAMA Network Open	EE.UU	7	68	11151
15	BMC Health Services Research	Reino Unido	12	52	10310
16	BioMed Research International	EE.UU	8	32	9530
17	BMC Musculoskeletal Disorders	Reino Unido	8	63	9495
18	Journal of Clinical Medicine	EE.UU	6	222	8600
19	Journal of Psychosomatic Research	Reino Unido	7	110	7900
20	Depression and anxiety	EE. UU	10	76	7895

¹Número de artículos, ²Número de citas, ³Fuerza Total de Enlaces

Fuente: Elaboración propia.

La producción científica relacionada con las variables “estrés laboral y factores de riesgo” es relevante y amplia, sin embargo, en relación específica de estas variables con el sector hotelero la producción es considerablemente menor como se menciona en el análisis, con solo 66 artículos completos asociados a este campo temático en el tiempo de análisis estudiado, depurados bajo los filtros metodológicos en las revistas indexadas en Scopus, lo cual indica la importancia de estudios enfocados en dicho sector productivo a nivel nacional e internacional. Muestra la estructuración de los datos recolectados en función a los objetivos propuestos. Deben ser presentados de manera clara y precisa acorde al método planteado, incluya en este mismo apartado las tablas y figuras necesarias para presentar los resultados.

Conclusiones

Los resultados del análisis bibliométrico realizado en el presente estudio permiten identificar como ha existido un crecimiento significativo en la producción científica dentro del área del estrés laboral dentro del sector hotelero a nivel mundial; pudiendo destacar como desde el año 2016 el índice de colaboración entre autores ha demostrado un crecimiento sostenido hasta la actualidad. Diversos estudios ciertamente reconocen como las organizaciones del sector hotelero se han desarrollado organizacionalmente hacia el reconocimiento de las condiciones laborales y la calidad de vida laboral como elemento fundamental para su desempeño [47, 48, 49, 50].

Del mismo modo, esta claro que el estrés laboral dentro del sector hotelero es una problemática con una elevada relevancia; la cual puede tener un efecto directo sobre las condiciones laborales de los colaboradores que se desenvuelven dentro de este mencionado sector [51, 52]. Dicha aseveración ciertamente se soporta a los hallazgos del presente estudio, en donde las principales palabras clave asociada al proceso de búsqueda se relacionan con la salud mental, salud mental, depresión, ansiedad y demás elementos.

La aplicación de métodos bibliométricos ciertamente permite comprender el estado de la ciencia en forma de producción escritural indexada sobre el estrés laboral en el sector hotelero. De esta manera se concluye que es fundamental realizar estudios que enfatizen dichas variables en el marco de la pandemia del Covid-19; la cual fue una de las palabras clave con mayor presencia en el estudio planteado.

Referencias bibliográficas

1. P. Díaz. Prevención de riesgos laborales. Madrid, España. *Ediciones Paraninfo*, 2010.
2. García, R. Manual de prevención de riesgos laborales para no iniciados: Conceptos para no iniciados. *Editorial Club Universitario*. España, 2007.
3. L. Galve, A. Rodríguez, H. Morales, N. Macías, P. García, G. Vera, & L. Mero. Seguridad e higiene del trabajo aplicado a la construcción, *3Ciencias*, Vol. 25, 2018.
4. T. Brocher. Understanding Variables in Occupational Stress. *Occupational Health and Safety*. II Edición. Estados Unidos de Norteamérica, 1.980
5. G. H. Alterio, I. C. Ramos, & H. A. Pérez. Niveles de estrés laboral factores condicionantes y estrategias de afrontamiento en los estudiantes de postgrado: decanato de medicina Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Barquisimeto estado Lara. Bol. méd. postgrado, 160-171, 2002.
6. J. Hoyo. Talento Humano mediante Competencias. *Grupo Editorial Norma*. Costa Rica, 2006.
7. D. Mendoza, R. Castillo, E. Navarro, J. Ramírez. Measuring Workplace Happiness As A Key Factor For The Strategic Management Of Organizations. *Polish Journal of Management Studies* 24(2), 2021.
8. D. M. Rojas, N. Orellano, & H. H. Palma. Riesgo psicosocial: tendencias y nuevas orientaciones laborales. *Psicogente*, 21(40), 532-544, 2018.
9. D. M. Pedroso, C. C. Pérez, & C. C. Martínez. Presencia de estrés académico en estudiantes de tercer año de Medicina del Hospital Docente Clínico Quirúrgico Aleida Fernández Chardiet. *Medimay*, 27(1), 68-77, 2020.
10. C. R. Mejía, J. I. Chacon, O. M. Enamorado, L. R. Garnica, S. A. Chacón, & Y. A. García. Factores asociados al estrés laboral en trabajadores de seis países de Latinoamérica. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 28(3), 204-211, 2019.
11. L. D. Niebles, K. Torres & S.J. De la Ossa. Componentes del Sistema Turístico en Medianas y Pequeñas Empresas Turísticas del Departamento del Atlántico-Colombia. *Saber, Ciencia y Libertad*, 15(2), 51-59, 2020.
12. A. Pizarro, A. Barrera, M. Ballestas, y J. Ramírez. Modelo logístico para el aprovechamiento del potencial turístico del municipio Santo Tomás-Atlántico en Colombia. *Rev Cienc Soc-VENEZ*, vol. 27, n°2, pp.180-198, mayo 2021.
13. S. G. Méndez, Y. C. Ballestas, & L. C. Guarín. Satisfacción laboral en establecimientos hoteleros: caso de estudio aplicado en Bucaramanga, Santander (Colombia). *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio. RITUREM*, 5(1), 147-158, 2021.
14. A. Perianes, A.; L. Waltman; N. Van. Constructing bibliometric networks: A comparison between full and fractional counting. *Journal of Informetrics*, 10, 1178-1195, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.10.006>
15. F. Roicher. Medicina laboral en Venezuela. *Evaluaciones médicas*, 2007.

16. O. Ellegaard, & J. A. Wallin. The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact? *Scientometrics*, 105(3), 1809-1831, 2015.
17. C. A. Bonilla, J. M. Merigó, & C. Torres. Economics in Latin America: a bibliometric analysis. *Scientometrics*, 105(2), 1239-1252, 2015.
18. M. T. Vicente, A. A. López, M. V. Ramírez, M. L. Capdevila, M. J. Terradillos, & E. Aguilar. Fundamentos del análisis bibliométrico y su aplicación al campo de la salud laboral. *Archivos de prevención de riesgos laborales*, 17(3), 154-155, 2014.
19. V. G. Sánchez, & L. T. Cancino. Los mapas bibliométricos o mapas de la ciencia: una herramienta útil para desarrollar estudios métricos de información. *Biblioteca Universitaria*, 16(2), 95-108, 2013.
20. N. J. Van, & L. Waltman. Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538, 2010.
21. C. Mazza; E. Ricci; S. Biondi; M. Colasanti; S. Ferracuti et al. A nationwide survey of psychological distress among Italian people during the covid-19 pandemic: Immediate psychological responses and associated factors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. JMDPI AG. Vol.17, 2020. [En línea] DOI: 10.3390/ijerph17093165
22. J.F. Cryan; K.J. O'riordan; C.S.M. Cowan et al. The microbiota-gut-brain axis. *American Physiological Society*. Vol. 99, 2019. [En línea]. DOI: 10.1152/physrev.00018.2018
23. Y. Mo, L. Deng, L. Zhang, Q. Lang, C. Liao, N. Wang et al. Work stress among Chinese nurses to support Wuhan in fighting against COVID-19 epidemic. *Blackwell Publishing Ltd*. Vol. 28, 2020. [En línea] DOI: 10.1111/jonm.13014
24. C. Pieh, S. Budimir, T. Probst. The effect of age, gender, income, work, and physical activity on mental health during coronavirus disease (COVID-19) lockdown in Austria. *Elsevier Inc*. Vol. 136, 2020. [En línea] DOI: 10.1016/j.jpsychores.2020.110186
25. S.K. Brooks, R. Dunn, R. Amlt, G.J. Rubin, N. Greenberg. A Systematic, Thematic Review of Social and Occupational Factors Associated with Psychological Outcomes in Healthcare Employees during an Infectious Disease Outbreak. *Lippincott Williams and Wilkins*. Vol. 60, 2018. [En línea] DOI: 10.1097/JOM.0000000000001235
26. L. Shi, Z. Lu, J. Que, X. Huang, L. Liu, M. Ran et al. Prevalence of and Risk Factors Associated with Mental Health Symptoms among the General Population in China during the Coronavirus Disease 2019 Pandemic. *American Medical Association*. Vol. 3, 2020. [En línea] DOI: 10.1001/jamanetworkopen.2020.14053
27. M. Spinelli, F. Lionetti, M. Pastore, M. Fasolo. Parents' Stress and Children's Psychological Problems in Families Facing the COVID-19 Outbreak in Italy. *Frontiers Media S.A*. Vol. 11, 2020. [En línea] DOI: 10.3389/fpsyg.2020.01713
28. C.J. Peñã, H.G. Kronman, D.M. Walker, H.M. Cates, R.C. Bagot, I. Purushothaman et al. Early life stress confers lifelong stress susceptibility in mice via ventral tegmental area OTX2. *American Association for the Advancement of Science*. Vol. 356, 2017. [En línea] DOI: 10.1126/science.aan4491
29. D. Hu, Y. Kong, W. Li, Q. Han, X. Zhang, L.X. Zhu et al. Frontline nurses' burnout, anxiety, depression, and fear statuses and their associated factors during the COVID-19 outbreak in Wuhan, China: A large-scale cross-sectional study. *Lancet Publishing Group*. Vol. 24, 2020. [En línea] DOI: 10.1016/j.eclinm.2020.100424

30. R.Y. Elbay, A. Kurtulmuş, S. Arpacıoğlu, E. Karadere. Depression, anxiety, stress levels of physicians and associated factors in Covid-19 pandemics. *Elsevier Ireland Ltd*. Vol. 290, 2020. [En línea] DOI: 10.1016/j.psychres.2020.113130
31. E. Gunlu, M. Aksarayli, N.S. Perşin. Job satisfaction and organizational commitment of hotel managers in Turkey. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*. Vol. 22, 2010. [En línea] DOI: 10.1108/09596111011053819
32. L. Luceño, B. Talavera, Y. García, J. Martín-García. Symptoms of posttraumatic stress, anxiety, depression, levels of resilience and burnout in Spanish health personnel during the COVID-19 pandemic. *MDPI AG*. Vol. 17, 2020. [En línea] DOI: 10.3390/ijerph17155514
33. W. El-Hage, C. Hingray, C. Lemogne, A. Yrondi, P. Brunault, T. Bienvenu et al. Health professionals facing the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic: What are the mental health risks? *Elsevier Masson SAS*. Vol. 46, 2020. [En línea] DOI: 10.1016/j.encep.2020.04.008
34. N. Krause, T. Scherzer, R. Rugulies. Physical workload, work intensification, and prevalence of pain in low wage workers: Results from a participatory research project with hotel room cleaners in Las Vegas. *American Journal of Industrial Medicine*. Vol. 48, 2005. [En línea] DOI: 10.1002/ajim.20221
35. E.M. Giusti, E. Pedrolí, G.E. D'Aniello, C. Stramba, G. Pietrabissa, C. Manna et al. The Psychological Impact of the COVID-19 Outbreak on Health Professionals: A Cross-Sectional Study. *Frontiers Media S.A*. Vol. 11, 2020. [En línea] DOI: 10.3389/fpsyg.2020.01684
36. C.H. Choi, T.T. Kim, G. Lee, S.K. Lee. Testing the stressor-strain-outcome model of customer-related social stressors in predicting emotional exhaustion, customer orientation and service recovery performance. *International Journal of Hospitality Management*. Vol. 36, 2014. [En línea] DOI: 10.1016/j.ijhm.2012.09.009
37. T.G. Shepherd, E. Boyd, R.A. Calel, S.C. Chapman, S. Dessai, I.M. Dima et al. Storylines: an alternative approach to representing uncertainty in physical aspects of climate change. *Springer Netherlands*. Vol. 151, 2018. [En línea] DOI: 10.1007/s10584-018-2317-9
38. T.G. Kannampallil, C.W. Goss, B.A. Evanoff, J.R. Strickland, R.P. McAlister, J. Duncan. Exposure to COVID-19 patients increases physician trainee stress and burnout. *Public Library of Science*. Vol. 15, 2020. [En línea] DOI: 10.1371/journal.pone.0237301
39. T. Matthews, A. Danese, A. Caspi, H.L. Fisher, S. Goldman-Mellor, A. Keba et al. Lonely young adults in modern Britain: Findings from an epidemiological cohort study. *Cambridge University Press*. Vol. 49, 2019. [En línea] DOI: 10.1017/S0033291718000788
40. F. Zannad, P. Rossignol. Cardiorenal syndrome revisited. *Lippincott Williams and Wilkins*. Vol. 138, 2018. [En línea] DOI: 10.1161/CIRCULATIONAHA.117.028814
41. X. Xiao, X. Zhu, S. Fu, Y. Hu, X. Li, & J. Xiao. Psychological impact of healthcare workers in China during COVID-19 pneumonia epidemic: A multi-center cross-sectional survey investigation. *Journal of affective disorders*, 274, 405-410, 2020.
42. B. C. Pereira, A. Isreb, R. T. Forbes, F. Dores, R. Habashy, J. B. Petit, ... & E. F. Oga. 'Temporary Plasticiser': A novel solution to fabricate 3D printed patient-centred cardiovascular 'Polypill'architectures. *European Journal of Pharmaceutics and Biopharmaceutics*, 135, 94-103, 2019.
43. L. Y. Lin, J. Wang, X. Y. Ou-Yang, Q. Miao, R. Chen, F. X. Liang, ... & T. Wang. The immediate impact of the 2019 novel coronavirus (COVID-19) outbreak on subjective sleep status. *Sleep medicine*, 77, 348-354, 2021.

44. A. Kecojevic, C. H. Basch, M. Sullivan, & N. K. Davi. The impact of the COVID-19 epidemic on mental health of undergraduate students in New Jersey, cross-sectional study. *PloS one*, 15(9), e0239696, 2020.
45. K. N. Goss, A. G. Beshish, G. P. Barton, K. Haraldsdottir, T. S. Levin, L. H. Tetri, ... & M. W. Eldridge. Early pulmonary vascular disease in young adults born preterm. *American journal of respiratory and critical care medicine*, 198(12), 1549-1558, 2018.
46. L. E. Selman, D. Chao, R. Sowden, S. Marshall, C. Chamberlain, & J. Koffman. Bereavement support on the frontline of COVID-19: recommendations for hospital clinicians. *Journal of pain and symptom management*, 60(2), e81-e86, 2020.
47. T. P. Pallares, R. F. Carrillo, T. S. Ponsell, I. E. Díaz, C. M. Sánchez, & P. T. Rius. El absentismo laboral en empleados del sector hotelero. *Papeles del psicólogo*, 35(1), 59-65, 2014.
48. G. M. Jiménez, A. M. Rivera, & M. C. Gaibao. Las condiciones de bienestar laboral en una empresa del sector Hotelero: Estudio de caso en Medellín, Colombia. PROSPECTIVA. *Revista de Trabajo Social e intervención social*, (28), 203-226, 2019.
49. E. Gallardo, S. M. Sánchez, & T. L. Guzmán. Una radiografía del sector hotelero andaluz: análisis del compromiso y la satisfacción laboral de sus trabajadores. *Pecunia: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de León*, (5), 87-106, 2007.
50. Á. Santamaría, H. G. Hernández, & W. A. Niebles. Gestión estratégica de talento humano: su influencia sobre la satisfacción laboral en el sector hotelero de la costa caribe colombiana. *Revista ESPACIOS*. ISSN, 798, 1015, 2020.
51. M. O. García, L. V. Martínez, & C. T. Reyes. Organización temporal y estrés: un estudio con jóvenes trabajadores del sector turístico en Holguín. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 13(22), 77-91, 2019.
52. M. Celik. The effect of psychological capital level of employees on workplace stress and employee turnover intention. *Innovar*, 28(68), 67-75, 2018.