

EDITORIAL

¿Qué es una introducción?

Todo mundo habla de ella, todos suelen –aparentemente– conocer su función formal en todo escrito académico y científico. Es algo que claramente tiene sentido, pero que poco se conoce de su significado, muy a pesar de que existe. Tal desconocimiento es producto del suponer académico de que ya está claro su significado de manera que se omite reflexionar sobre los criterios que debe reunir su contenido.

En la dialógica entre académicos, científicos y estudiantes, el imaginario recurrente y representativo del significado de una introducción, es que esta es un abrebotas de cualquier estudio, Para otros, es un resumen del texto, es decir, del informe final de una investigación, de un artículo científico, un ensayo, entre otras calificaciones que mucho dicen en abstracto de lo que debería ser una introducción, pero en el fondo no dicen nada de lo que realmente significa, y peor aún, de cómo se hace.

Esta última característica del saber hacer de una introducción, no es clara; son pocos los registros desde la razón práctica que hablan de ella, de ahí, que los metodólogos y expertos en epistemología no dan cuenta de ella, pues no deja de ser un suponer a la pregunta ¿Qué es una introducción?, ¡pues una introducción! Y ¿cómo se hace?, ¡pues haciendo una introducción al tema, donde se pueda resumir lo más importante del trabajo en general!

Esto es un grave error y algo simplista sobre uno de los puntos más importantes metodológicamente en trabajo escrito y sustancialmente en el mundo científico. En tal sentido, esta editorial quiere dar cuenta de ella, con observancia a su significado desde la perspectiva del saber hacer.

Una introducción es la puerta al éxito, es una de las etapas sustanciales y de mayor *marketing* de un trabajo escrito; de ella depende que las etapas que prosiguen todo estudio sean abordadas por el lector, pues no hay momento más motivante para este que aquel que tener deseos y ganas de seguir leyendo. Toda introducción en estos términos debe ser provocativa, despertar sentimientos, dar cuenta de los intereses del escribiente y del hermeneuta.

¿Pero cuáles son esos criterios que le otorgan un significado a una introducción? ¿Cuáles son los lineamientos o presupuestos que hacen de una introducción algo provocativo? Orientados con estas preguntas, me propongo formular unos criterios que referencian cómo hacer una introducción, los cuales responden a una propuesta flexible, abierta a las críticas y en efectos, a grandes contribuciones.

El primer criterio hace referencia a la contextualización temática; una buena introducción en sus párrafos iniciales deben remitirse a las categorías centrales que están plasmadas en el título. Tal ejercicio facilita al lector entrar en contacto directo con el tema en términos de ubicación, es decir, de contexto. Este criterio adicionalmente, debe ir acompañado de las delimitaciones temáticas y de las perspectivas desde las cuales se elabora el trabajo, lo cual implica que se pueden realizar aclaraciones, observaciones y advertencias.

Un segundo criterio hace alusión a uno de los aspectos más importantes de la introducción: la provocación al lector y generar motivación. Esta se hace fundamentalmente con la problematización en síntesis de la investigación, artículo, ensayo, etc. De esa manera se logra que el lector se ubique en las tensiones y fricciones que el objeto de estudio devela. Para materializar dicho criterio se recomiendan dos cosas: formular no solo una pregunta problema, sino varias sub-preguntas problemas, que naturalmente funcionen como provocaciones, de las cuales solo se conocerían su respuesta en el fondo del trabajo. Además de las preguntas, se pueden incluir hipótesis, que muy a pesar de su inclinación cuantitativa, son válidas para los enfoques cualitativos.

El tercer criterio tiene que ver con visibilizar el propósito del estudio; estos se constituyen en el objetivo general del trabajo a realizar; y en él se debe dejar en claro el carácter teleológico de la investigación, del ensayo, del artículo, etc, que se quiere abordar. De igual forma, este criterio funciona como ámbito de justificación del trabajo, donde se deben describir sus destinatarios, si es el caso.

El último criterio, es el de planeación o planificación; no es el más importante, ni el de menor trascendencia, pero de él depende en resumen el triunfo del devenir del trabajo. Este punto es esencialmente la arquitectura del trabajo a desarrollar; en ella, se describe al lector, evaluador, hermeneuta, el cómo se va hacer el trabajo, cuáles serían sus pasos. Estos se hacen utilizando una relación lógica, donde se denote la frecuencia de desarrollo del trabajo. Se puede hacer en orden alfabético o numérico, y se debe adicionar un verbo en infinitivo (estos, en el caso de un trabajo estricto de investigación, son los objetivos específicos, y en el caso de un artículo científico o ensayo responde al desarrollo o cuerpo). Si es del caso también se pueden hacer aclaraciones en este párra-

fo, y si lo desea se pueden describir en cada sub-clasificación las herramientas a utilizar, es decir desde qué perspectiva teórica, desde qué escuela o autor se piensa desarrollar un subtema.

De conformidad a lo planeado queda clara la importancia que tiene una buena introducción; para mayor ilustración de lo anterior recomiendo tres cosas: 1) Cuando asistan a una conferencia, un seminario, congreso, encuentro... observe y escuche con sumo cuidado cómo el conferencista desarrolla la introducción a su intervención como ponente. Una buena introducción en este caso será una exitosa conferencia; 2) En un proceso penal, singularmente en la audiencia de juicio oral un buen abogado debe realizar una muy buena introducción en los alegatos de apertura de esta etapa procesal, y 3) Lea y vea muchas introducciones de grandes teóricos, doctrinantes y juristas; evite mirar la introducción en obras literarias, y no se preocupe por comprender tanto la lectura, preocúpese por ver el estilo de redacción y por la estructura y planificación que le otorga el escritor a su trabajo.

PhD (c) FERNEY ASDRÚBAL RODRÍGUEZ SERPA

Abogado, sociólogo, Mg en Derecho Procesal

PhD (c) en Filosofía con orientación en Ciencias Políticas
de la Universidad Autónoma de Nueva León. Monterrey-México

Docente-Investigador. Editor *Revista Justicia*

Universidad Simón Bolívar

Barranquilla-Cúcuta-Colombia

EDITORIAL

¿What is an introduction?

All world to speak her, all think to know his formal functions in all academic and scientific writing. This something, but it know his meaning, so even though there. This ignorance supposes is a product of academic, its meaning is understood and miss out the reflection over aspect that should to have his content.

In the dialogic between academics, scientific and students, the imaginary and representative introduction the standing meaning, is the beginning any study, for others persons, is the abstract, investigations the final report, scientific article, essay, abstracts notes, but its say nothing about this.

This last feature for do introduction is diffuse, understood, there are few reports since the practical reason than speak for her, for that the methodologist and epistemologist haven't can answer the questions ¿What is the introduction? ¿Then a introduction! And ¿How is made? Then doing an introduction to the them, topic, for abstract the more important the document.

This is serious mistake and simple over the point more importants methodologically in the written paper and fundamentally scientific world. For this reason, this editorial research to understand the mean since the perspective knows to do.

An introduction is the doors to win, is an important phase and big written document and for the reader, because is interesting to continues reading. All introduction in these words should be refreshing, feelings awake in the writer and hermeneut.

¿Whats are the aspects meaning to the introduction? ¿What are the guidelines or presuppositions for an interesting introduction? Therefore, these questions allow me to develop references for do an introduction and answer to a sensible proposal, free criticism and big contributions.

The first points relates to the subject's contextualization, a good introduction in their opening paragraphs must be submitted to the central categories that are embodied in the title, so he served with readers into direct contact with the subject in terms of location and the context. This point in addition, must be accompanied by thematic boundaries and perspectives from which the work is made, which means that you can perform clarifications, observances and Warnings.

A second points refers to one of the most important aspects of the introduction, as is the challenge to the reader and generate motivation, this is done primarily with the problematization in synthesis of research articles, essays, between others. The read-

er, identify the conflicts and problems show the study' purpose. To realize that aspect two things are recommended, making not only a question problem, but several sub-questions, problems, they naturally are used as provocations, of which only his answer would be known in the background work. In addition to questions may include hypothesis, in spite of its quantitative inclination, they are available for qualitative approaches.

The third points relates to visualize the study's purpose, these work objectives' are done, also it stated in this aspect to make understood the teleological nature of the investigation, the essays, article, between others, the desire and want to do. Also, this approach works as work' justification, which should describe their receiver if it is the case.

The last points is the planning or planning is not the most important, not the least importance, but depends on the victory of becoming short of labor. This point is essentially the work' architecture and his develop, the reader, evaluator, hermeneutics, describe ¿How are you going to work? What would be your phases? These are made using a logical relationship, where the frequency development' work is denote. It can be done in alphabetical or numerical order, and you must add an infinitives verb (those in the case of a strict research are the specific objectives and in the case of a scientific article or essay responds to the development or body of these). If is the case, you can to understand and explain the paragraphs and if you desired can be described in each sub-classification tools to use, since theoretical perspective, school or author is thought the development a subtopic.

According to plan, is importance the better introduction, for example, I recommend three things: 1) when attending a conference, a seminar, conference, meeting, you must to observe and listen carefully as the speaker develops the introduction to his documents as speaker. A good introduction in this case will be a successful conference; 2) In a criminal process, in special a trial, a good lawyer should make a very good introduction in the opening statements of this trial phase, and 3) You should to read and see the better theoretical introductions, indoctrinators and jurists, avoid see the introduction in literary works, and you don't worry about understand both reading, you should worry about seeing the writing style and structure and planning that gives the writer to work.

PhD (c). FERNEY ASDRUBAL RODRIGUEZ SERPA

Lawyer, sociologic, Mg in Procesal law,

PhD (c) Philosophic with perspective Politics Science

Autonoma de Nueva Leon University

Monterrey-Mexico.

Teach and investigator.

Publisher Justice Journal, Simon Bolivar University.

Barranquilla-Cucuta-Colombia