

Editorial

La crisis de los Partidos Políticos en América Latina

Hoy el concepto de crisis permite proyectar cambios en las plataformas de las sociedades del conocimiento. Epistemológicamente hablando, es la palabra cuya representación ideológica y lingüística tiene un significado de revolución y transformación ante una problemática determinada. En este caso los estados políticos de los países de América Latina están generando crisis a partir de las representaciones democráticas de los partidos y las tendencias caudillistas originadas por el deterioro y obsolescencia de los planteamientos políticos-filosóficos de los ya tradicionales.

En las últimas décadas, los países andinos han tenido que romper paradigmas en los enfoques de políticas conservadoras, para dar pase a nuevos planteamientos que han permitido diseñar modelos de políticas liberales, sociales, económicas y financieras para hacer frente a los planteados por los bloques mundiales bajo el marco de la globalización.

La evolución histórica de la crisis de las representaciones democráticas de los países de Bolivia, Venezuela y Perú, análisis realizado por el peruano Martín Tanaka, Ph en Ciencias Políticas y maestro en Ciencias Sociales de la Universidad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) de la ciudad de México, manifiesta que en los últimos años estos países han sufrido crisis en su democracia precisamente por la conservación ideológica de los partidos tradicionales y la administración de la democracia representada por los asambleístas y directivos de estos partidos; la llegada de nuevas personalidades a ocupar cargos políticos y de presidentes, desconocidos por los partidos y sin carrera política han generado esa crisis; presidentes elegidos democráticamente que no pudieron terminar sus mandatos debido al descontento popular y de las élites. Scott Mainwaring, Ana María Bejarano y Eduardo Pizarro Leongómez (2006), manifiestan en su escrito sobre *la crisis de la representación democrática de los países andinos* que en Perú y Venezuela, la insatisfacción masiva con las alternativas partidarias existentes dio origen a sorprendentes derrumbes del sistema de partidos en la década de 1990; con el debilitamiento de los partidos tradicionales han prosperado los *outsider* políticos con un discurso contrario al establecido por las necesidades requeridas de la época.

En Ecuador, un golpe militar logró, en 2000, destituir de su cargo a un presidente elegido por la vía democrática; en Perú un golpe palaciego exitoso provocó, en 1992,

el derrumbe de la democracia; en Venezuela, un movimiento desatado, en 2002, consiguió desplazar por un día al presidente democráticamente elegido, aunque este no tardó en recuperar el cargo. Algunos partidos que en el pasado reciente fueron grandes contendientes electorales y que en ocasiones conquistaron incluso la presidencia han entrado al parecer en un proceso de desaparición definitiva.

Estos acontecimientos nos permiten realizar un análisis crítico y reflexivo sobre la proyección de la democracia en Latinoamérica bajo dos aspectos importantes: el político y el intelectual. En el plano político el tema resulta de suma importancia porque es posible que los países andinos lleguen a convertirse en modelos negativos en una región (América Latina) que históricamente ha mostrado fuertes efectos de difusión en términos de cambios de régimen. Por otra parte, el desprestigio profundo de los mecanismos de la representación democrática puede tener graves implicaciones para la democracia.

Desde el plano intelectual los fundamentos ideológicos del pasado han permitido que las necesidades del pueblo estén en desacuerdo con esa representatividad de ideas, los modelos neoliberales y el campo de la globalización permiten reorganizar esos modelos desde lo político y lo intelectual para proyectar la conformación de un Bloque Latinoamericano.

El agotamiento de las políticas económicas estatistas y la implementación de reformas de mercado de primera generación, derivó en el establecimiento ulterior de regímenes autoritarios, aunque democráticos desde el punto de vista formal, bajo los presidentes Alberto Fujimori y Hugo Chávez. Ese desenlace de sus situaciones respectivas fue inusual. En el resto de América Latina, los sistemas de partidos evolucionaron y los partidos tradicionales declinantes coexistieron con nuevas agrupaciones.

En consecuencia, estas apreciaciones que son manifiestas por grandes personajes en el campo intelectual e ideológico, permiten proyectar y reafirmar los pensamientos del Libertador Simón Bolívar y de los grandes economistas de la época que luego han sido emulados por seguidores e inquietos caudillistas pero orientados bajo un pensamiento democrático diseñado a partir de modelos neoliberales, que irán a desarrollar nuevos paradigmas políticos acordes con las necesidades de un pueblo y enmarcados en planteamientos globalizados.

Las crisis que se crean bajo un plano determinado conducen a cambios comprometidos con el desarrollo de un pueblo, que luego con una administración y proyección económica levantaría todos aquellos pensadores amantes de la democracia.

JAVIER MENDOZA DE LA ROSA

Editorial

The political parties crisis in Latin America

Today the concept of crisis allows to project changes in the knowledge societies' platforms. Epistemologically "crisis" is the word of which ideological and linguistic representations have a meaning of revolution and transformation according to a determined problematic. In this case the political states of the countries of Latin America are generating a crisis from the democratic representations of the parties and the caudillistas tendencies originated by the deterioration and obsolescence of the political-philosophical expositions of the traditional ones.

In the last decades, the Andean countries have had to break paradigms in the approaches of conservative policies to allow new approaches. Those new approaches have allowed designing models of liberal, social, economic and financial policies to face up the approaches made by the world-wide blocks under the frame of the globalization.

The historical evolution of the crisis of the democratic representations of the countries of Bolivia, Venezuela and Peru shows that in the last years these countries have undergone a crisis in their democracy. The main cause of this crisis is the ideological conservation of the traditional parties and the administration of the democracy represented by the members of an assembly and managers of the parties. Besides, the arrival of new personalities to hold political positions, such as the presidency, without a political career and unknown by the parties has generated the crisis. Finally, the presidents elected democratically that could not finish their term of office due to the popular displeasure and of the elites. This analysis was done by the Peruvian Martin Tanaka, Ph.D. in Political Sciences and teacher in Social Sciences of the Latin American University of Social Sciences (FLACSO according to the abbreviation in English) of Mexico City.

Scott Mainwaring, Ana María Bejarano and Eduardo Pizarro Leongómez declare in their writing about *the crisis of the democratic representation of the Andean countries*, that in Peru and Venezuela the massive dissatisfaction with the existing supporter alternatives gave rise to surprising collapses of the parties system in 1990. With the weakening of the traditional parties, the political outsiders have prospered with a speech in opposition to the established one by the required needs of the time.

Through a coup in Ecuador in the year of 2000, a president elected by the democratic

route was dismissed of his position. In Peru a successful coup caused in 1992 the collapse of the democracy. On the other hand, in Venezuela a movement unleashed in 2002 was able to move for a day to the president democratically elected, although he did not take long recovering his position again. Some parties that were great electoral contenders in the recent past and that sometimes conquered even the presidency have entered apparently a process of definitive disappearance.

These events allow us to do a critical and reflective analysis about the projection of the democracy in Latin America under two important aspects: the political and the intellectual. First, in the political field, it is the main topic because it is possible that the Andean countries get to become negative models in a region (Latin America). Historically, Latin America has shown strong effects of demonstration and diffusion in terms of changes of regime. On the other hand, the great loss of prestige of the mechanisms of the democratic representation can have serious implications for the democracy. On the intellectual field, the ideological foundations of the past have allowed that the people's needs are in disagreement with the representativeness of ideas. Neoliberal models and globalization allow reorganizing those models from political and intellectual to project the conformation of an American Latin Block.

The depletion of state's economic policies and the implementation of first generation market reforms are situations that arose in the subsequent establishment of authoritarian regimes, but democratic from the formal point of view, under presidents Alberto Fujimori and Hugo Chavez. The result of those president's respective situations was unusual. In the rest of Latin America, the systems of parties evolved and the declining traditional parties coexisted with new groups.

Consequently, these interpretations that are showed up by important figures in the intellectual and ideological field, allow to project and to reaffirm the Simon Bolivar's thoughts and the ones of the great economists of that time. Those thoughts have been emulated by followers and enterprising caudillistas. However, those thoughts are under a designed democratic thought from neoliberal models that will develop new political paradigms according with the people's needs and under in globalized approaches.

The crises that are created under a certain field plane lead to changes for people's development that then with an administration and economic projection would raise all those democracy lovers.

JAVIER MENDOZA DE LA ROSA