

ESTILOS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD

LEARNING STYLES AND STRATEGIES IN THE UNIVERSITY OF SUCRE (COLOMBIA) HEALTH SCIENCE STUDENTS

Recibido: 21 de septiembre de 2012/Aceptado: 02 de noviembre de 2012

PATRICIA BERTEL PESTANA*, JUDITH MARTÍNEZ ROYERT**

Universidad de Sucre - Colombia

Key words:

Learning Styles, Learning Strategies,
Students.

Palabras clave:

Estilos de aprendizaje,
Estrategias de aprendizaje,
Estudiantes.

Abstract

This research paper presents a study aimed to determine the relationship between learning styles and strategies in the Universidad de Sucre (Colombia) Health Science students. The learning style preference was identified using the Scale Learning Strategies for College Students (ACRA De la Fuente and Justicia-Justicia). The relation between variables was observed with the Pearson coefficient of interrelation (significancia $p < 0.05$). Results showed independence between learning styles and learning strategies within this career. No direct correlation was found between a style and any specific strategy.

Resumen

Este artículo de investigación presenta un estudio que tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad de Sucre (Colombia). La preferencia de estilos se identificó a través del Inventario de Estilos de Aprendizaje (modelo de Felder y Silverman) y las estrategias, mediante la Escala de Estrategias de Aprendizaje para estudiantes universitarios -ACRA- de De la Fuente y Justicia-Justicia. La relación entre variables se constató con el coeficiente de correlación de Pearson (significancia $p < 0.05$). Los resultados indicaron independencia entre los estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes con la carrera cursada. No se halló una correlación directa entre un estilo y una estrategia determinada.

* Docente - investigadora, miembro del Grupo de Investigación Sinergia de la Universidad de Sucre, Colombia. Email: patricia.berTEL@unisucRE.edu.co

** Docente - investigadora, miembro del Grupo de Investigación Sinergia de la Universidad de Sucre, Colombia.

INTRODUCCIÓN

Además de los recursos físicos con que cuentan las instituciones educativas, entre los factores que definen la calidad de la educación, se encuentra el que en ellas se privilegien políticas que faciliten la implementación de concepciones curriculares y pedagógicas que tomen en consideración las diferencias individuales de los estudiantes, en concordancia con sus intereses y aptitudes (Giraldo, Abad & Díaz, 2002). Esta visión, orientada por metas integradoras de organización y funcionamiento, y atinentes al proceso de enseñanza y aprendizaje, propicia la indagación y reflexión de los rasgos vinculados al proceso de formación del estudiante, como son: las formas y recursos que utiliza para afrontar una tarea, su manera preferida de acercarse al aprendizaje y las estrategias que privilegia.

Atendiendo a lo anterior, el interés del presente estudio consistió en indagar por los factores ligados a la calidad educativa que se centran en el sujeto que aprende. Entre estos aparecen las formas y recursos que utilizan los estudiantes al enfrentarse al aprendizaje, esto es, los estilos y estrategias de aprendizaje.

Se debe aclarar que cada persona moviliza preferentemente un estilo y utiliza unas estrategias durante una tarea, y tener en cuenta estas diferencias en el proceso de aprendizaje, se constituye en una valiosa herramienta. En efecto, cuando los estudiantes conocen sus particularidades para aprender y, a la vez, los docentes adecúan su práctica pedagógica a las preferencias de estilo y al uso de estrategias de los primeros, el proceso de aprendizaje puede marchar de la mejor manera. Por el

contrario, si estas particularidades no son tomadas en cuenta en el proceso de instrucción, pueden constituirse en generadores de diversos problemas.

Se reitera que un estudiante tiene preferencias en las formas de interactuar, percibir, organizar y procesar la información de aprendizaje. Es lo que se denomina estilos de aprendizaje, que hacen referencia a los modos en que un individuo característicamente adquiere, retiene y recupera información (Felder & Henríquez, 2004, citados por Martín, 2004). Asimismo, Kafee (1988, citado por Lago, Colvin & Cacheiro, 2008) los define como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se comportan como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje; de modo que el estilo fija la manera en que una persona afronta y resuelve actividades de aprendizaje.

De igual manera, cada persona utiliza de forma más o menos frecuente operaciones y planes que guían el aprendizaje en operaciones como la adquisición, la evocación y codificación, y que le garantizan el clima adecuado de la tarea (Román & Gallego, 1994, citados por De la Fuente-Arias & Justicia-Justicia, 2003). Las estrategias de aprendizaje son así el conocimiento que una persona tiene sobre sí mismo en cuanto a sus posibilidades, limitaciones y motivaciones para realizar una tarea de aprendizaje; además, de su conciencia, reflexión y regulación (De la Fuente Arias & Justicia-Justicia, 2003a).

Las estrategias se distinguen de las técnicas de aprendizaje en que las primeras son procesos, planes de acción, generales o específicos, que sirven de base para

facilitar el aprendizaje y conocimiento al realizar distintas tareas intelectuales (Valle, Barcal, González & Núñez, 1999) y las segundas hacen referencia a procedimientos, maneras de proceder utilizadas por las estrategias para alcanzar un fin; estas técnicas:

...precisan la puesta en acción de ciertas destrezas o habilidades que el alumno posee, muchas de las cuales no precisarán de grandes dosis de planificación y de reflexión a la hora de ponerlas en funcionamiento, debido a que gracias a la práctica y al aprendizaje anterior algunas de esas destrezas y habilidades se encuentran automatizadas (Valle, González, Cuevas & Fernández, 1998, p. 56).

Existen diversas clasificaciones de estilos y estrategias de aprendizaje. Entre las clasificaciones de estilos, se encuentra la propuesta por Dunn y Dunn (1989, citados por Gallego & Alonso, 2008), que se basa en los canales de aprendizaje perceptual: Visual, auditivo, táctil o kinestésico. Kolb (1984, referenciado en Dirección Nacional de la Coordinación Académica, 2004), los clasifica en divergentes, asimiladores, convergentes y acomodadores. Fundamentándose en la anterior clasificación, Honey y Mumford (1986) desarrollaron una tipología de cuatro dimensiones de estilos: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. El modelo de Programación Neurolingüística (PNL), propuesto por Bandler y Grinder, considera que la preferencia por las vías de ingreso de información al cerebro establecen los sistemas de representación mental que un individuo hace de esta, desarrollando así un estilo de representación visual, auditivo o kinestésico (Dirección Nacional de la Coordinación Académica, 2004).

Para esta investigación, se tomó como referencia de estilos de aprendizaje la clasificación de Felder y Silverman, que involucra cinco dimensiones bipolares. Así, según el tipo de información *percibida*, el estilo puede ser preferentemente Sensitivo/Intuitivo, en este caso los estudiantes aprenden hechos, solucionan problemas con métodos bien establecidos o, por el contrario, trabajan bien con conceptos y abstracciones. Según la modalidad *sensorial* preferida (segunda dimensión bipolar), los sujetos tienen un estilo Visual/Verbal, lo que se manifiesta porque recuerdan mejor lo que ven, o eligen obtener la información en forma escrita y hablada. Por la tercera dimensión, que no es más que una forma de *organización* de la tarea (Inductivo/Deductivo), las personas entienden mejor hechos y observaciones para inferir los principios o deducen los principios y las consecuencias a partir de las generalizaciones. De esta forma y en acuerdo con el *progreso* del aprendizaje Activo/Reflexivo, los estudiantes se sienten más cómodos aplicando conocimientos o aprenden reflexionando sobre la información. Por, último, gracias al *procesamiento* Secuencial/Global, eligen encontrar soluciones a partir de pasos lineales con secuencia lógica o captan el sentido del material de manera holística y repentina (Paredes Barragán, 2008).

Asimismo, entre la diversidad de clasificaciones de estrategias, se citan la propuesta por Weinstein y Mayer (1986, citados por Silvestri, 2006), quienes distinguen entre estrategias Cognitivas, Metacognitivas y de Administración de Recursos. Pozo y Postigo (1997, citados por Barca, Peralbo, Porto, Santorum & Vicente, 2009) analizan las estrategias de aprendizaje según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos en estrategias Metacognitivas, de Apoyo, Hábitos de Estudio, Conocimientos de Temas Específicos y Procesos Psicoló-

gicos Básicos. Fundamentándose en los principios cognitivos del procesamiento de la información, Román y Gallego (1994, referenciados por Justicia, 1999) señalan las diversas estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes durante la actividad de estudio en sus distintas fases: adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información.

En esta investigación, se tomó de referencia para las estrategias la tipología De la Fuente-Arias y Justicia-Justicia (2003a), que se basa en los planteamientos de Román y Gallego. Clasifican aquellas tres dimensiones de estrategias de aprendizaje: una de carácter Cognitivo y Metacognitivo, que son aspectos nucleares del aprendizaje, como los componentes de conciencia del aprendizaje, de planificación y de control del aprendizaje. Otra referida a las estrategias de Apoyo al Aprendizaje, que informan sobre la importancia que tienen las técnicas motivacionales-afectivas para los alumnos, acercándose a la concepción de los niveles metacognitivo-cognitivo-apoyo, en el uso de las estrategias de aprendizaje; y las alusivas a los Hábitos de Estudio dirigidas a la disposición para la comprensión y hábito de estudio.

A continuación, se analizarán los resultados de investigaciones sobre estilos y estrategias de aprendizaje. El estudio realizado por Hederich (2004), quien buscó identificar diferencias cognitivas entre grupos culturales colombianos, asumiendo como parámetro de análisis el Marco de Referencia Ecocultural, mediante la Prueba de Figuras Enmascaradas, EFT (Embedded Figures Test), concluyó que en Colombia los grupos humanos de la región andina (meridional, central y santandereana) mostraban una tendencia hacia la Independencia

de Campo; en los grupos Antioqueños y Fluvio-mineros (regiones antioqueña, pacífica valluna, pacífica costera, caribe, magdalena alto y medio), en cambio, se presentó una tendencia hacia la Sensibilidad al Medio.

En la Universidad del Rosario - Bogotá, Correa (2006) identificó los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Fisiología del Ejercicio del Programa de Fisioterapia. El instrumento utilizado fue el cuestionario CHAEA y encontró diferencias estadísticamente significativas en la preferencia por los estilos Activo y Reflexivo, frente al Teórico y Pragmático.

Empleando también el cuestionario CHAEA, Gravini (2008) identificó los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de Psicología e Ingeniería Industrial de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla. Los resultados indicaron un predominio del estilo Reflexivo en ambos grupos, seguido por el Pragmático. Similares resultados se hallaron en la Universidad de Antofagasta, por parte de Acuña, Silva & Maluenda (2009), empleando el cuestionario CHAEA. Al comparar los estilos de aprendizaje de los alumnos de cinco carreras del Área de la Salud y las posibles interrelaciones entre estas, estos autores hallaron que la mayor preferencia de estilos en ellas fue el Reflexivo y, por último, el Activo. No existieron diferencias significativas en los puntajes promedios de los estilos de aprendizaje a través de los distintos cursos de una misma carrera, como tampoco entre carreras.

Durán y Costaguta (2008) realizaron un estudio en el que se adaptó la experiencia de enseñanza al estilo

de aprendizaje de los estudiantes en un curso de simulación de la carrera de Sistemas de Información (LSI) de la Facultad de Ciencias Exactas y Tecnologías - Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE) de Argentina. Los estilos de aprendizaje se evaluaron con el Test de Estilos de Felder y Soloman y, en este caso, el grupo de estudiantes en el que se adecuaron las estrategias de enseñanza a sus estilos de aprendizaje mejoró el rendimiento académico.

Para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Medicina con el contexto geográfico y el contexto curricular, Díaz, Mora, La Fuente Sánchez, Gargiulo, Bianchi, Terán, Gorena, Arce & Escanero (2009) desarrollaron una investigación con estudiantes de las Escuelas de Medicina de las Universidades de Chile, Argentina, Bolivia, Zaragoza y el País Vasco-España. Se aplicó el Cuestionario de Honey-Alonso y el modelo de Kolb. Según el contexto, los resultados indicaron en los estudiantes de universidades españolas un estilo preferentemente Asimilador; para Chile, el Acomodador y para Bolivia los estilos Asimilador y Divergente. No encontraron diferencias significativas al comparar los estilos de aprendizaje en dos facultades con distinto currículo, concluyendo que existían diferencias de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de Medicina según el contexto geográfico, pero no por diferencias curriculares.

Castillo & Bracamonte (2010) identificaron la relación entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ingeniería y su rendimiento en el curso Matemática Básica. El instrumento empleado fue el cuestionario CHAEA (1994) y los au-

tores no encontraron correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

En cuanto a estudios sobre estilos y estrategias de aprendizaje, en el desarrollado por Cano y Justicia (1993) en la Universidad de Granada, así como en el realizado por Camarero, Martín del Buey & Herrero (2000), en la Universidad de Oviedo, se constataron diferencias entre el rendimiento académico, el nivel del curso y especialidades, con relación a las preferencias de estilos y uso de estrategias de aprendizaje. Por el contrario, López & Silva (2009), en la Universidad de León, indicaron que sus resultados no eran concluyentes en lo que se refiere a la tendencia de un estilo con la eficacia percibida y el rendimiento académico o con un mayor aprendizaje.

En lo que corresponde a la relación entre género y carrera estudiada, la investigación realizada por Cano (2000), en la Universidad de Granada, mostró diferencias de estilo y estrategias de aprendizaje, con relación al género y la carrera estudiada. Loret de Mola (2011) halló una relación positiva significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana Los Andes. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román y Gallego de Estrategias de Aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas del año académico 2010-II.

A partir del análisis de los antecedentes referenciados, se evidencia que los estilos y estrategias de apren-

dizaje son variables ligadas al sujeto que aprende y que son indispensables para afrontar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ello, el estudio de estas contribuye a mejorar la calidad educativa de una determinada población. En este marco, como ya se ha expresado, esta investigación se propuso indagar acerca de los estilos y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Fonoaudiología, Medicina y Enfermería de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad de Sucre (Colombia), los cuales se muestran como elementos que forman parte del funcionamiento esencial del aprendizaje.

MÉTODO

La investigación se desarrolló según el enfoque cuantitativo y el tipo de estudio fue correlacional, midiendo el grado de relación entre las variables estilos y estrategias de aprendizaje a partir de un diseño transversal correlacional (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista-Lucio, 2006). El muestreo fue intencional. En concreto, participaron de manera voluntaria 295 estudiantes de los semestres pares, con edades entre 16 y 24 años de la Facultad Ciencias de la Salud de los Programas de Enfermería (118), Fonoaudiología (79) y Medicina (98).

La técnica fue evaluativa, a través de cuestionarios. En este sentido, los instrumentos empleados fueron el Inventario de Estilos de Aprendizaje (ILS) de Felder y Silverman (1998, citados por Paredes-Barragán, 2008). Se trata de un cuestionario de autoinforme que consta de 44 ítems y sirve para identificar las polaridades de estilos Activo/Reflexivo, Sensorial/Intuitivo, Visual/Verbal y Secuencial/Global. La calificación se realizó considerando las puntuaciones más altas de respuesta

para los grupos bipolares del ILS. El otro instrumento fue la Escala de Estrategias de Aprendizaje –ACRA– de De la Fuente-Arias y Justicia (2003b). Esta se compone de 44 ítems que evalúan estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje, de Apoyo y Hábitos de Estudio. Es una adaptación de la prueba ACRA de Román y Gallego (1994), que agrupa cuatro escalas independientes para evaluar estrategias de Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo al Procesamiento. La determinación de las estrategias se realizó atendiendo a las categorizaciones independientes de la versión original de Román y Gallego (1994) –Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo al Procesamiento–, tomando como indicador las puntuaciones más altas de respuestas. Mediante el programa estadístico SPSS se calcularon las medias y la desviación típica de las estrategias y estilos de aprendizaje. Por último, el coeficiente de correlación de Pearson permitió estudiar la correlación entre estas variables.

RESULTADOS

Enseguida se presentará el análisis descriptivo y estadístico de la correlación entre los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Ciencias de la Salud (Enfermería, Fonoaudiología y Medicina) de la Universidad de Sucre antes reseñados.

Análisis descriptivo de los estilos

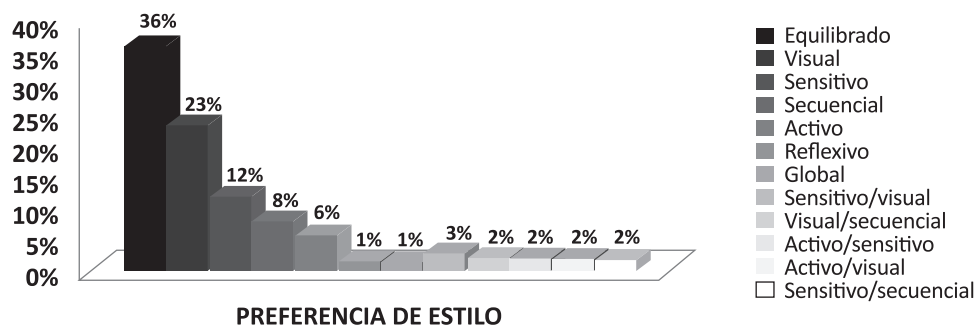
En la Tabla 1 y la Figura 1, se muestra que en los estudiantes de Ciencias de la Salud predomina el estilo de aprendizaje Equilibrado (36%). Estos se orientan bien ante información y tareas de aprendizaje que tienen como base cualquiera de las cinco dimensiones

bipolares propuestas por Felder y Silverman: Sensitivo/Intuitivo, Visual/Verbal, Activo/Reflexivo, Secuencial/Global y Inductivo/Deductivo (referenciados por Paredes Barragán, 2008). Esto a diferencia de los estudiantes que tienen tendencia por una polaridad en particular, como son la Visual (23%) y Sensitiva (12%), Secuencial (8%) y Activa (6%), quienes se inclinan por información concreta. En contraste, los resultados indican bajos

o ningún porcentaje por las polaridades de estilos que optan por información abstracta, como son la Reflexiva, Intuitiva, Global o Verbal. Además, se presentaron combinaciones entre los estilos Visual, Activo, Sensitivo y Secuencial con porcentajes del 2% y 3%. En síntesis, todos los Programas de Ciencias de la Salud (Enfermería, Fonoaudiología y Medicina) se centran en los estilos Equilibrado, Visual, Sensitivo, Secuencial y Activo.

Tabla. 1.
Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Facultad Ciencias de la Salud

Estilos de aprendizaje	Enfermería		Fonoaudiología		Medicina		Muestra Total Ciencias de la Salud	
	N=118		N= 79		N= 98		N= 295	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Equilibrado	46	39	30	38	29	30	105	36
Visual	21	18	19	24	27	28	67	23
Sensitivo	16	14	10	13	10	10	36	12
Secuencial	10	8	6	8	8	8	24	8
Activo	10	8	5	6	4	4	19	6
Intuitivo	0	0	1	1	0	0	1	0
Reflexivo	0	0	0	0	3	3	3	1
Global	0	0	0	0	3	3	3	1
Verbal	0	0	1	1	0	0	1	0
Visual/Secuencial	4	3	0	0	2	2	6	2
Activo/Sensitivo	3	3	1	1	2	3	6	2
Activo/Visual	2	2	0	0	3	3	5	2
Activo/Secuencial	0	0	1	1	0	0	1	0
Sensitivo/Secuencial	2	2	3	4	1	1	6	2
Sensitivo/Visual	2	2	2	3	5	5	9	3
Sensitivo/Global	1	1	0	0	0	0	1	0
Reflexivo/Verbal	1	1	0	0	0	0	1	0
Reflexivo/Secuencial	0	0	0	0	1	1	1	0



Análisis descriptivo de las estrategias de aprendizaje

En las Tablas 2 y 3 y en la Figura 2, se muestra que los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad de Sucre utilizan con mayor frecuencia las estrategias de Adquisición (42%) encargadas de explorar, seleccionar, transformar y transportar la información desde el ambiente al registro sensorial, como son las subestrategias de subrayado, la repetición y la relectura. A estas estrategias le siguen en uso las que facilitan el control del conocimiento y garantizan un clima adecuado para el buen funcionamiento del sistema cognitivo, como son

de Recuperación (37%), que favorecen la búsqueda de información y posterior generación de respuestas como son la planificación y control de respuesta. Por último, se encuentran las estrategias de Codificación (30%), que son las encargadas de transformar y reconstruir la información, dándole una estructura distinta a fin de comprenderla y recordarla mejor, de la que hacen parte las subestrategias de selección y organización.

El menor aprovechamiento de todas las subestrategias de aprendizaje por los estudiantes de los Programas de Ciencias de la Salud corresponde al control de ansiedad (19%), horario y plan de trabajo (30%), se-

Tabla 2.
Estrategias de aprendizaje en estudiantes de Ciencias de la Salud

Estrategias de aprendizaje	Enfermería N= 118	Fonoaudiología N= 79	Medicina N= 98	Ciencias de la Salud Total Estrategias N= 295
	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
Adquisición	43	43	39	42
Codificación	32	29	28	30
Recuperación	39	35	38	37
Apoyo al procesamiento	40	38	36	38

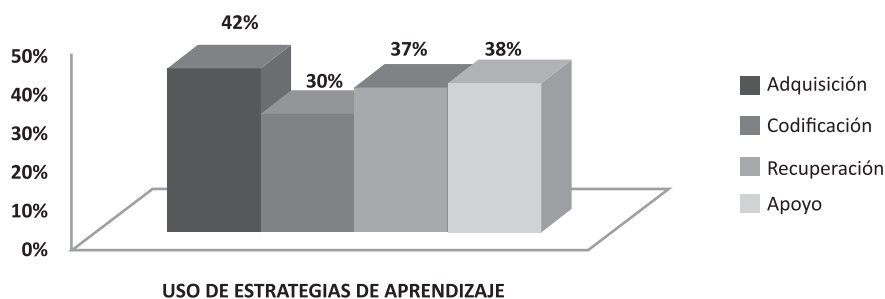


Figura 2. Estrategias de aprendizaje de los estudiantes

las de Apoyo al Procesamiento (38%), empleando entre estas las subestrategias de apoyo social, motivación y conciencia de la funcionalidad de las estrategias. En tercer lugar, los estudiantes emplean estrategias de la escala

lección y organización relacionada con la recuperación (32%) y la comprensión relacionada con la codificación y recuperación (45%) y (47%), respectivamente (ver Tabla 3).

Tabla 3.
Distribución de las subestrategias de aprendizaje en estudiantes de Ciencias de la Salud

Estrategias/Subestrategias	Programas			Ciencias de la Salud Total N=295
	Enfermería N= 118	Fonoaudiología N= 79	Medicina N=98	
Adquisición/Subestrategias	%	%	%	%
Subrayado	67	76	56	66
Repetición y Relectura	75	76	78	76
Comprensión Adquisición	51	48	52	50
Hábito de Estudio	59	58	51	56
Codificación/Subestrategias				
Selección y Organización Codificación	60	36	57	51
Apoyo Social Codificación	50	31	40	40
Comprensión Codificación	56	28	51	45
Recuperación/Subestrategias				
Selección y Organización Recuperación	45	27	25	32
Elaboración	60	35	57	51
Planificación y Control de Respuesta	79	45	84	69
Comprensión Recuperación	53	28	61	47
Apoyo al Procesamiento/Subestrategias				
Conciencia de la Funcionalidad de las Estrategias	70	43	71	61
Motivación	83	51	79	71
Control Ansiedad	29	9	20	19
Condiciones Contradistractoras	56	23	55	45
Apoyo Social	85	52	85	74
Horario y Plan de Trabajo	38	27	25	30

Análisis estadístico

El análisis de la correlación múltiple se realizó a través del coeficiente de correlación de Pearson, con un nivel de significancia $p < .05$, entre las variables estrategias de aprendizaje (Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo al Procesamiento) y estilos de aprendizaje (Activo, Sensitivo, Visual, Secuencial). En la Tabla 4, se muestra que la desviación típica de la Codificación ($s=1,520$) y de la estrategia de Apoyo ($s= 3,615$) corresponden a la menor y mayor dispersión de los datos con relación a la media.

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos de las variables estrategias de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en la Facultad Ciencias de la Salud

	Media	Desviación típica	N
Activo	2,91	2,590	295
Sensitivo	3,52	2,967	295
Visual	4,23	3,427	295
Secuencial	3,00	2,796	295
Adquisición	3,75	2,126	295
Codificación	2,11	1,520	295
Recuperación	3,73	2,339	295
Apoyo	6,84	3,615	295

Tabla 5.
Correlaciones entre las variables estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje en la Facultad Ciencias de la Salud

		Activo	Sensitivo	Visual	Secuencial
Activo	Correlación de Pearson	1	,038	,119(*)	,101
	Sig. (bilateral)		,515	,041	,085
	N	295	295	295	295
Sensitivo	Correlación de Pearson	,038	1	,043	,100
	Sig. (bilateral)	,515		,464	,088
	N	295	295	295	295
Visual	Correlación de Pearson	,119(*)	,043	1	,102
	Sig. (bilateral)	,041	,464		,082
	N	295	295	295	295
Secuencial	Correlación de Pearson	,101	,100	,102	1
	Sig. (bilateral)	,085	,088	,082	
	N	295	295	295	295
Adquisición	Correlación de Pearson	,043	,002	,061	,010
	Sig. (bilateral)	,464	,970	,299	,860
	N	295	295	295	295
Codificación	Correlación de Pearson	,050	-,120(*)	,073	,074
	Sig. (bilateral)	,391	,040	,209	,207
	N	295	295	295	295
Recuperación	Correlación de Pearson	,040	-,036	,079	-,023
	Sig. (bilateral)	,497	,539	,176	,689
	N	295	295	295	295
Apoyo	Correlación de Pearson	,127(*)	,006	,027	,014
	Sig. (bilateral)	,029	,915	,648	,813
	N	295	295	295	295
		Adquisición	Codificación	Recuperación	Apoyo
Activo	Correlación de Pearson	,043	,050	,040	,127(*)
	Sig. (bilateral)	,464	,391	,497	,029
	N	295	295	295	295
Sensitivo	Correlación de Pearson	,002	-,120(*)	-,036	,006
	Sig. (bilateral)	,970	,040	,539	,915
	N	295	295	295	295
Visual	Correlación de Pearson	,061	,073	,079	,027
	Sig. (bilateral)	,299	,209	,176	,648
	N	295	295	295	295
Secuencial	Correlación de Pearson	,010	,074	-,023	,014
	Sig. (bilateral)	,860	,207	,689	,813
	N	295	295	295	295
Adquisición	Correlación de Pearson	1	,435(**)	,467(**)	,478(**)
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	295	295	295	295
Codificación	Correlación de Pearson	,435(**)	1	,459(**)	,471(**)
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	295	295	295	295
Recuperación	Correlación de Pearson	,467(**)	,459(**)	1	,512(**)
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	295	295	295	295
Apoyo	Correlación de Pearson	,478(**)	,471(**)	,512(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	295	295	295	295

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 5 muestra que se halló una correlación positiva significativa entre las estrategias de Apoyo y el estilo Activo ($r=,127$ sig.=,029); y una correlación negativa significativa entre la Codificación y el estilo Sensitivo ($r= -,120$ sig.= ,040). En cambio, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre los diferentes estilos de aprendizaje y las estrategias de Adquisición y Recuperación.

DISCUSIÓN

Considerando los resultados sobre los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Ciencias de la Salud, se hacen las siguientes interpretaciones:

Estilos de aprendizaje. Se constató independencia entre las preferencias de los estudiantes por los estilos Equilibrado, Visual, Sensitivo, Secuencial y Activo, y la carrera cursada, lo que indica que el perfil de estilos en los programas de Enfermería, Fonoaudiología y Medicina no se debe a la instrucción profesional. Resultados análogos fueron obtenidos por Gravini (2008) y McColl (2009), quienes encontraron tendencias similares de estilos en estudiantes de diferentes carreras en las Universidades Simón Bolívar de Barranquilla y Valparaíso, respectivamente. De igual manera, en la investigación realizada por Díaz *et al.* (2009), la similitud en los estilos de los estudiantes de medicina de diversos países se relacionó con el contexto geográfico, más que con las diferencias curriculares.

Estrategias de aprendizaje. En los estudiantes de Ciencias de la Salud también se encontró independencia entre la carrera cursada y el uso de estrategias de aprendizaje. Predominaron las estrategias de Adquisición, seguidas del Apoyo, la Recuperación y Codificación. Entre

estas, los estudiantes emplean frecuentemente subestrategias que reflejan una tendencia por aprendizajes escasamente significativos. Estos resultados contrastan con los obtenidos por Camarero *et al.* (2000) en la Universidad de Oviedo, quienes hallaron diferencias entre el tipo de carrera y las estrategias utilizadas.

Sobre el aprovechamiento de las estrategias de aprendizaje, Monereo, Castelló, Clariana, Palma & Pérez (1999) señalan que su apropiación es consecuente con los contextos de enseñanza y no con la complejidad de los contenidos a los que se enfrentan los estudiantes. Así, la similitud en el uso de estrategias en los estudiantes de Ciencias de la Salud puede deberse a la poca variabilidad en los contextos de enseñanza, de modo que los motivos e intenciones en los estudiantes no son suficientes para implementar mayores estrategias.

Correlación entre estilos y estrategias de aprendizaje. Los resultados de la correlación entre variables permitieron identificar relaciones inconstantes y estadísticamente significativas en términos positivos y negativos, entre los estilos y estrategias de aprendizaje. De igual manera, López *et al.* (2009) concluyeron que no había una clara tendencia entre dichas variables, en un estudio realizado en la Facultad de Educación de la Universidad de León.

REFERENCIAS

- Acuña, O., Silva, G. & Maluenda, R. (2009). Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del Área de la Salud, Universidad de Antofagasta. *Revista Educación Ciencias de la Salud*, 6(1), 20-27. Recuperado el 17 de enero de 2011 de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/antiores/vol612009/artinv6109a.pdf>.

- Barca, A., Peralbo, M., Porto, A., Santorum, R. & Vicente, F. (2009). *Estrategias de aprendizaje, auto-concepto y rendimiento académico en la adolescencia*. En Actas do X Congreso Internacional Gallego-Portugués de Psicopedagogía. Braga: Universidad de Minho. Recuperado el 8 de marzo de 2012 de <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/congreso/Xcongreso/pdfs/t9/t9c324.pdf>. ISBN-978-972-8746-71-1.
- Camarero, F., Martín del Buey, M. & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622. Recuperado el 15 de febrero de 2011 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/727/72712416.pdf>.
- Cano, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema*, 12(3), 360-367. Recuperado el 18 de agosto de 2011 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/727/72712306.pdf>.
- Cano, F. & Justicia, F. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46(1), 89-99. Recuperado el 18 de febrero de 2011 de la base de datos de Dialnet. http://dialnet.unirioja.es/servlet/dfichero_articulo?codigo=2383414&orden.
- Castillo, M. & Bracamonte, E. (2010). *Relación entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Ingeniería de la USAC y su rendimiento en el curso Matemática Básica*. En: IV Congreso Mundial de estilos de aprendizaje, octubre 27-29. México, 463-480.
- Correa, J. (2006). Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Fisiología del Ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. *Revista Ciencias de la Salud*, 4, 41-53. Recuperado el 21 de noviembre de 2012 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/562/56209906.pdf>.
- De la Fuente Arias, J. & Justicia-Justicia, F. (2003a). Escalas de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 2(1), 139-158. Recuperado el 20 de octubre de 2011 de http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/2/espanol/Art_2_16.pdf.
- De la Fuente, J. & Justicia, F. (2003b). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje. *Revista Aula Abierta*, (82), 161-171. Recuperado el 5 de abril de 2012 de <http://web.uniovi.es/ICE/num82/articulo8.pdf>.
- Díaz, G., Mora, S., La Fuente Sánchez, J., Gargiulo, P., Bianchi, R., Terán, C., Gorena, D., Arce, J., & Escanero, J. (2009). Estilos de aprendizaje de estudiantes de Medicina en universidades latinoamericanas y españolas: relación con los contextos geográficos y curriculares. *Educación médica*, 12(3), 183-194. Recuperado el 5 de enero de 2012 de <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v12n3/original4.pdf>.
- Dirección de la Coordinación Académica (2004). *Manual de estilos de aprendizaje*. Material de autoinstrucción para docentes y orientadores educa-

- tivos. México. 1-113. Recuperado el 25 de abril de 2011, de http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf.
- Durán, E. y Costaguta, R. (2008). Experiencia de enseñanza adaptada al estilo de aprendizaje de los estudiantes en un curso de simulación. *Formación universitaria*, 1(1). Recuperado el 25 de enero de 2011 de <http://www.citrevistas.cl/revista-formacion/v1n1fu/art04.pdf>.
- Gallego, D. & Alonso C. (2008). Estilos de aprender en el siglo XXI. *Revista Estilos de aprendizaje*, 2(2), 23-34. Recuperado el 25 de abril de 2011, de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf.
- Giraldo, U., Abad, D. & Díaz, E. (2002). Bases para una Educación de Calidad en Colombia. Recuperado el 30 de marzo de 2011 de http://www.cna.gov.co/cont/documentos/doc_aca/bas_par_pol_cal_edu_sup_col_uri_gir_dar_aba_y_edg_dia.pdf.
- Gravini, M. (2008). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los Programas de Psicología e Ingeniería Industrial de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla. *Psicogente*, 11(19), 24-33. Recuperado en enero 18 de octubre de 2011. De <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/view/76/88>.
- Hederich, C. (2004). *Estilo cognitivo en la dimensión independencia-dependencia de campo – influencias culturales e implicaciones para la educación* (Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona). 1-238. Recuperado el 24 de enero de 2012 de http://www.tesisenxarxa.net/tesis_uab/available/tdx-1128105-155731//chm1de1.pdf.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (3° ed). México, D. F.: McGraw-Hill, Interamericana.
- Justicia, J. F. (1999). Análisis factorial de las escalas ACRA en una muestra de alumnos universitarios. *Mente y conducta en situación educativa*. Universidad de Valladolid. *Revista Electrónica del Departamento de Psicología*, 1(1), 51-66.
- Lago, B., Colvin, L. & Cacheiro, M. (2008). Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas: Modelo EAAP. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2(2), 2-36. Recuperado el 20 de noviembre de 2011 de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr2_baldomero.pdf.
- López, M. & Silva, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 1-21. Recuperado el 22 de agosto de 2011 de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_3.pdf.

- Loret de Mola, J. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de Huancaayo-Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 8(8), 149-184. Recuperado el 18 de febrero de 2012 de base de datos de Dialnet http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=ejemplar&revista_busqueda=12944&clave_busqueda=303098.
- Martín, G. (2004). Software de autor y estilos de aprendizaje. *Revista Didáctica Lengua y Literatura*, 16, 105-116. Recuperado el 23 de junio de 2012 de <http://www.ucm.es/bucm/revistas/edu/11300531/articulos/dida0404110105a.pdf>.
- McColl, P. (2009). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer año de carreras de la Universidad de Valparaíso. *Revista Educación Ciencias de la Salud*, 6(1), 34-41. Recuperado el 14 de abril de 2012 de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artinv6109c.pdf>.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M. & Pérez, M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje formación del profesorado y aplicación en la escuela*. (3 ed.). Barcelona: Editorial Graó. Recuperado el 2 de marzo de 2012 de <http://www.terras.edu.ar/jornadas/119/biblio/79Las-estrategias-de-aprendizaje.pdf>.
- Paredes Barragán, P. (2008). *Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanzas adaptativos* (Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. Escuela Politécnica Superior). Recuperado el 20 de febrero de 2012 de <http://arantxa.ii.uam.es/~pparedes/tesis.pdf>.
- Silvestri, L. (2006). Estrategias de aprendizaje en el nivel medio y en el primer año universitario. Universidad Nacional del Nordeste. *Comunicaciones Científicas y Tecnológicas*. Recuperado el 5 de junio de 2012 de <http://www.unne.edu.ar/Web/cyt/cyt2006/09-Educacion/2006-D-011.pdf>.
- Valle, A., Barcal, A., González, R. & Núñez, J. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3). Recuperado el 3 de agosto de 2011 de la base de datos de Redalyc: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/805/80531302.pdf>.
- Valle, A., González, R., Cuevas, L. & Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 6, 53-68. Recuperado el 9 de febrero de 2010 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/175/17514484006.pdf>.