

SEGUIMIENTO EN EL DESEMPEÑO DE LAS PRUEBAS ICFES EN LAS ÁREAS DE LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES QUE INGRESARON A LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR EN EL PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE DE 2005 Y EL PRIMER SEMESTRE DE 2006

SOLANGE C. DE TARAZONA, MYRIAM ORTÍZ PADILLA
CARMEN COLLANTE CAIAFA, ANUAR VILLALBA VILLADIEGO*

RESUMEN

Este es un estudio realizado por el grupo de investigación de Competencias Comunicativas de la Universidad Simón Bolívar, cuyo objetivo es realizar un seguimiento al desempeño de los estudiantes en las pruebas ICFES, específicamente, a los que ingresaron a la institución en las tres cohortes posteriores al año 2005 y en particular en las áreas de lenguaje, matemáticas y filosofía. A partir del estudio, se pretende identificar y comparar los resultados con los logros obtenidos a nivel nacional, para proponer una estrategia que permita la cualificación de la competencia comunicativa, no solo dentro de la institución, sino, a través de una integración vertical con los colegios que alimentan a la misma.

Palabras clave: Prueba ICFES, nivel de desempeño, lenguaje, matemáticas y filosofía.

ABSTRACT

This is a comparative study carried out by the research group of communicative competences

* Solange C. de Tarazona, licenciada y magistra en Educación; Myriam Ortiz P. psicóloga y magistra en Educación; Carmen Collante C., licenciada y magistra en Educación; Anuar Villalba, licenciado y magister en Educación.

of the Universidad Simon Bolivar. The aim of this research paper is to monitor the students' performance in Icfes exam, specifically in language, mathematics and philosophy areas. For the analysis, the students who began studies the three last semesters were taken. This is in order to identify and to compare their results with the national results. All this is to propose a strategy that permits the qualification of communicative competence not only within the University but schools that feed it. That would be possible through a vertical integration.

Key words: Icfes, Test, level of performance, Language, Mathematics and Philosophy.

INTRODUCCIÓN

El presente análisis pretende continuar con la línea de indagación del Grupo de Competencias Comunicativas, abordando la problemática de la cualificación de las mismas en los estudiantes bolivarianos y, concretamente, los que ingresaron a los distintos programas ofrecidos por la Universidad Simón Bolívar, durante el período comprendido entre el primer semestre de 2005 hasta el primer semestre de 2006. Es así como se relaciona la competencia alcanzada por los estudiantes en las áreas de lenguaje, matemáticas y filosofía en las pruebas ICFES, las cuales, desde la consideración del grupo de investigación, demandan una actividad cognitiva más compleja que involucra niveles de abstracción más elevados y el manejo de símbolos, mediante un ejercicio lógico y crítico del pensamiento.

Se busca observar el comportamiento de

este grupo de estudiantes en sus competencias matemáticas, filosóficas y de lenguaje, a partir del enfoque del último en su función mediadora dirigida a la adaptación de significados específicos y a los significados compartidos en cada disciplina.

Para el estudio se tuvieron en cuenta que los datos correspondieran a los parámetros establecidos en las pruebas ICFES a partir del año 2003, los cuales contienen modificaciones en las que se incluyen el equivalente cuantitativo de los resultados por componentes, por niveles de competencia y por grados de profundización. Anteriormente, los resultados se reportaban solo en forma cuantitativa; ahora se emite un concepto y se complementa con un puntaje en una escala de 0 a 100.

METODOLOGÍA

TIPO DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO

El estudio realizado fue de tipo descriptivo-comparativo y de corte longitudinal. En primera instancia, haciendo uso de la estadística se realizó una descripción del desempeño de los estudiantes en las tres áreas escogidas y por programas académicos, Luego, se llevó a cabo una comparación de estos resultados en las distintas cohortes, y, finalmente, se realizó un contraste con los resultados a nivel nacional.

MUESTRA

La población objeto de análisis corresponde a los estudiantes matriculados en pri-

mer semestre, durante el primer y segundo semestre de 2005, y el primer semestre de 2006, en los diferentes programas académicos de la Universidad Simón Bolívar. En este sentido, se seleccionaron 584 estudiantes para el primer semestre de 2005 de una población total de 1184, correspondiente al 49% de los matriculados. Para el segundo semestre de 2005, de los 727 matriculados, se escogieron 433 estudiantes, es decir, el 57,8% de la población; y, para el caso de la última cohorte, se escogieron 1119 estudiantes, de 1348 matriculados, correspondiente al 82,4% de la población estudiantil.

Los criterios que se tuvieron en cuenta para la inclusión de los estudiantes en la muestra fueron:

- Estar matriculados formalmente en primer semestre en la institución a la fecha de corte de matrículas.
- Haber realizado la prueba ICFES entre los años 2003 y 2005.
- Poseer los datos completos en lo referente a los resultados ICFES en la prueba de lenguaje, matemáticas y filosofía.

- Poseer en su ficha académica los datos completos con relación al colegio de procedencia, carácter y categoría del mismo; información sobre estrato, sexo y jornada de estudio.

RESULTADOS

A continuación se describen los resultados obtenidos de este análisis:

- La mayor parte de la población procede de los estratos 1, 2 y 3, con una alta concentración de estudiantes del estrato 2; aunque, si observamos, dicha concentración se ha ido dispersando hacia los estratos 1 y 3. Nótese, también, el aumento del ingreso a la institución de estudiantes de estrato 1:

Esta variable socioeconómica, estrato, determina en gran medida, algunas de las características de la población. Es notable, en los estratos relacionados, la falta de oportunidades en experiencias de aprendizaje, los cuales adolecen en su mayoría de los medios y recursos para desarrollar el potencial humano que se educa. Estudios Internacionales como el SIMCE y el Programa internacional de Evaluación de Estudiantes PISA 2000, confirman, a través de

TABLA 1. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR ESTRATO

Estrato	2005 -I	2005 -II	2006 -I
1	12%	13,8%	15,6%
2	61%	53,6%	47,7%
3	21%	23,6%	19,1
Otros	6%	9%	17,6%

Fuente original de datos brutos: Departamento de Admisiones (Sistema SIA). Datos procesados por el grupo.

los resultados obtenidos, esta afirmación, en el sentido de que el aprendizaje de los estudiantes está influenciado por el nivel socioeconómico de donde provienen, debido a que este determina las características educacionales y culturales.

Al respecto, un análisis comparativo del contexto socioeconómico entre los países latinoamericanos y los países desarrollados medido a través de indicadores como PIB, el índice de GINI (que mide la desigualdad del ingreso), y el gasto acumulado en educación por alumno, muestra la enorme diferencia entre ellos. El contexto socioeconómico, en los estratos bajos, afecta negativamente el logro de sus estudiantes, y mucho más si se asocia a bajos niveles educativos de los padres. La investigadora Silvia Shmelkes (1996) del Departamento de Investigación Educativa del CINEVESTAV del Instituto Politécnico Nacional, señala, que las personas con mayores recursos, tienen acceso a una educación de mayor calidad y que los niños y jóvenes de bajo nivel socioeconómico se ven influidos por las limitaciones cognitivas y culturales provenientes del ambiente deprimido en el que se desarrollan.

A continuación se realiza una comparación de resultados obtenidos, en las áreas de lenguaje, matemáticas y filosofía, de los estudiantes en los diferentes programas:

En el caso, por ejemplo, de Administración de Empresas se observa que en las 3 cohortes, el promedio de los resultados en las pruebas del estado en el área de matemáticas, se mantiene entre 40,9 y el 41,6 puntos, muy por debajo del promedio nacional, que fue de 45,4 y 43,84 puntos, el primer y segundo semestre de

2005, respectivamente. Es de anotar que, en la población estudiantil de la Universidad Simón Bolívar, el máximo puntaje obtenido fue de 73,2 en el primer semestre, y el mínimo puntaje oscila entre 22,8 y 25,0 en los tres semestres referenciados.

En general, los estudiantes de los diferentes programas de la institución no alcanzan el promedio nacional, indicando esto que para el área de matemáticas no poseen las competencias mínimas que le permitan un buen desempeño académico, especialmente en aquellas carreras como las Ingenierías, Administración y Contaduría que por ser afines al área, requieren del estudiante un nivel de competencia básica. En general, los estudiantes objeto de estudio, se ubican en el rango de 46 a 55 puntos de desempeño frente a las pruebas, con excepción del programa de Ingeniería de Mercados, en el que la mayoría de estudiantes obtuvieron entre 36 y 45 puntos. En el rango inferior (de 25 a 35 puntos) se ubican entre el 5 y el 17% de la población, esto quiere decir, que estos estudiantes se limitan a resolver situaciones que contienen elementos rutinarios y que les exigen analizar información puntual, lo mismo que establecer estrategias directas en una sola dirección o algoritmo.

En cuanto a los resultados obtenidos en la prueba de lenguaje, cuyos referentes nacionales son: para el 1er semestre de 2005 una puntuación promedio de 46,78 y para el segundo semestre una puntuación de 45,85. La mayoría de los programas supera el promedio nacional (Administración, Contaduría, Enfermería, Fisioterapia, Ingeniería Industrial, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería de Mercados, Psicología), con excepción del programa de Trabajo Social

cuyos resultados oscilan entre los puntajes de 43,1 y 44,9. El rango más frecuente obtenido por los estudiantes está entre 46 y 55 puntos, excepto el programa de Ingeniería de Mercado cuyos estudiantes en su mayoría se ubican en el rango de 36 a 45 puntos. El puntaje promedio de estos programas se ubica en la interfase de un nivel medio bajo y medio alto, que, según lo explicitado por el ICFES, corresponde a un estudiante que realiza un proceso de lectura en el que prima: (a) el establecimiento de relaciones implicativas entre las partes y el todo, (b) una determinación global de lo dicho y sugerido en la superficie textual, (c) un tipo de comprensión que se mueve entre las proposiciones locales del texto y una estructura semántica global sugerida por los elementos que componen la superficie textual, pero, tienen limitaciones para hacer un análisis crítico del texto y manejarlo desde la intertextualidad, de acuerdo con Eco (1993, p. 253); por lo que muy difícilmente podrían explicar el porqué del texto, cómo dice el texto, identificar la pragmática subyacente, y proponer otro texto en el que se amplíen las estructuras de sentido.

En cuanto a la prueba de filosofía, el promedio nacional fue para el primer semestre de 2005 de 44,57 puntos y de 44,84 puntos para el segundo semestre. En general, el promedio de los estudiantes matriculados en la institución, en los tres semestres analizados, no alcanzan el promedio nacional ya que solo lograron un promedio de 44,4. Únicamente, 5 de los estudiantes alcanzan el nivel alto, y, el programa Ingeniería de Mercados ubica el mayor número de estudiantes en el rango de más bajo de desempeño (entre 36 y 45 puntos); en cuanto a los demás programas la mayoría de sus estudiantes se ubican en el rango de 46 a 55 puntos. El

puntaje promedio, aproximado, alcanzado es de 44,4 (nivel medio-bajo). Para esta prueba se observa, entonces, que en los estudiantes hay mayor dificultad para comprender los problemas filosóficos que requieren de un pensamiento formal. Tienen, además, dificultad para identificar las tesis centrales de los filósofos y relacionarla con los problemas filosóficos fundamentales de carácter ético, antropológico, epistemológico, ontológico y estético, que permita la confrontación y refutación entre los planteamientos generales elaborados por ellos, y, a partir de allí, presentar alternativas de interpretación filosófica consecuentes con los presupuestos generales de tales autores. Pero, si bien pueden comprender, en general, los problemas fundamentales de carácter ético, antropológico, epistemológico y estético expuestos por los autores y corrientes más representativos de la historia de la filosofía, se les dificulta reconocer los vínculos básicos que sostienen estos problemas dentro de una concepción filosófica, como también, el diálogo y replanteamiento constante que sobre ellos hacen los filósofos más destacados en todas las épocas de la historia de la filosofía.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los objetivos de las pruebas del Examen de Estado (ICFES), se concluyen los siguientes criterios para su interpretación:

En el área de matemáticas las acciones se encaminan a que los estudiantes interpreten, argumenten y propongan aspectos que se consideran fundamentales al momento de organizar el conocimiento matemático. También

se busca una mayor complejidad que se fundamenta desde el conocimiento matemático, en cuanto a la semántica (significación de conceptos y estructuras matemáticas cada vez más complejas), sintaxis (manejo y uso de reglas de formación y de diferentes lenguajes asociados a estructuras matemáticas de manera rigurosa y precisa) y desde las situaciones problema propuestas, en el sentido de las relaciones y conexiones matemáticas que implique y exija la situación y el lenguaje utilizado, tanto común como matemático.

En el área de la filosofía los objetivos están orientados hacia la reflexión, la adquisición crítica de conocimientos y el análisis de los ámbitos fundamentales de la filosofía, donde se explicitan grandes interrogantes sobre el conocimiento y las interpretaciones y respuestas que han dado los filósofos más destacados de la historia; comprendiendo también reflexiones sobre el hombre en su relación con el mundo, con la naturaleza, con la sociedad y consigo mismo. Desde aquí se hace evidente que el lenguaje es la base de formación del universo conceptual, que permite al sujeto abstraer la realidad, conceptualizarla, simbolizarla e interpretarla (Baena, 1996, p. 9).

Se observa, entonces, una correlación de los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que la mayor parte de los estudiantes presentan un nivel básico mínimo de desempeño en la prueba de lenguaje, lo que afecta las posibilidades en el manejo de niveles más abstractos de representaciones y conceptualizaciones, como es el caso de las matemáticas. El lenguaje como actividad cognitiva requiere de ciertos procesos y estrategias mentales que favorezcan y potencien el manejo de la información, con el

objeto de que ésta pueda ser utilizada en diferentes contextos, ya sea matemático, filosófico o según sea el caso.

Los bajos niveles de abstracción e intertextualidad en el manejo de la realidad constituyen un elemento que dificulta de forma contundente el análisis. Por ejemplo, si un estudiante tiene dificultades en el manejo de su competencia lectora y en su habilidad para comprender e identificar los mundos posibles en un texto, será igualmente ineficaz en la interpretación de problemas filosóficos, y en el reconocimiento de los vínculos básicos que sostienen estos problemas dentro de una misma concepción.

Como se dijo anteriormente, en el presente estudio también se analizaron las variables estrato socioeconómico, sexo, jornada de estudio y tipo del colegio de procedencia. Al respecto, los estudiantes examinados pertenecen en un 68% a los estratos 1 y 2, y la mayoría pertenece al sexo femenino. La jornada que eligieron para estudiar fue la diurna y el tipo de colegio del cual provienen los estudiantes que ingresan a la institución pertenece, en su gran mayoría, al sector oficial; pero es de anotar que un alto porcentaje procede de colegios privados clasificados por el ICFES en el nivel bajo.

De acuerdo con los objetivos trazados, la comparación efectuada entre los resultados nacionales, y la correspondiente a los estudiantes que ingresaron a primer semestre, durante el período I y II de 2005, y I de 2006, se concluye que:

- En cuanto al área de lenguaje, los estudiantes se encuentran un tanto por encima

del promedio nacional; obteniendo un nivel medio bajo dentro de los rangos establecidos por el ICFES.

- En el área de filosofía, muestran un patrón de comportamiento que ni siquiera alcanza el promedio nacional, evidenciando deficiencias, ya que se ubican en el nivel medio bajo de los rangos establecidos por el ICFES.
- En matemáticas, los estudiantes no alcanzan el promedio nacional, confirmando la deficiencia en el desempeño de los estudiantes, en general, en esta área, pues el puntaje se ubica dentro del rango establecido por el ICFES como medio bajo.

RECOMENDACIONES

- Implementar un plan de mejoramiento continuo que cubija la capacitación y seguimiento de los docentes del ciclo básico universitario, conducente a mejorar la competencia comunicativa de los estudiantes. Se requiere de un compromiso institucional y docente, en general, que posibilite la puesta en marcha de las estrategias que se planeen.
- Promover espacios de integración vertical desde la Universidad hacia los colegios que alimentan los programas de la institución. Para ello se requiere del diseño de estrategias de acompañamiento y seguimiento a los docentes en procesos formativos en lingüística, que permitan establecer alianzas, asesorías y programas conjuntos con las instituciones de donde proceden la mayoría de los estudiantes.

- Coordinar conjuntamente con el Departamento de Bienestar Universitario, las estrategias y acciones concernientes a los espacios de acompañamiento en la cualificación de la competencia comunicativa.

BIBLIOGRAFÍA

- BAENA, Luis A . Entrevista de la revista *Glotta*. En lenguaje No. 24 agosto 1996. Homenaje al maestro Luis Ángel Baena. Número especial. ISSN 0120-3479. p. 9.
- ECO, Humberto. *Lector in fábula*. Tercera edición. Barcelona: Lumen, 1993. p. 253.
- Estudios internacionales, SIMCE. UniCahttp://64233.187.104/search?q=carkbi860wj:simce.cl/doc/capítulo-7pdf+aprendizaje+y+nivel+socioeco
- JADUE, Gladis. *Factores ambientales que afectan el rendimiento escolar de los niños@s provenientes de familias de bajo nivel socioeconómico y cultural*. Estudios pedagógico[on line]199, N°23[citado 31 ag 2005],p.75-80. Disponible en la word wide web:http://mingaonline.wach.cl/scielo.php?script=sci-arttext&pid=SO718-07051997000100007&Ing=es&rum=iso. ISSN 0718-0705
- La agenda: La educación para el siglo XXI. En: *Misión de ciencia, educación y desarrollo*. Colombia: al filo de la oportunidad. Ed. Ranco, Bogotá, 1998. p. 153.
- SHMELKES, Silvia. *La evaluación de los centros escolares*. Editorial Organización de Estados Iberoamericanos/SEP. México.1996.