

Estrategias de metacomprensión usadas por los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar.

Recibido: marzo 16 de 2022 / Aceptado: junio 30 de 2022

Vanessa Cecilia Marino Martínez^a, Paula Andrea Salazar Pérez^a, Fernando Mario Sarmiento Carvajalino^a, Sandra Janeth Suarez Vargas⁴, Johana Margarita Escudero Cabarcas^a.

^aUniversidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia.

Resumen

Los resultados obtenidos en las pruebas saber Pro durante los últimos años han sido preocupante debido a que se muestra un bajo nivel en comprensión lectora. Cabe destacar que se han llevado a cabo decenas de investigaciones que buscan identificar la raíz de este bajo desempeño y la relación que existe entre la comprensión lectora y la metacognición, y es cuando se logra introducir el término de metacomprensión, entendiéndose esta como “el proceso en que el lector utiliza diversas estrategias para realizar su comprensión lectora, teniendo un control sobre estas para obtener una adecuada comprensión” (Consuelo, 2005). Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo describir las estrategias de metacomprensión lectora que usan los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar a la hora de comprender un texto. En cuanto al método, se caracterizó por ser de corte cuantitativo con enfoque descriptivo, la población está compuesta por los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar, y se tomó como muestra 103 sujetos cuyas edades están comprendidas entre los 18 y 50 años; en cuanto al género 88 son mujeres (90,64%) y 15 son hombres (15,45%), elegidos a través de un método no probabilístico; como resultados se encontró que, aunque la mayor parte (70,9%) de los encuestados dice conocer las estrategias de metacomprensión lectora, el nivel de este es bajo para la mayoría de los participantes, y solo dos de los colaboradores presentan un nivel alto de metacomprensión, por último, como conclusión se puede decir que el uso de estrategias de metacomprensión puede llegar a ser un recurso importante para mejorar el desempeño de los universitarios.

Palabras claves: metacomprensión, comprensión lectora, metacognición, universitarios.

Metacomprehension strategies used by psychology students at Simón Bolívar University.

Abstract

The results obtained in the Saber Pro tests in recent years have been worrying due to the low level of reading comprehension. It should be noted that dozens of investigations have been carried out that seek to identify the root of this low performance and the relationship that exists between reading comprehension and metacognition, and that is when the term metacomprehension is introduced, understanding this as “the process in that the reader uses various strategies to achieve their reading comprehension, having control over these to obtain an adequate understanding” (Consuelo, 2005). Therefore, this study aims to describe the reading metacomprehension strategies used by psychology students at Simón Bolívar University when it comes to understanding a text. Regarding the method, it was characterized by being quantitative with a descriptive approach, the population is made up of psychology student from the Simón Bolívar University, and 103 subjects whose ages are between 18 and 50 years old were taken as a sample; regarding gender, 88 are woman (90,64%) and 15 are men (15,45%), chosen through a non-probabilistic method; as a result, it was found that, although the majority (70,9%) of the respondents say they know the reading metacomprehension strategies, the level of this is low for most of the respondents, and only two of the respondents present a high level meta-understanding. Finally, as a conclusion, it can become an important resource to improve the performance of university students.

Keywords: metacomprehension, reading comprehension, metacognition, university students.

1. Introducción

La problemática de la poca comprensión lectora en los estudiantes se ha observado en todos los niveles educativos incluyendo a los estudiantes de educación superior, la cual se ha visto reflejada en los resultados que han obtenidos en las pruebas saber pro (antes ECAES) y que ubican a Colombia en niveles de desempeño bajo en comparación con otros países (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2019).

Los informes ofrecidos por La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) con respecto al desempeño obtenidos por los estudiantes según las pruebas PISA, ponen de manifiesto que Colombia cuenta con la peor calificación entre los distintos países que la integran, sobre todo en las competencias de lecturas ubicándose la mitad de los evaluados (50%) en el nivel 2, de los 6 niveles que esta prueba contiene, y solo el 1% logró entrar entre los mejores, es decir, que tienen la capacidad de comprender textos largos, manejar conceptos abstractos o contradictorios y establecer distinciones entre hechos y opiniones, con base en pistas implícitas relacionadas con el contenido o la fuente de la información (OCDE, 2019); lo cual evidencia la baja comprensión lectora que presenta la población estudiantil.

La comprensión lectora se puede entender desde distintos ángulos, psicólogos y lingüistas del siglo XX se interesaron por el estudio del acto de leer y se ocupan de determinar qué sucede cuando un lector cualquiera comprende un texto (Herrera et al, 2011). A partir de la década de los 60's muchos especialistas del desarrollo de la lectura y la escritura, pensaron que al momento de una persona leer el texto era capaz de comprenderlo, se asumía que la decodificación del texto se hacía de una manera automática, que le permitiera al lector comprenderlo inmediatamente. Sin embargo, cuando los docentes dirigieron sus enseñanzas a la decodificación del texto, se daban cuenta que el alumno, aunque era capaz de decodificarlo,

se le hacía difícil comprenderlo; esto se debe a que la comprensión lectora no es un proceso que se realiza de forma automática.

Según Herrera et al (2011), entre los años 70's y 80's, se llevaron a cabo numerosos estudios desde la complejidad de la psicología cognitiva, su interés se basaba en comprender los discursos y los textos. De esta forma es como empiezan a surgir distintas teorías, modelos y enfoques que permitan explicar cómo el individuo logra realizar el proceso de comprensión lectora.

Pinzas (2006), definió que la comprensión lectora es el procedimiento en el que se da una interpretación, significado y sentido a un texto; es decir entender lo que se ha leído; sin embargo, para poder lograr ese fin, se requiere una interacción entre varios procesos cognoscitivos tales como atención, percepción, memoria y conciencia; este último llamado también metacognición.

En palabras de Flavell (1976) la metacognición es el “conocimiento que la persona tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos” (p.232) y añade que, “hace referencia a la supervisión activa, a la consecuente regulación y organización de estos procesos”.

Por su lado, Brown (1980), define la metacognición como “el control deliberado y consciente de la propia actividad cognitiva” (p.12). De manera que estas actividades son las que autorregulan los mecanismos de resolución de problemas que usa el sujeto, cuyo objetivo es que sea consciente de sus limitaciones; el conocimiento de las diferentes estrategias necesarias y efectivas para dicha resolución; identificar y definir los problemas a realizar y que planifique y lleve una secuencia de las distintas acciones.

En ese orden de ideas, Alcalá (2012) afirma que en la metacognición podemos determinar tres procesos: la planificación, la supervisión y la evaluación, que le van a permitir al lector tener control de su actividad lectora; lo que involucra un concepto final que

viene siendo la metacompreensión; y que en palabras de Consuelo (2005), se refiere al proceso en que el lector utiliza diversas estrategias para realizar su comprensión lectora, teniendo un control sobre estas para obtener una adecuada comprensión. De este modo, cuando se habla de estrategias de metacompreensión, se alude a acciones y procedimientos que nos ayudan a controlar el proceso de comprensión, ellas ven aspectos como la velocidad con la que el lector lee, el esfuerzo que realiza, la atención que presta y las acciones que buscan solucionar fallas en la captación de una información debida (Meza y Lazarte, 2007).

El conocimiento metacompreensivo tiene relación, primero, con la descripción de la tarea cognitiva en sí, que realiza el lector al identificar el título, las imágenes, imaginarse el contenido, la pronunciación, etc. Segundo, la relación que establece este con los objetivos que persigue la lectura y la influencia de ésta en él.

En la comprensión del texto y en el recuerdo de lo que ha sido leído, juega un papel relevante, los procesos metacognitivos, debido a que estos facilitan la comprensión y permiten al lector ajustarse al texto y al contexto, de tal manera que el proceso de comprensión lectora se da sin ningún inconveniente.

Es de vital importancia presentar algunas investigaciones recientes que han girado en torno a este tema, varias de ellas enfocadas en mostrar la relación entre el desempeño académico y el uso de las estrategias de metacompreensión.

A nivel internacional, se encuentran estudios adelantados por Gaona, et al. (2021), Tello (2021), Torres y Prado (2019), Aponte, et al. (2018), Araujo (2016), Heit (2012), cuyo objetivo principal radica en identificar y determinar si el uso de estrategias de metacompreensión favorece la comprensión lectora en los estudiantes e incide significativamente en el desempeño académico de los educandos. En el caso de

Colombia, Paba y González (2014), plantea que la comprensión lectora y la metacognición guardan estrecha relación y por tanto es necesario que los estudiantes identifiquen y utilicen estrategias de metacompreensión durante la lectura. De este modo, estas investigaciones resaltan la ventaja del uso de las estrategias metacognitivas como una posible solución a la problemática identificada permitiendo mejorar las capacidades de comprensión lectora de los discentes. Entre tanto, Ochoa y Aragón (2006) y Flórez et al. (2005), explican una relación directamente proporcional entre el funcionamiento metacognitivo y los niveles de comprensión. Por su lado, López y Arciniegas (2003), se presentan resultados de la implementación de un programa de estrategias metacognitivas en textos escritos con el fin de que los estudiantes desarrollen estrategias que le permitan ser conscientes del proceso que se está llevando a cabo de tal manera que sean parte activa en la construcción de su saber, el control y la evaluación constante de su aprendizaje.

Partiendo de lo anterior, es claro que la metacognición juega un papel determinante en la adquisición del aprendizaje, puesto que esta permite hacer una reflexión sobre el propio pensar, los conocimientos que se adquieren, la capacidad de ser crítico-reflexivo, pero sobre todo el poder llegar a tener control incluso de la actividad del pensamiento. Es decir que, aunque este término ambiguo abarca infinidad de definiciones, se puede llegar a establecer 3 palabras que engloban su sentido: reflexión, conocimiento y regulación, a las que puede llegar el individuo de su propia actividad mental (Cerchiaro et al., 2010).

Rimari (2007), menciona que existen estrategias de metacompreensión lectora, las cuales apoyan y orientan al lector a realizar una reflexión acerca de la manera en que comprende un determinado texto y que la utilización de estas lleva a que la persona sea capaz de monitorear de manera consciente cada párrafo leído.

1.1. Estrategias de metacompreensión lectora

Entre las estrategias de metacompreensión lectora más destacadas se encuentran: predicción y verificación; revisión a vuelo de pájaro; fijación de objetivos y propósitos; realizarse preguntas a uno mismo, uso de saberes previos; realizar resumen y aplicar estrategias determinadas.

La predicción y verificación: consiste en un conjunto de estrategias que se encargaran de servir de apoyo al lector a imaginar un contexto haciendo uso de sus saberes previos y relacionándolos con el entorno y contenido y/o estructura del texto leído. Asimismo, el predecir le proporciona al lector la motivación requerida para que llegue a tener una atención sostenida y un objetivo durante la lectura.

La revisión a vuelo de pájaro: se conoce además como lectura veloz o prelectura. A través de esta estrategia el lector busca determinada información o temática que le sea de su agrado. Se hace uso de ésta, antes de que la persona empiece su proceso de lectura.

La fijación de objetivos y propósitos: esta estrategia se hace necesaria debido a que aquí, es el lector el que debe administrar su lectura regular y evaluar su proceso lector. Asimismo, esto motiva al desarrollo de una lectura activa y estratégica.

En cuanto a los propósitos de la comprensión de textos es frecuente, la localización de información específica o general; seguimiento de una instrucción; comprobación de aprendizaje de la lectura leída.

Realizarse preguntas uno mismo: consiste en que el lector se realice preguntas así mismo y responda sobre la lectura que está llevando a cabo en los momentos como, durante y después de leer. Además de esto, se debe tener en cuenta que las preguntas que se formulen deben estar acorde al objetivo o intención de lectura. Esta estrategia permitirá supervisar activamente la comprensión, y a su

vez le permitirá a la persona realizar la autorregulación de su aprendizaje.

El uso de saberes previos: permitirá al lector realizar inferencias y generar predicciones, por medio de su estructura cognitiva en la cual se encuentran almacenados aprendizajes adquiridos previamente. Sin este conocimiento, sería difícil hallarle un sentido o interpretación en el texto que se lee.

Por último, se tiene la estrategia de *realizar resumen y aplicar estrategias determinadas:* se considera una habilidad de carácter significativa, debido a que únicamente se obtiene con la reiterada práctica y experiencia. Esta elaboración de resúmenes ayuda al lector en el control y supervisión de su lectura. Adicionalmente, se debe tener en cuenta el tipo de texto con el que se trabajará.

Bajo este marco, el artículo tiene como objetivo principal describir las estrategias de metacompreensión lectora que usan los estudiantes de psicología de la universidad Simón Bolívar a la hora de comprender un texto. Puesto que la lectura es la base de posteriores aprendizajes en diferentes ámbitos, sobre todo en los escolares, es de vital importancia la forma como se comprende un texto. Leer no consiste única y exclusivamente en descifrar un código de signos, sino que además supone la comprensión del significado o mensaje que trata de transmitir el texto (Alonso y Del Mar, 1985).

Finalmente, cabe resaltar que este estudio se considera de gran importancia tanto para la comunidad educativa como para este grupo de investigación puesto que permitirá brindar unas bases que puedan servir para posteriores investigaciones en el ámbito de la metacognición y la comprensión lectora. Del mismo modo, se puede evidenciar que son escasas las investigaciones recientes relacionadas con metacognición y comprensión lectora, en este sentido este estudio contribuye a la construcción de conocimiento desde el campo de la psicología

para posibles intervenciones en pro del mejoramiento de la calidad educativa de la institución superior en mención.

2. Método

El presente estudio se caracterizó por ser de corte cuantitativo con enfoque descriptivo; según Hernández-Sampieri, et al, (2004), busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. En este punto se busca describir las estrategias de metacompreensión lectora en los estudiantes de Psicología de la Universidad Simón Bolívar y su nivel frente a ellas.

2.1 Población, muestra y muestreo

Se trabajó con una muestra no probabilística, cuyos criterios de inclusión consistieron en que las y los participantes fueran mayores de edad (18 años) y que hicieran parte del programa de psicología de la universidad Simón Bolívar.

La población está compuesta por los estudiantes de psicología de la universidad Simón Bolívar. La muestra la conformaron 103 sujetos cuyas edades, están comprendidas entre los 18 y 50 años, donde 88 son mujeres (90,64%) y 15 son hombres (15,45%), siendo estudiantes de quinto a noveno semestre del programa de psicología.

2.2 Instrumento

El instrumento para la medición de las variables fue el Inventario de Estrategias de Metacompreensión Lectora (IEML) creado por la psicóloga Schmitt (1990) y traducido por Meza y Lazarte y publicado el 2007 (Meza y Lazarte, 2007). Este inventario está dividido en tres secciones, es decir, que evalúa tres

4. Resultados

Para obtener los resultados de esta investigación, se contó con la participación de

momentos en el proceso de la lectura. El primer momento consta de 10 ítems, y en él se evalúan las estrategias metacompreensivas utilizadas antes de leer un texto. El Segundo momento también tiene 10 ítems, donde se evalúan las estrategias metacompreensivas utilizadas durante la lectura propiamente dicha de un texto. Y el último momento contiene 5 ítems orientados a evaluar las estrategias metacompreensivas utilizadas después de leer el texto. Con respecto a la estimación de la confiabilidad, el puntaje obtenido alcanzó un nivel satisfactorio, con una puntuación alfa de Cronbach de 0.67. Por otro lado, para determinar la validez del instrumento, Carvallo (2016) evaluó el índice de discriminación y el nivel de dificultad de cada ítem. En primer lugar, obtuvo que el nivel global de discriminación del inventario fue de 0.28, es decir, de calidad regular. En cuanto a los niveles de metacompreensión, se establece de acuerdo con la puntuación alcanzada: nivel bajo: 0 -12 puntos; nivel medio: 13 -18 puntos; nivel alto: 19 -25 puntos.

El instrumento escogido, fue aplicado Online, a través de un formulario de Google que se activó el día 24 de septiembre de 2021 y se cerró el día 03 de noviembre del 2021, debido a que no se están llevando a cabo las clases de manera presencial en la universidad elegida para la investigación. En la primera parte del cuestionario se recogieron los datos sociodemográficos y posterior a esto se dio paso al inventario escogido para dicho estudio.

2.3 Análisis de datos

Se realizó un análisis estadístico de tipo descriptivo donde se logró la identificación de las características sociodemográficas (sexo, edad, y semestre), y para el análisis de resultados se optó por usar la distribución de frecuencia que hace referencia al conjunto de puntuaciones de una variable ordenadas en sus respectivas categorías (Hernández-Sampieri, et al, 2004).

103 estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, a los cuales se les aplico un cuestionario en línea, el cual

recolectaba información sociodemográfica de los evaluados y en el que se les aplicó el

inventario de metacompreensión lectora (IEML) de Maribeth Schmitt.

Tabla 1.

Caracterización de la población

Nivel de metacompreensión	Genero				Edad								Semestre					
	Mujeres		Hombres		18-19		20-29		30-39		Mas de 40		V-VI		VII-VIII		IX-Minor	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	2	2,06	0	0	1	1.03	1	1.03	0	0	0	0	1	1.03	1	1.03	0	0
Medio	31	31,93	3	3,09	10	10.3	24	24.72	0	0	0	0	12	12.36	22	22.66	0	0
Bajo	55	56,65	12	12,36	13	13.39	51	52.53	2	2.06	1	1.03	19	19.57	47	48.41	1	1.03
Total	88	90.64	15	15.45	24	24.72	76	78.28	2	2,06	1	1,03	32	32.96	70	72.1	1	1,03

Nota. En esta tabla se encuentra la caracterización de la población según el nivel de metacompreensión: alto, medio o bajo.

En la tabla 1 se evidencia la caracterización de la población evaluada en relación con los niveles de metacompreensión (alto, medio y bajo). El 90,64% de los participantes son mujeres y el 15,45% son hombres. De esta población el 24,72% se encuentran entre los 18 y 19 años, el 78,28% entre los 20 y

29 años, el 2,06% entre los 30 y 39 años, y el 1,03% son mayores de 40 años. El 32,96% se encuentran en quinto y sexto semestre, el 72,1% en séptimo y octavo semestre, y el 1,03% se encuentra en noveno semestre o en Minor (ver tabla 1).

Tabla 2

Cantidad de libros que leen en el año

No de estudiantes Nivel de metacompreensión	0 a 3		4 a 7		8 a 10		Más de 11	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	2	2.06	0	0	0	0	0	0
Medio	27	27.81	6	6.18	1	1.03	0	0
Bajo	60	61.8	3	3.09	3	3.09	1	1.03
Total	89	91.67	9	9.27	4	4.12	1	1.03

Nota. Aquí se presentan la cantidad de libros que los participantes leen al año relacionado con el nivel de metacompreensión.

En la tabla 2, se muestra la cantidad de libros que leen los participantes por año en relación con el nivel de metacompreensión en el que se hallan. Se encontró que el 91,67% de los participantes manifiestan que leen de 0 a 3 libros en el año, encontrándose el 2.06% de estos en un nivel alto de metacompreensión, el 27,81% en un nivel medio, y el 61,8% en un

nivel bajo. El 9,27% de los participantes que dicen leer de 4 a 7 libros en el año, el 6,18% se encuentra en un nivel medio y el 3,09% en un nivel bajo de metacompreensión lectora. El 4,12% de los participantes que leen de 8 a 10 libros en el año, el 1,03% se halla en un nivel medio y el 3.09% en un nivel bajo de metacompreensión. Por último, el 1.03% que

manifestó que lee más de 11 libros al año, se encuentra en un nivel bajo de metacompreensión lectora (ver tabla 2).

Tabla 3

Niveles de metacompreensión

Nivel de metacompreensión	No de estudiantes	Porcentaje
Alto	2	2%
Medio	31	30%
Bajo	70	68%
Total	103	100%

Nota. En esta tabla se muestra el nivel de metacompreensión global de los participantes.

En la tabla 3, se evidencia de forma general, el nivel de metacompreensión en el que se encuentran los participantes, y se encontró, que el 68% de los participantes se encuentra en un nivel bajo de metacompreensión, el 30%

En la tabla 4, se muestra el uso de estrategia de metacompreensión lectora que más usan los participantes, teniendo así, que la estrategia más utilizada es la de revisión a vuelo de pájaro con un 65,7% de uso, siguiendo la de establecimiento de propósitos y objetivos con un 52,9%, en un 46,6% usan la estrategia de autopreguntas, el 40,1% usan las estrategias de predicción y verificación. Por último, se evidencian las estrategias menos usadas por los participantes que son el resumen y aplicación de estrategias definidas en 22,6%, y en un 19,3% el uso de conocimientos previos (ver tabla 4).

En la tabla 5, se evidencian los resultados del uso de las estrategias de metacompreensión lectora de la población encuestada en relación con los ítems del IEML. La primera dimensión o estrategia es la predicción y verificación (PV) cuyos ítems evaluados de la prueba IEML son el 1, 4, 13, 15, 16, 18, 23, siendo el porcentaje promedio de uso del 40,1%. Así mismo, la segunda estrategia evaluada fue la revisión a “vuelo de pájaro” cuyos ítems evaluados fueron el 2, 3 y 7 dando como resultado el mayor porcentaje obtenido tras la evaluación con un 65,7%.

en un nivel medio y el 2% en un nivel alto (ver tabla 3).

Tabla 4

Usos de estrategia de metacompreensión lectora

Dimensiones	Cant. Estudiantes	Porcentaje
Predicción y verificación (PV)	41	40.1%
Revisión a vuelo de pájaro	68	65.7%
Establecimiento de propósitos y objetivos (EPO)	55	52.9%
Autopreguntas (AU)	48	46.6%
Uso de conocimientos previos (UCP)	20	19.3%
Resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE)	23	22.6%

Nota. En esta tabla se presentan las diversas estrategias de metacompreensión y la cantidad de estudiantes que usa cada una.

El establecimiento de propósitos y objetivos (EPO) evaluó los ítems 5 y 21 dando como resultado un porcentaje del 52,9%. En la estrategia de autopreguntas (AU), los ítems evaluados fueron 6, 14 y 17, se obtuvo un porcentaje de 46,6%. La estrategia de menor porcentaje obtenido en la evaluación fue el Uso de conocimientos previos (UCP) donde los ítems evaluados fueron 8, 9, 10, 19, 24 y 25 y se obtuvo un porcentaje de 19,3%. Así mismo la última estrategia es Resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE) cuyos ítems evaluados fueron el 11, 12, 20 y 22 se evidenció un porcentaje también menor el cual es de 22,6% (ver tabla 5).

Tabla 5

Uso de las estrategias de metacomprensión de acuerdo con los ítems y dimensión

	Antes de leer				Durante la lectura				Después de leer				Promedio de uso							
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%						
Predicción y verificación																				
Ítems	1		4				13		15				16		18		23			
Valores	43	44.29	56	57.68			18	18.54	17	17.51			55	56.65	31	31.93	69	71.07	41.3	40.1
Revisión a vuelo de pájaro																				
Ítems	2		3		7															
Valores	48	49.44	97	99.91	58	59.74													67.7	65.7
Establecimiento de propósitos y objetivos																				
Ítems	5												21							
Valores	49	50.47											60	61.8					54.5	52.9
Autopreguntas																				
Ítems	6						14		17											
Valores	28	28.84					64	65.92	52	53.56									48	46.6
Uso de conocimientos previos																				
Ítems	8		9		10		19						24		25					
Valores	28	28.84	17	17.51	10	10.3	25	25.75					29	29.87	10	10.3			19.83	19.3
Resumen y aplicación de estrategias definidas																				
Ítems							11		12		20		22							
Valores							30	30.9	24	24.72	12	12.36	27	27.81					23.25	22.6

Nota. En esta tabla se muestran los resultados de los participantes al usar las estrategias de metacomprensión según los ítems y la dimensión.

5. Discusión.

En la presente investigación se obtienen hallazgos relevantes sobre el uso de las estrategias de metacompreensión lectora en los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar, sede Barranquilla.

Dentro de los cuales se tienen niveles bajos en un 68% de estrategias de metacompreensión lectora en los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar, un 30% en niveles medios y solo un 2% en el nivel alto, estos se asemejan con los hallados en el estudio de Valdera (2021) en donde se encontraron aún una población mayor en niveles bajos, ya que un 84,1% no desarrollan apropiada y adecuadamente las estrategias de metacompreensión lectora, el 15,2% se encuentran en un nivel medio y solo un 0,7% se ubican en un nivel alto.

Asimismo, estos bajos resultados los demuestra el estudio de Torres, et. al (2019) en donde el 93,9% de los estudiantes también obtuvieron un nivel bajo, seguido de un 6,1% que presentan un nivel medio, y si se compara con la tesis de Tello, B (2021) en donde un 73,5% de los estudiantes universitarios se encuentran en niveles bajos, el 20,6 % en nivel medio y el 5,9% en nivel alto, observándose en todos estos estudios una relación con los hallados en los estudiantes de psicología en cuanto a los altos porcentajes de estudiantes que priman en niveles bajos de estrategias de metacompreensión lectora.

Sin embargo, en la tesis de Heit (2012) los estudiantes en la Universidad Católica Argentina tienen mejor formación en el uso de las estrategias metacognitivas de comprensión lectora en relación con los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar, los resultados muestran que solo un 14,49% se encuentran en el nivel bajo, un 40,1% en niveles medios y el 45,1% ubicándose en niveles altos.

Ahora bien, en relación al uso de las estrategias de metacompreensión lectora, las más utilizadas son las de Revisión de vuelo de pájaro con un 65,7% , la de Establecimiento de

propósitos y objetivos (EPO) con un 52,9% y las de Autopreguntas (AU) con un 46,6%, quedando con menores porcentajes la de predicción y verificación (PV) en un 40,1 %, Resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE) en un 22,6% y en último lugar la de uso de conocimientos previos con un 19,3% de estudiantes que la utilizan.

Esto en comparación a la investigación de Tello B (2021) Los hallazgos presentados reflejan que un 61,9% utilizan la estrategia de predicción y verificación y un 58,80% la revisión a vuelo de pájaro, un 61,80% Establecimiento de Propósitos u Objetivos, y en la Dimensión Autopreguntas un 41,2%, Uso de Conocimientos Previos 20,50%, resumen y aplicación de estrategias definidas con un 5,90%. Guardando porcentajes parecidos en cuanto al uso de estas estrategias, sin embargo, en relación con los estudiantes de la Universidad de contabilidad de los Andes de Perú estos utilizan en menor medida el resumen y aplicación de estrategias en comparación con los estudiantes de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, lo que a los segundos les permite tener una mayor facilidad de entender y captar un texto y con ello generar un conocimiento más perdurable en el tiempo en comparación a los primeros.

Del mismo modo, en relación a la descripción de las estrategias usadas antes, durante y después de la lectura, los estudiantes de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, utilizan la predicción y verificación (PV) antes de la lectura en un 51%, durante en un 18% y en un 53% después de la lectura, la Revisión a vuelo de pájaro la usan en un 70% antes de leer, y el 53% después de la lectura, en el establecimiento de propósitos y objetivos el 50% la utilizan antes de leer, y un 62% después de terminar el texto, la estrategia autopreguntas (AU) el 29% de los estudiantes la utilizan antes de leer, el 60% durante la lectura , el uso de conocimientos previos (UCP) la usan el 19% los estudiantes antes de leer, un 26% durante y el 20% después de la lectura, y en relación a el uso del resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE) un 23% durante y solo el 28% después.

6. Conclusiones.

En los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar, prevalecen niveles bajos del uso de las estrategias de metacompreensión lectora, lo que explica los resultados desfavorables que se obtienen en las pruebas saber Pro.

En un cuartil medio de los estudiantes del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar manejan un nivel medio del uso de las estrategias de metacompreensión lectora.

Un bajo porcentaje de los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar, manejan niveles alto del uso de las estrategias de metacompreensión lectora, lo que les permitiría tener una mayor apropiación y utilización de sus procesos metacognitivos para poderlos aplicar a su cotidianidad.

El uso de estas estrategias de metacompreensión lectora se evidenció en diferentes características de la población evaluada, donde se hallaron resultados bajos en el uso de estas, en la población femenina de 20 a 29 años que cursan de VII a VIII semestre. Así igual, la población evaluada en su mayoría 89 personas manifestaron que leen de 0 a 3 libros al año lo cual demuestra el bajo nivel de lectura. Así, de un total de 103 estudiantes encuestados el 68% arrojaron resultados bajos en nivel de lectura.

La estrategia de metacompreensión lectora mayor utilizada por los estudiantes de psicología de la Universidad Simón Bolívar es la revisión a vuelo de pájaro, seguida de establecimiento de propósitos y objetivos y las menos utilizadas son las estrategias de uso de los conocimientos previos y, resumen y aplicación de estrategias definidas.

En comparación a los resultados de otras investigaciones se concluye que se mantienen los bajos niveles del uso de las estrategias de metacompreensión lectora en los estudiantes, lo que afecta directamente al rendimiento académico, por lo tanto, en las universidades cuyos estudiantes tengan estas cifras se debe

prestar especial atención para que se evidencie un mejoramiento del uso de dichas estrategias.

Nota: No se reporta conflicto de interés.

Referencias

- Alcalá, V. (2012). "Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del colegio parroquial Santísima Cruz de Chulucanas". (Tesis de maestría).
- Alonso, J., y del Mar Mateos, M. (1985). Comprensión lectora: modelos, entrenamiento y evaluación. *Infancia y aprendizaje*, 8(31-32), 5-19
- Aponte Berdejo, A., De la Cruz Huamán, L., & Herrera Monteza, L. (2018). Estrategias de metacompreensión y comprensión lectora en los estudiantes de primer ciclo de pregrado de una universidad privada de Lima 2018-1
- Araujo, M. (2016). Metacompreensión Lectora En Estudiantes De Educación Media General En El Liceo Nacional Bolivariano "Batalla De Carabobo" Municipio San Carlos, Estado Cojedes (Magister). Repositorio Institucional Universidad De Carabobo.
- Brown, A.L. (1980). Metacognitive development and reading. In R.J. Spiro, B.C. Bruce & W.F. Brewer. (Eds.), *Theoretical issues in reading comprehension*. Hillsdale: N.J. LEA.
- Carvalho, S. (2016). Estrategias metacognitivas y comprensión de lectura en estudiantes de tercero de secundaria (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Cerchiaro, E., Sánchez, L., Herrera, J., Arbeláez, M. & Gil, H. (2010). Un acercamiento a la metacognición y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de México y Colombia. Universidad del Magdalena. Santa Marta (Colombia).

- Consuelo, B. (2005). *Manual de animación lectora. El placer de leer*.
- Flavell, J. H. (1976). Metacognitive aspects of problems solving. En: L. B. Resnik (ed.). *The nature of intelligence* (pp. 231-235). Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Flórez, R., Torrado, M, Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función*, 18, 15-44
- Gaona Valdera, G., Oyanguren Goya, J., & García Manrique, V. (2021). Nivel de uso estrategias de metacompreensión lectora de estudiantes universitarios. *Horizontes*, (18).
- Heit, I. (2012). Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la asignatura Lengua y Literatura (pregrado). Pontificia Universidad Católica de Argentina.
- Hernández-Sampieri, R, Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2004) Metodología de la Investigación. México. Mc. Craw Hill.
- Herrera Vázquez, J. Herrera Vázquez, J. y Cerchiaro Ceballos, E. (2011). Un acercamiento a la metacognición y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de México y Colombia. Editorial Unimaddalena.
- López, G. & Arciniegas, E. (2003). El uso de estrategias metacognitivas en la comprensión de textos escritos. *Lenguaje*, 31, 118- 141.
- Meza, A. y Lazarte, C. (2007). Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz. Lima: Universidad Ricardo Palma, Editorial Universitaria.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2019), Resultados de PISA 2018 (Volumen I): Lo que los estudiantes saben y pueden hacer, PISA, OECD Publishing, París.
- Ochoa, S. y Aragón, L. (2006). Funcionamiento Metacognitivo de estudiantes universitarios durante la lectura de reseñas analíticas. Cali (Colombia): Pontificia Universidad Javeriana.
- Paba Barbosa, Carmelina y González Sanjuán, Rebeca (2014). La actividad metacognitiva y la comprensión lectora en estudiantes de décimo grado. *Psicología desde el Caribe*, 31 (1), 79-101.
- Pinzas, J. (2006). Guía de estrategias metacognitivas lectora: Experiencia en Educación Primaria.
- Rimari, W. (2007). Qué es y cómo desarrollar la comprensión lectora. Lima: Asociación Cultural "San Jerónimo".
- Tello, B (2021). *"Metacompreensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes ingresantes a la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes, Andahuaylas, 2019 - I"* (Maestría). Universidad Andina Del Cusco Escuela De Posgrado.
- Torres, A. J & Prado, L.J (2019) Estrategia SPLR2 su eficacia en el desarrollo de la Metacompreensión lectora en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. *Revista Espacios*. Vol. 40 (No.36), p. 7
- Valdera, G. G. (2021) Nivel de uso estrategias de metacompreensión lectora de estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en ciencias de la Educación*. Vol5, (no. 18)